

Presupuesto público en el sur del Perú: Indicadores en el Bicentenario

15 de mayo de 2021



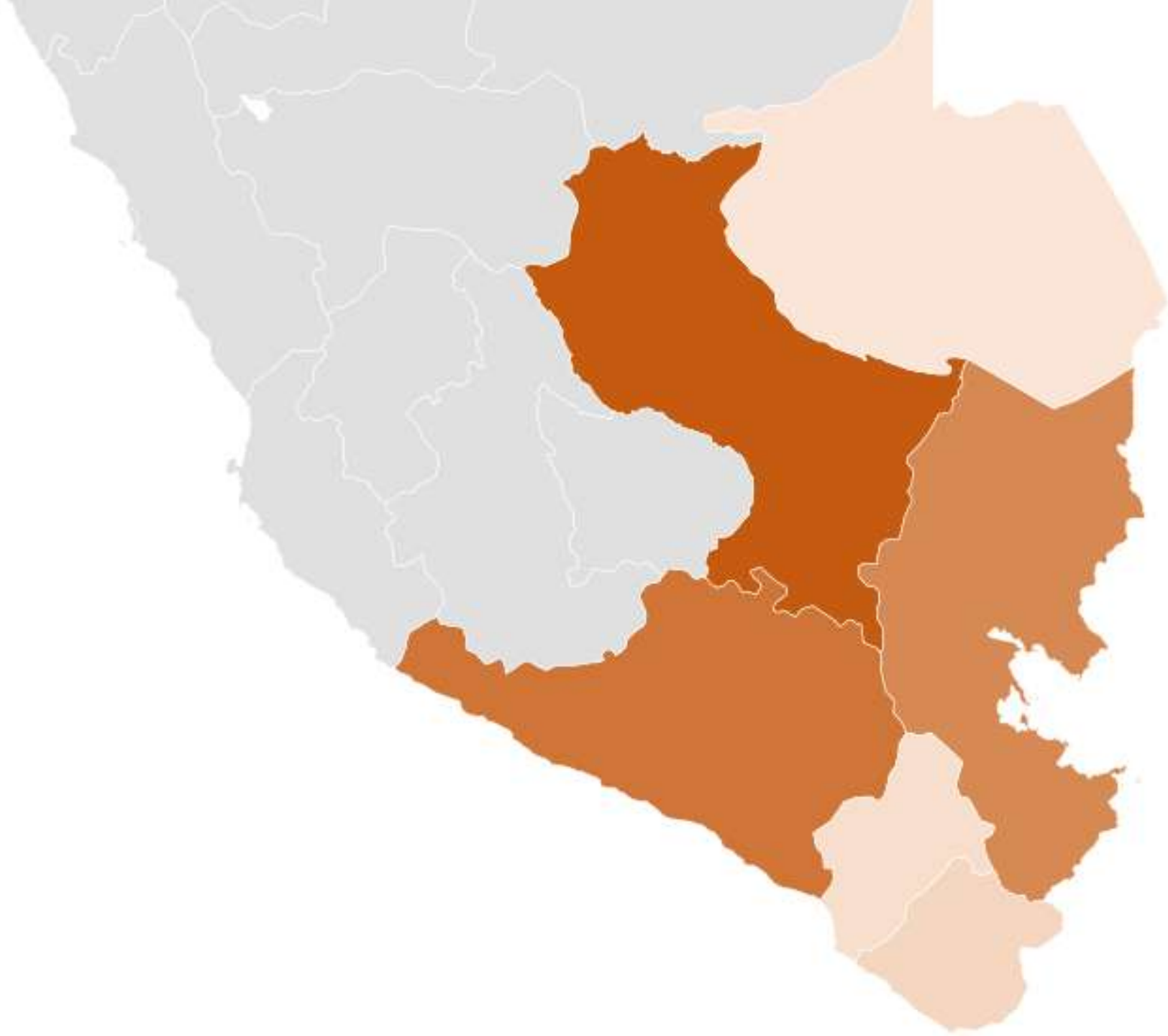
Elaboración

Gustavo Riesco Lind
Ronald Arela Bobadilla
Lizbeth Malaver Cano

Los autores agradecen los valiosos comentarios de Manuel Bedregal Salas, Carlos Timaná Kure, Pablo Salinas Valencia y de todos aquellos que apoyaron para la realización de este informe. Las limitaciones y cualquier error que se pudiera encontrar son solo responsabilidad exclusiva de los autores.

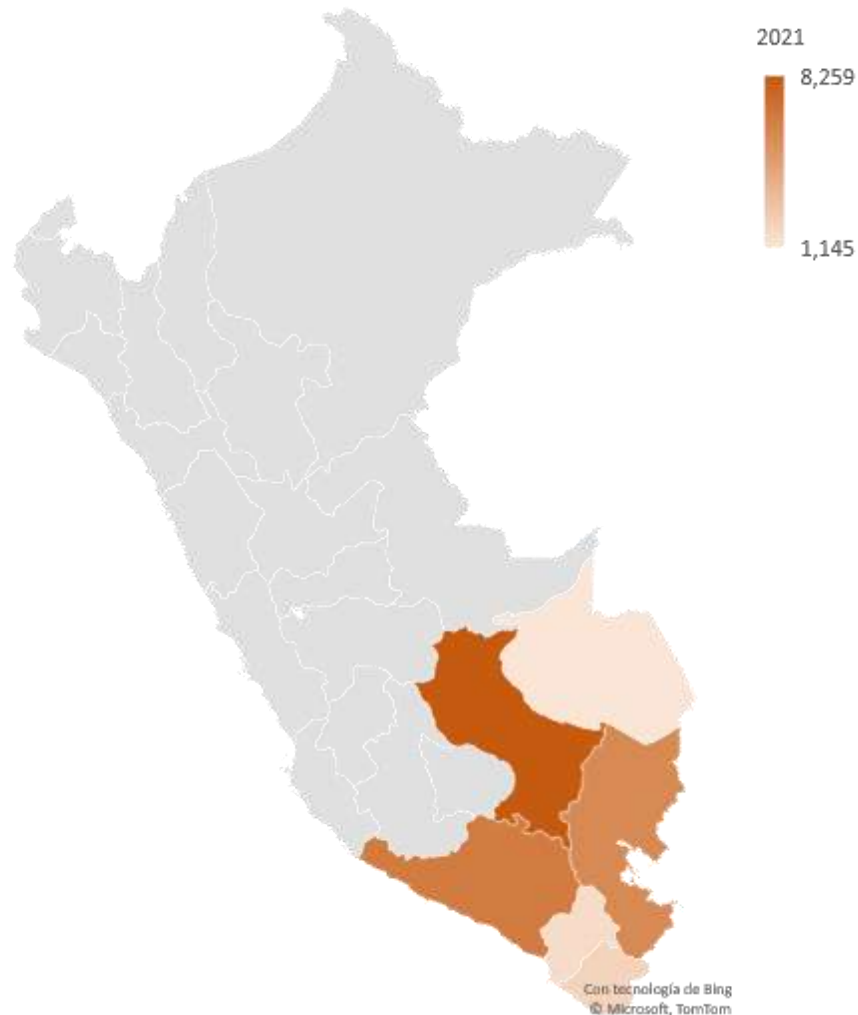


Resumen breve

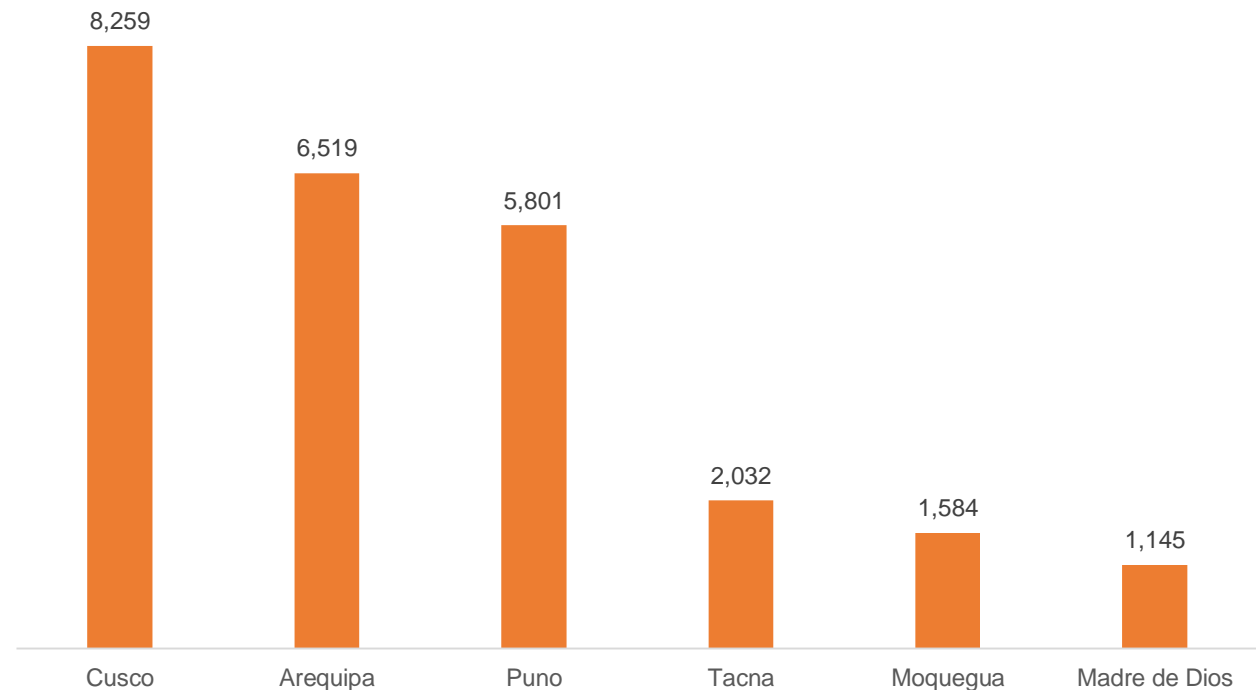


En el año 2021, Cusco registra el mayor presupuesto público total entre los departamentos del sur

Región sur: Presupuesto público total, 2021
(millones de soles)



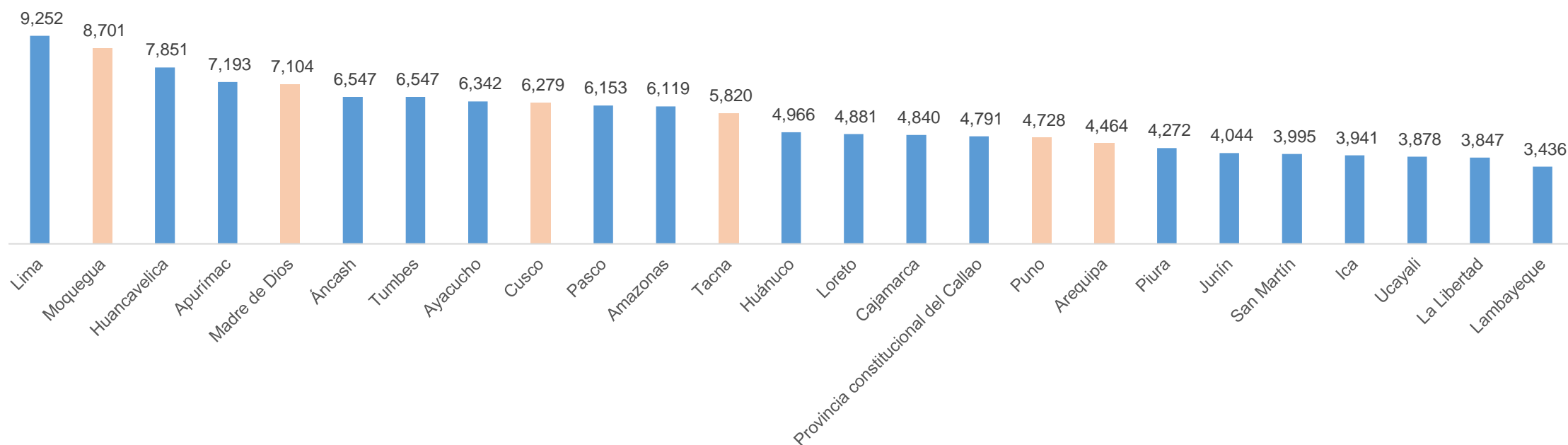
Entre los departamentos del sur del Perú, considerando el presupuesto institucional modificado al 30 de abril de 2021, Cusco registra el mayor presupuesto público total, con S/ 8,259 millones; le siguen Arequipa con S/ 6,519 millones y Puno con S/ 5,801 millones. Con presupuestos más pequeños se ubican Tacna con S/ 2,032 millones, Moquegua con S/ 1,584 millones y Madre de Dios con S/ 1,145 millones.



Moquegua tiene el presupuesto público per cápita más alto en el sur

Un indicador útil con fines comparativos es el presupuesto per cápita. Para el año 2021, con información del presupuesto institucional modificado (PIM) al 30 de abril, Lima es el departamento con mayor presupuesto público per cápita en el Perú, con S/ 9,252 por habitante. En segundo lugar entre los departamentos del país, y en primer lugar entre los departamentos del sur, aparece Moquegua, con S/ 8,701 por habitante. En el sur del país, a Moquegua le siguen Madre de Dios con S/ 7,104 por habitante, Cusco con S/ 6,279, Tacna con S/ 5,820, Puno con S/ 4,728 y Arequipa con S/ 4,464. Nótese que Arequipa y Puno se ubican en la mitad inferior de la lista, es decir, entre los departamentos de menor presupuesto público per cápita del país.

**Perú: Presupuesto público per cápita total 2021
(soles por habitante)**



Nota: Se considerando la población total basada en el censo de 2017. Todos lo niveles del gobierno (central, regional, provincial y distrital).

Fuente: MEF a abril de 2021.

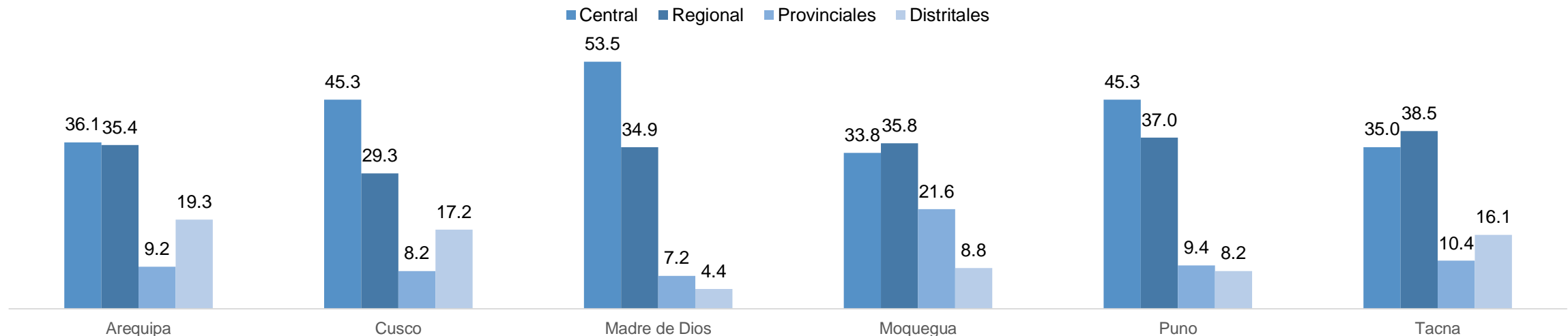
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

El gobierno central y el gobierno regional concentran la mayor proporción del presupuesto público de los departamentos del sur

El gobierno central y el gobierno regional concentran la mayor proporción del presupuesto público en todas las regiones del sur, desde 69.6% en Moquegua hasta 88.4% en Madre de Dios, pasando por Arequipa (71.5%), Tacna (73.5%), Cusco (74.6%) y Puno (82.3%). El departamento con mayor participación del gobierno central en el presupuesto público es Madre de Dios, con 53.5%, seguido por Cusco y Puno, ambos con 45.3%; vienen después Arequipa (36.1%), Tacna (35.0%), y Moquegua (33.8%). El departamento con mayor participación del gobierno regional en el presupuesto público es Tacna, con 38.5%, seguido de Puno, con 37.0%; vienen después Moquegua (35.8%), Arequipa (35.4%), Madre de Dios (34.9%) y Cusco (29.3%).

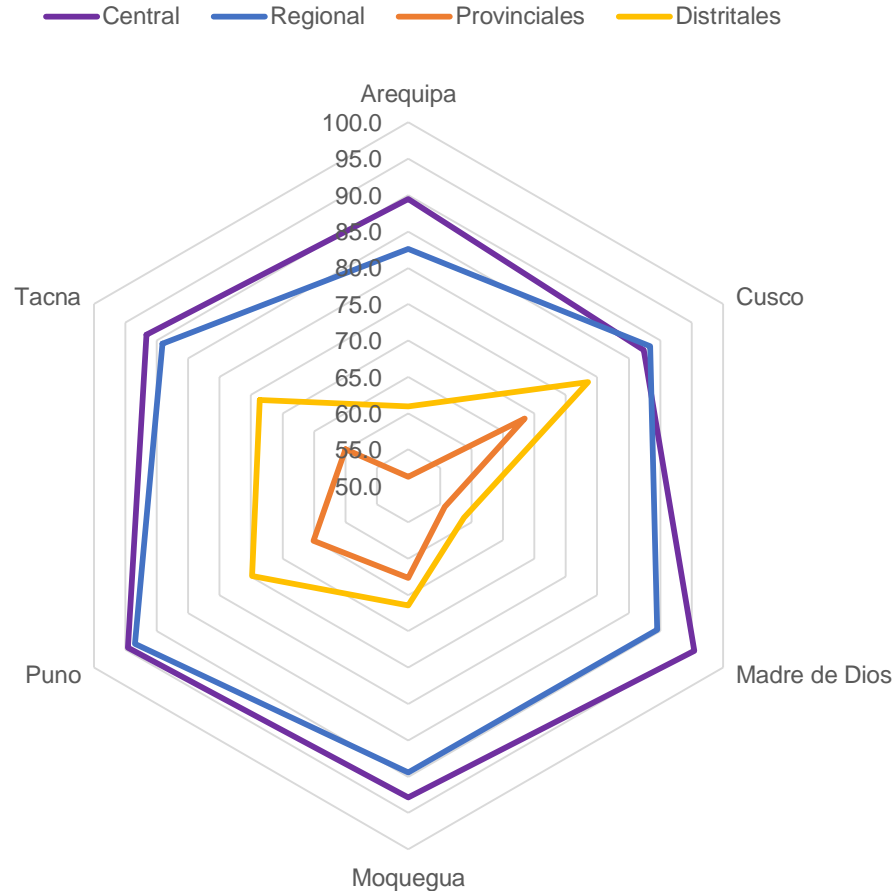
Por lo que se refiere a las municipalidades provinciales, la mayor participación en el presupuesto total se registra en Moquegua, con el 21.6% del presupuesto total, muy por encima de las participaciones en los demás departamentos del sur. Le siguen Tacna (10.4%), Puno (9.4%), Arequipa (9.2%), Cusco (8.2%) y Madre de Dios (7.2%). En cuanto a las municipalidades distritales, la mayor participación en el presupuesto total del departamento se observa en Arequipa, con el 19.3%; Cusco, con el 17.2%, y Tacna, con el 16.1%. La participación de las municipalidades distritales en el presupuesto total es menor en los departamentos de Moquegua (8.8%), Puno (8.2%) y Madre de Dios (4.4%).

Región sur: Distribución del presupuesto del departamento según nivel de gobierno, 2021 (%)



Las tasas de ejecución del presupuesto público en 2019-2020 ha sido baja, especialmente para los gobiernos locales

Región sur: Tasa de ejecución del presupuesto según nivel de gobierno, por departamento, acumulado de 2019-2020 (%)



Si se compara la tasa de ejecución de presupuesto de los distintos niveles de gobierno, considerando el periodo 2019-2020, se observa que el nivel de gobierno central y el de gobierno regional muestra una tasa de ejecución más alta que los gobiernos locales. Excepto para el caso de Cusco, el gobierno central tiene una tasa de ejecución por encima de la del gobierno regional en todos los departamentos.

Las tasas de ejecución del gobierno central son de 95.4% en Madre de Dios, 92.9% en Moquegua, 94.5% en Puno, 91.6% en Tacna, 89.4% en Arequipa y 87.4% en Cusco. En el nivel de gobierno regional, la tasa de ejecución más alta corresponde a Puno y la más baja, a Arequipa. Las tasas de ejecución de los gobiernos regionales son de 93.4% en Puno, 89.5% en Madre de Dios, 89.4% en Moquegua, 89.1% en Tacna, 88.4% en Cusco y 82.6% en Arequipa. Nótese que, tanto en el nivel de gobierno central como en el nivel de gobierno regional, Arequipa y Cusco son los departamentos con las menores tasas de ejecución presupuestal.

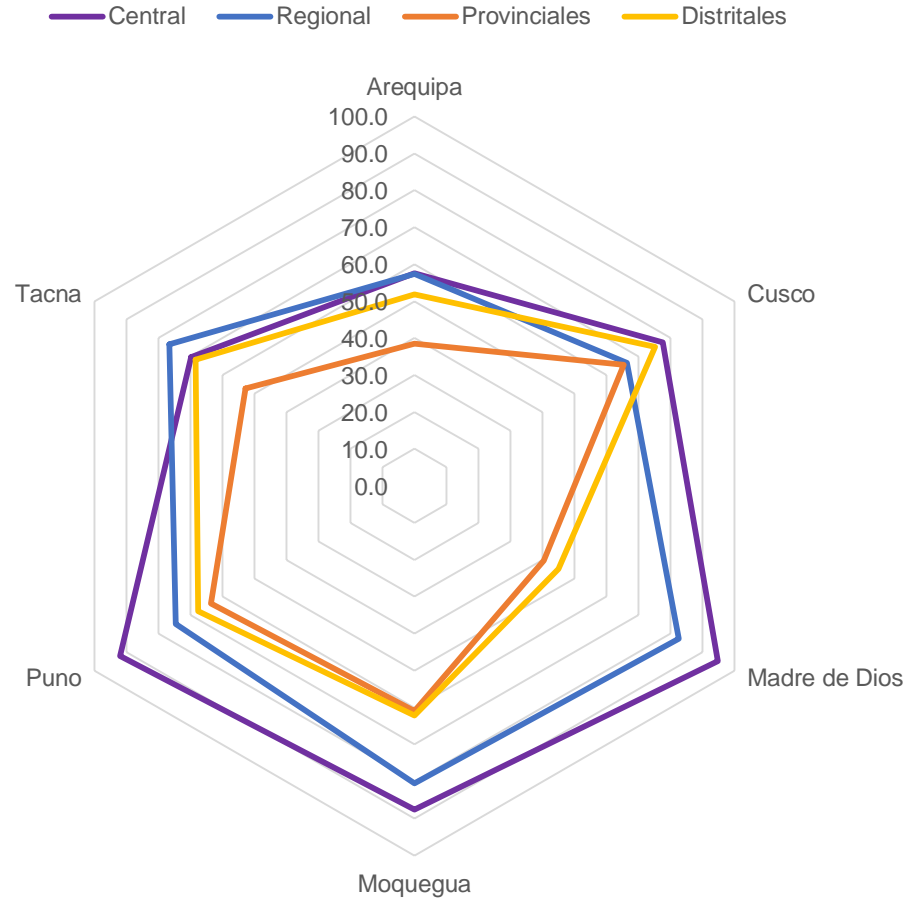
En el nivel de las municipalidades provinciales, el departamento con la tasa de ejecución más alta es Cusco (68.4%), seguido de Puno (65.1%), Moquegua (62.6%) y Tacna (60.1%); los departamentos con las tasas de ejecución más baja son Madre de Dios (55.7%) y Arequipa (51.2%).

Por lo que se refiere al nivel de los gobiernos locales, en todos los departamentos se observa que la tasa de ejecución de las municipalidades distritales es superior a la tasa de las municipalidades provinciales. En el nivel distrital, la tasa de ejecución más alta se registra en Cusco (78.6%), seguido de Puno (74.8%), Tacna (73.6%) y Moquegua (66.4%); las tasas más bajas se registran en Arequipa (60.9%) y Madre de Dios (58.8%).

Nótese que Arequipa se ubica entre los últimos lugares en tasa de ejecución presupuestal en el sur del Perú para todos los niveles de gobierno: central, regional, provincial y distrital.

Las tasas de ejecución del presupuesto para proyectos (inversión) han sido bajas en 2019-2020, menores a las tasas de ejecución del presupuesto para actividades (gasto corriente)

Región sur: Tasa de ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública según nivel de gobierno, por departamento, acumulado de 2019-2020 (%)



Por lo que se refiere específicamente al presupuesto de proyectos de inversión pública, considerando el periodo 2019-2020, la tasa de ejecución es baja en el sur del país, con indicadores dramáticos en Arequipa (para todos los niveles de gobierno) y Madre de Dios (para el nivel de gobiernos locales).

En el nivel del gobierno central, considerando el periodo 2019-2020, las tasas de ejecución más altas del presupuesto de proyectos se observan en Madre de Dios (94.9%), Puno (92.1%) y Moquegua (87.6%); las tasas más bajas se registran en Cusco (77.6%), Tacna (69.8%) y Arequipa (57.6%).

En el nivel de gobiernos regionales, las tasas más altas de ejecución del presupuesto de proyectos se registran en Madre de Dios (82.7%), Moquegua (80.5%), Tacna (76.7%) y Puno (74.6%); las tasas más bajas corresponden a los gobiernos regionales de Cusco (66.5%) y Arequipa (57.4%).

En el nivel de los gobiernos distritales, las tasas más altas de ejecución del presupuesto de proyectos se registran en Cusco (75.3%), seguido de Tacna (68.4%), Puno (67.7%) y Moquegua (62.2%). Las menores tasas de ejecución se observan en Arequipa (51.9%) y Madre de Dios (45.0%).

En el nivel de los gobiernos provinciales, las tasas más altas de ejecución del presupuesto de proyectos se registran en Cusco (65.4%), Puno (63.6%) y Moquegua (60.9%), seguidos de Tacna (52.7%). Las tasas más bajas se registran en Madre de Dios (40.4%) y Arequipa (38.5%).

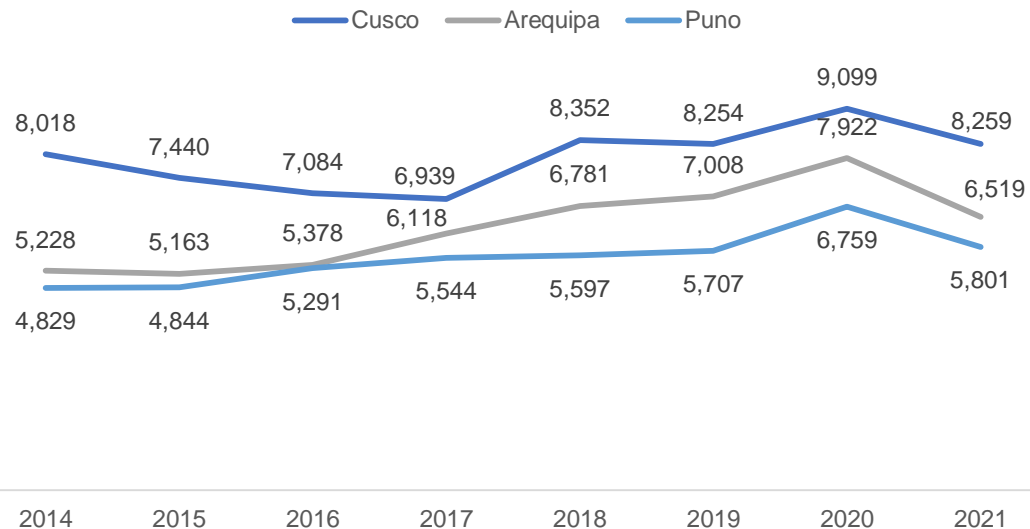
Es de notar que Arequipa aparece entre los departamentos del sur del Perú con tasas más bajas de ejecución de presupuesto de proyectos de inversión, para todos los niveles de gobierno: central, regional, provincial y distrital.

En el 2021 el presupuesto público total se contrajo respecto al 2020, en algunos casos a niveles inferiores a los de 2019

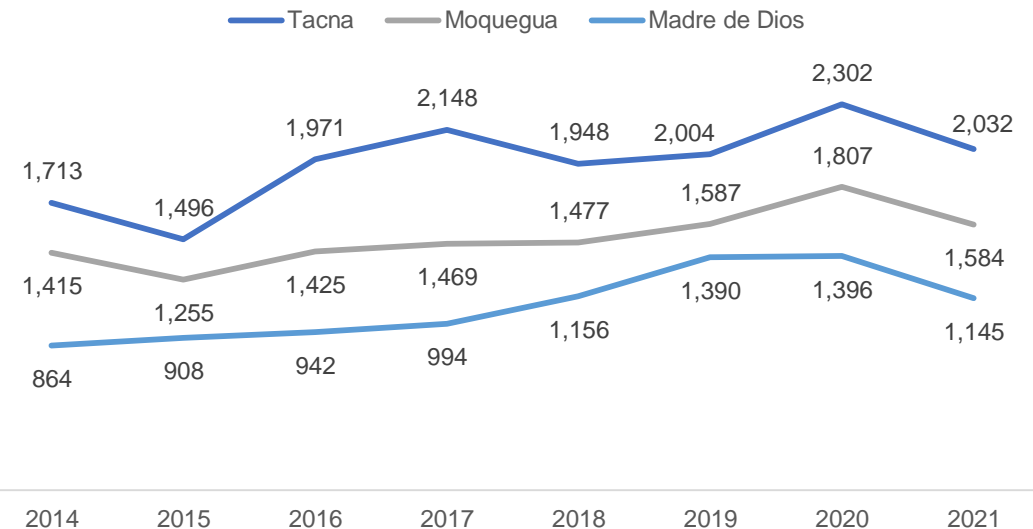
En el año 2021, el presupuesto público total se redujo en todos los departamentos del Perú, en comparación con el año anterior. En el caso del sur del país, luego del incremento del presupuesto registrado en el año 2020, la contracción observada en el año 2021 llevó al presupuesto público por debajo de los niveles prepandemia del 2019. En el sur del Perú en su conjunto, el presupuesto público total se contrajo a S/ 25,340 millones en el año 2021, considerando el presupuesto institucional modificado (PIM) al 30 de abril de 2021, lo que representa una variación de -13.5% respecto al año 2020 (cuando el PIM cerró en S/ 29,285 millones) y de -2.4% respecto al año 2019 (cuando el PIM cerró en S/ 25,950 millones).

En efecto, en el año 2020, el presupuesto público se elevó en todos los departamentos del sur en comparación con el año 2019. El mayor incremento se dio en Puno (18.4%), seguido por Tacna (14.9%), Moquegua (13.9%), Arequipa (13.05) y Cusco (10.2%). El presupuesto de Madre de Dios se elevó en solo 0.4%. Sin embargo, en 2021, el presupuesto total se redujo drásticamente. Comparando el 2021 con el 2020, la mayor caída se dio en Arequipa (-17.7%), seguido por Tacna (-11.7%), Madre de Dios (-18.0%), Moquegua (-12.3%) y Cusco (-9.2%). Comparando 2021 con 2019, el departamento más afectado fue Madre de Dios (-17.6%), seguido por Arequipa (-7.0%) y Moquegua (-0.2%); en cambio, las variaciones fueron positivas en Puno (+1.6%), Tacna (+1.4%) y Cusco (+0.1%).

**Cusco, Arequipa, Puno:
Presupuesto público, 2014-2021 (millones de soles)**



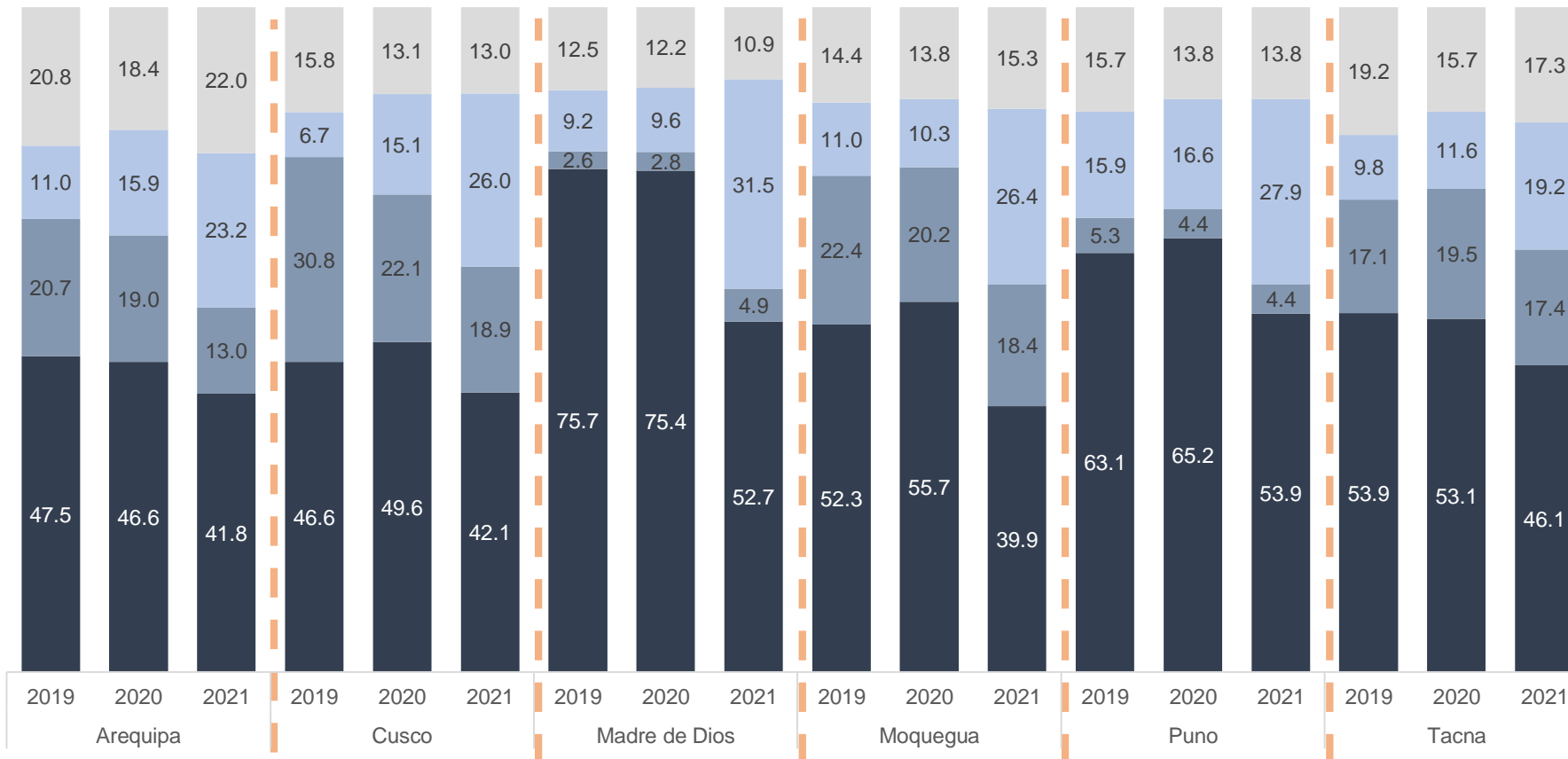
**Tacna, Moquegua, Madre de Dios:
Presupuesto público, 2014-2021 (millones de soles)**



En el 2021, se redujeron los recursos ordinarios y por concepto de canon y regalías

Región Sur: Distribución del presupuesto público según fuente, 2019-2021 (porcentaje)

■ Recursos ordinarios ■ Canon y sobrecanon, regalías y otros ■ Recursos por operaciones oficiales de crédito ■ Recursos directamente recaudados y otros



Por lo que se refiere a la distribución del presupuesto público según fuente, en comparación con el año 2020, en el 2021 se observa una reducción de la participación de los recursos ordinarios como fuente de del presupuesto público, mientras que la categoría “Recursos por operaciones oficiales de crédito” (endeudamiento externo) ha incrementado su participación en todos los departamentos.

En comparación con 2020, la categoría “canon, sobrecanon, regalías y otros” ha reducido su participación en la mayoría de departamentos, con excepción de Madre de Dios, donde ha aumentado su participación, y de Puno, donde se ha mantenido constante.

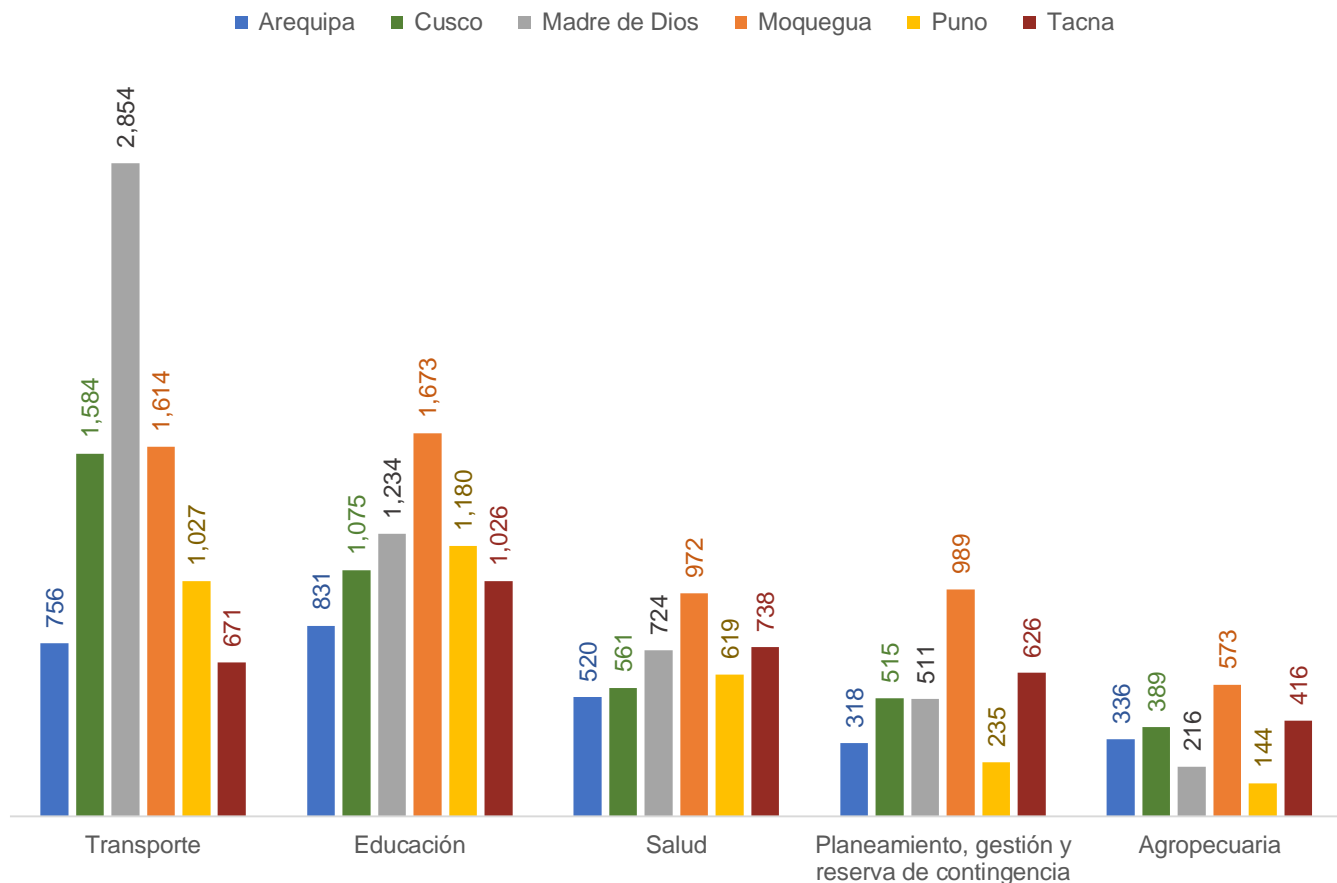
Nota: “Recursos ordinarios” corresponde a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos, deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios, los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación; comprende también los fondos por la monetización de productos. “Canon y sobrecanon, regalías y otros” corresponde a los ingresos que deben recibir los pliegos presupuestarios por la explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio. “Recursos por operaciones oficiales de crédito” incluye como tipo de recurso a endeudamiento externo. “Recursos directamente recaudados y otros” incluye recursos directamente recaudados, Fondo de Compensación Municipal, contribuciones a fondos, donaciones y transferencias, e impuestos municipales.

Fuente: MEF con información a marzo de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Transporte, educación y salud tienen la mayor participación en el presupuesto total

Presupuesto público per cápita por departamento, según función, 2021
(soles por persona)



La mayor parte del presupuesto público total, considerando todos los niveles de gobierno, se reparte entre cinco “funciones”: transporte; educación; salud; planeamiento, gestión y reserva de contingencia; y agropecuaria.

En educación, el presupuesto público per cápita más alto lo registra Moquegua (S/ 1,673), seguido por Madre de Dios (S/ 1,234), Puno (S/ 1,180), Cusco (S/ 1,075), Tacna (S/ 1,026) y Arequipa (S/ 831).

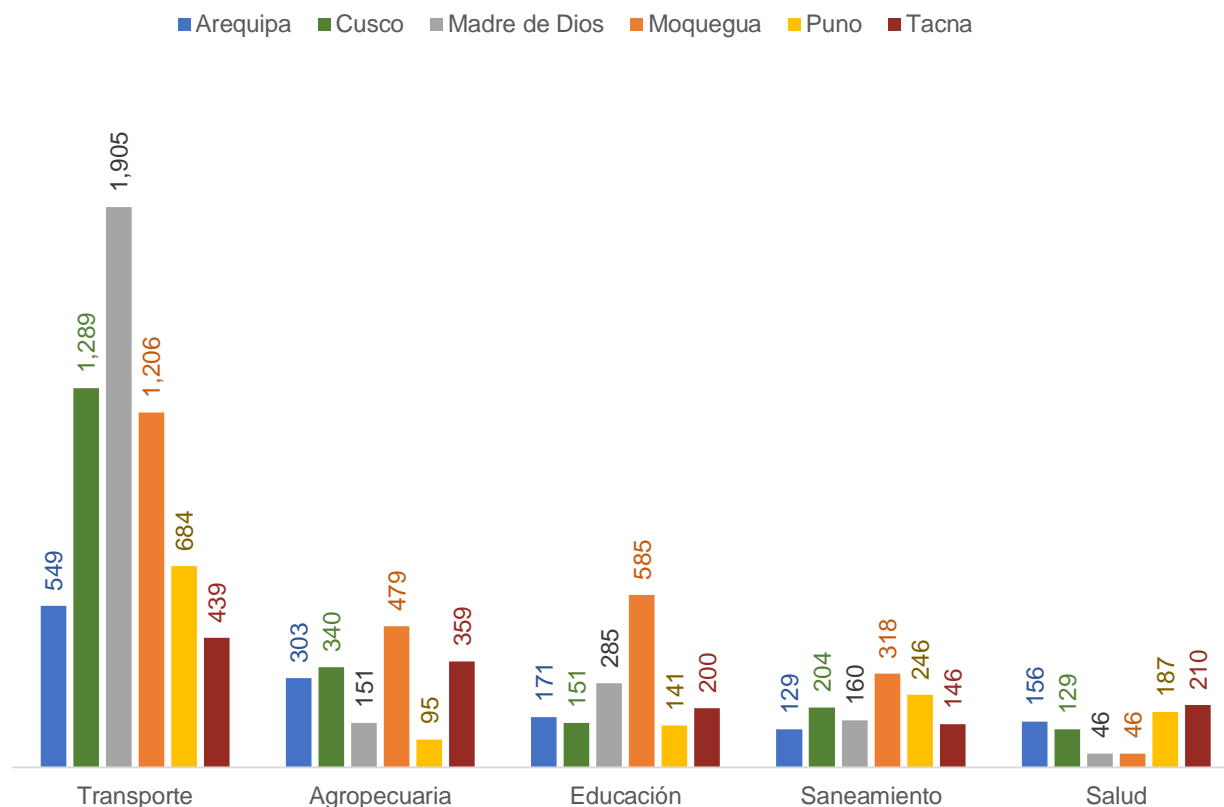
En salud, el presupuesto público per cápita más alto se observa en Moquegua (S/ 972), seguido por Tacna (S/ 738), Madre de Dios (S/ 724), Puno (S/ 619), Cusco (S/ 561) y Arequipa (S/ 520).

Nótese que, para el año 2021, Moquegua es el departamento del sur que registra el presupuesto per cápita más alto en todas las funciones consideradas, con excepción de la función transporte. En el caso específico de transporte, Madre de Dios registra el presupuesto per cápita más elevado del sur del Perú (S/ 2,854 por habitante).

Por su parte, Arequipa presenta el presupuesto público per cápita más bajo tanto en educación (S/ 831 por habitante) como en salud (S/ 520 por habitante).

Inversión: La mayor parte del presupuesto público para PROYECTOS se asigna a transporte

Presupuesto per cápita en PROYECTOS según departamento y función, 2021
(soles por persona)



Por lo que se refiere al presupuesto público per cápita para “proyectos” (es decir, inversión), la mayor parte se asigna a transporte, en todos los departamentos. El mayor presupuesto per cápita para inversión en transporte se registra en Madre de Dios (S/ 1,905), seguido por Cusco (S/ 1,289), Moquegua (S/ 1,206); con menores presupuestos por habitante en transporte se ubican Puno (S/ 684), Arequipa (S/ 549) y Tacna (S/ 439).

Para inversión en educación, el mayor presupuesto per cápita se registra en Moquegua (S/ 585), seguido por Madre de Dios (S/ 285), Tacna (S/ 200), Arequipa (S/ 171), Cusco (S/ 151) y Puno (S/ 141).

Para inversión en salud, los mayores presupuestos per cápita se registran en Tacna (S/ 210) y Puno (S/ 187), seguido por Arequipa (S/ 156), Cusco (S/ 129), Madre de Dios (S/ 46) y Moquegua (S/ 46).

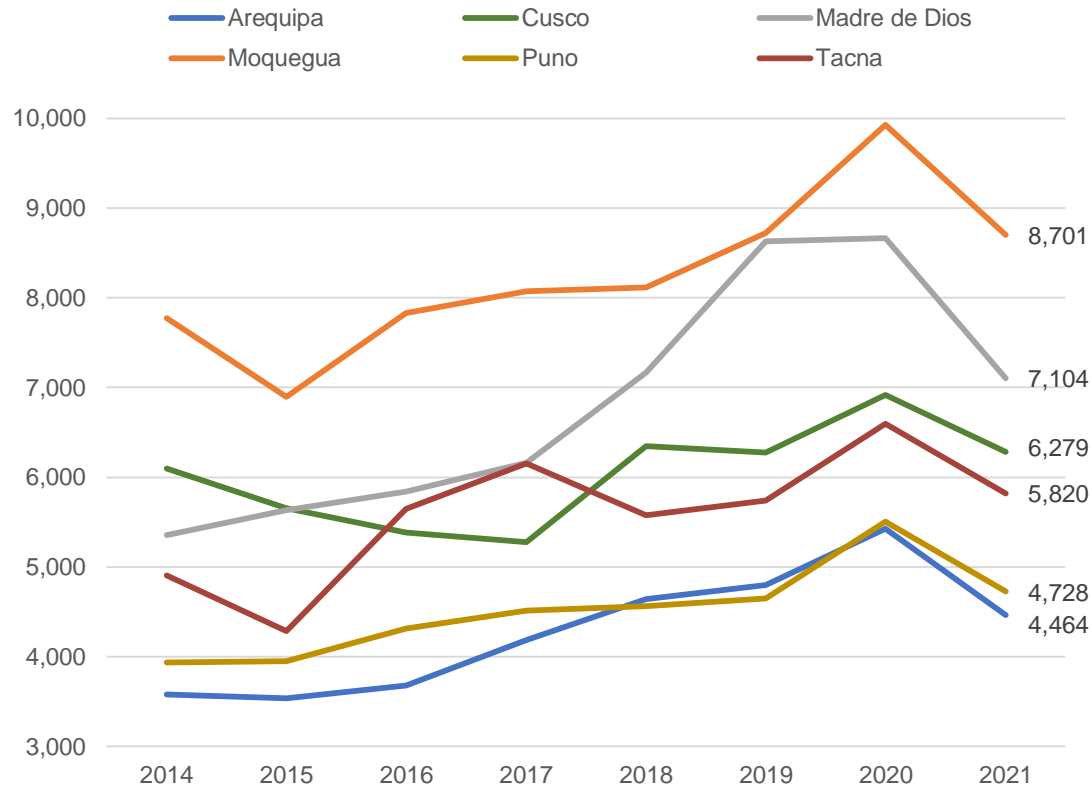
Para inversión agropecuaria, el mayor presupuesto per cápita se observa en Moquegua (S/ 479), seguido por Tacna (S/ 359), Cusco (S/ 340), Arequipa (S/ 303), Madre de Dios (S/ 151) y Puno (S/ 95).

Para inversión en saneamiento, el mayor presupuesto per cápita se registra en Moquegua (S/ 318), seguido por Puno (S/ 246), Cusco (S/ 204), Madre de Dios (S/ 160), Tacna (S/ 146) y Arequipa (S/ 129).

El presupuesto público per cápita en 2021 se contrajo en todos los departamentos del sur, pero el monto ejecutado en enero-abril de 2021 es un máximo histórico

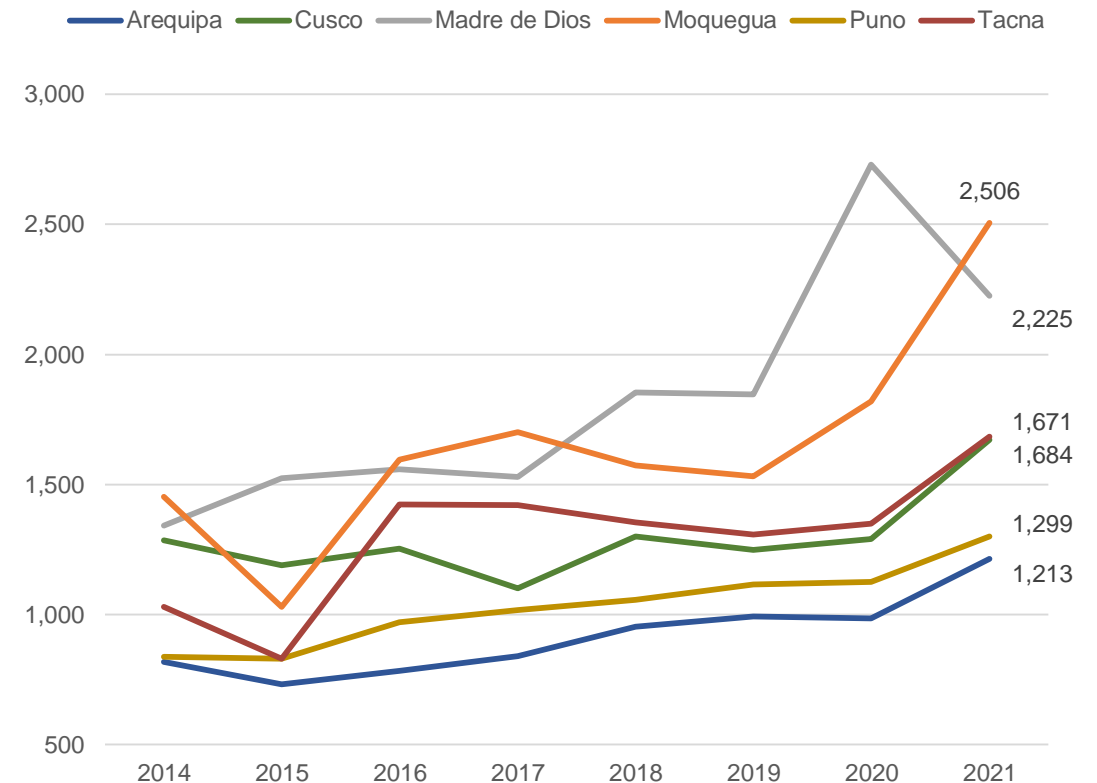
Si bien en el año 2021 el presupuesto público per cápita se ha reducido en todos los departamentos del sur en comparación con el 2020, una señal alentadora es que el presupuesto ejecutado en enero-abril de 2021 ha sido superior al ejecutado en similar periodo del 2020, para la mayoría de departamentos. En ninguno de los siete años de 2014 a 2020, los departamentos han registrado en los primeros cuatro meses un monto ejecutado tan alto como en el año 2021, con la única excepción de Madre de Dios.

**Presupuesto anual per cápita, 2014-2021
(soles por persona)**



Fuente: MEF con información al 5 de mayo de 2021.
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

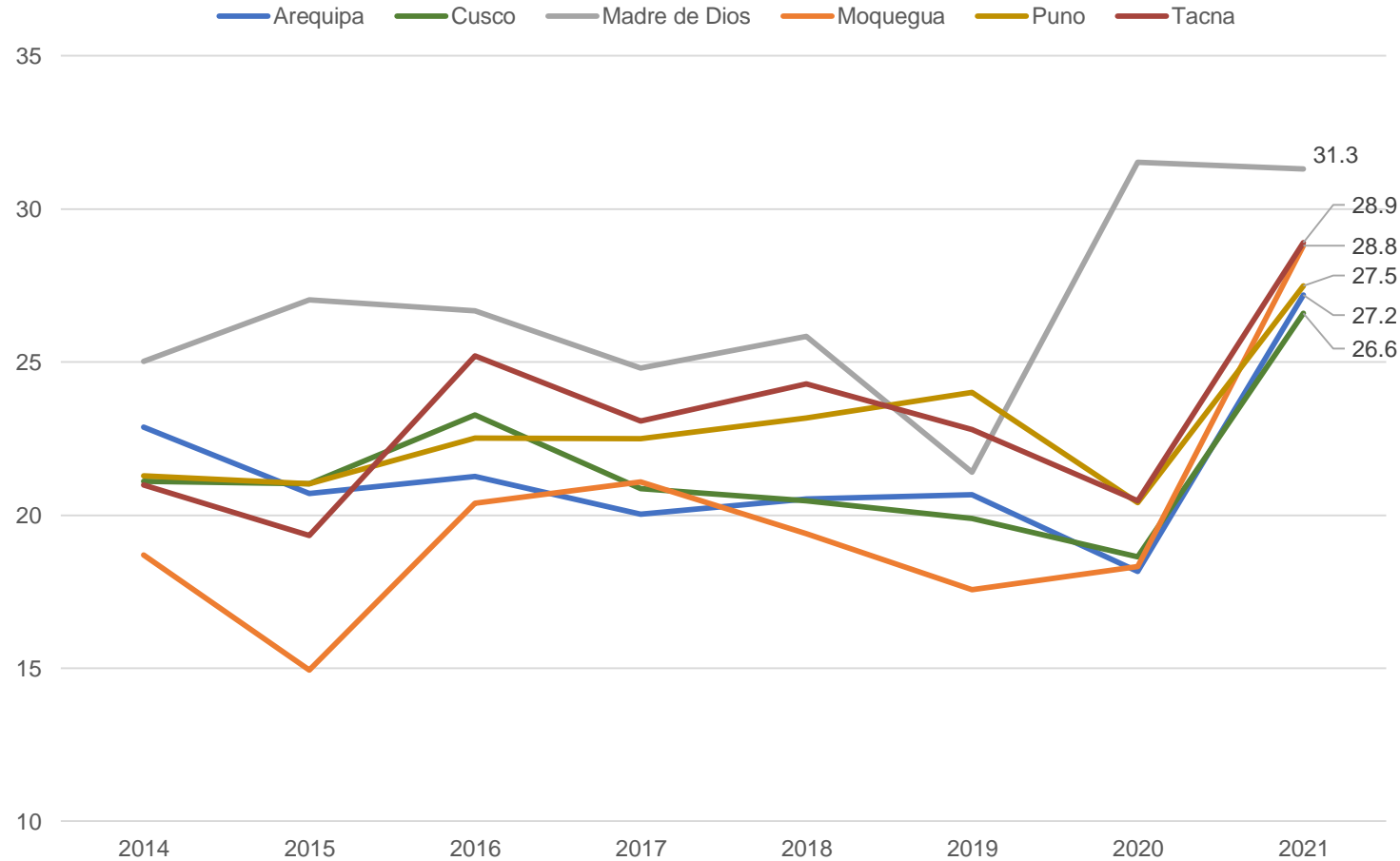
**Presupuesto anual per cápita ejecutado al mes de abril de cada año,
2014-2021 (soles por persona)**



Fuente: MEF con información al 5 de mayo de 2021.
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

En 2021, la tasa de ejecución del presupuesto público en enero-abril es alta en comparación con años anteriores

Tasa de ejecución del presupuesto anual al mes de abril de cada año, 2014-2021
(porcentaje)

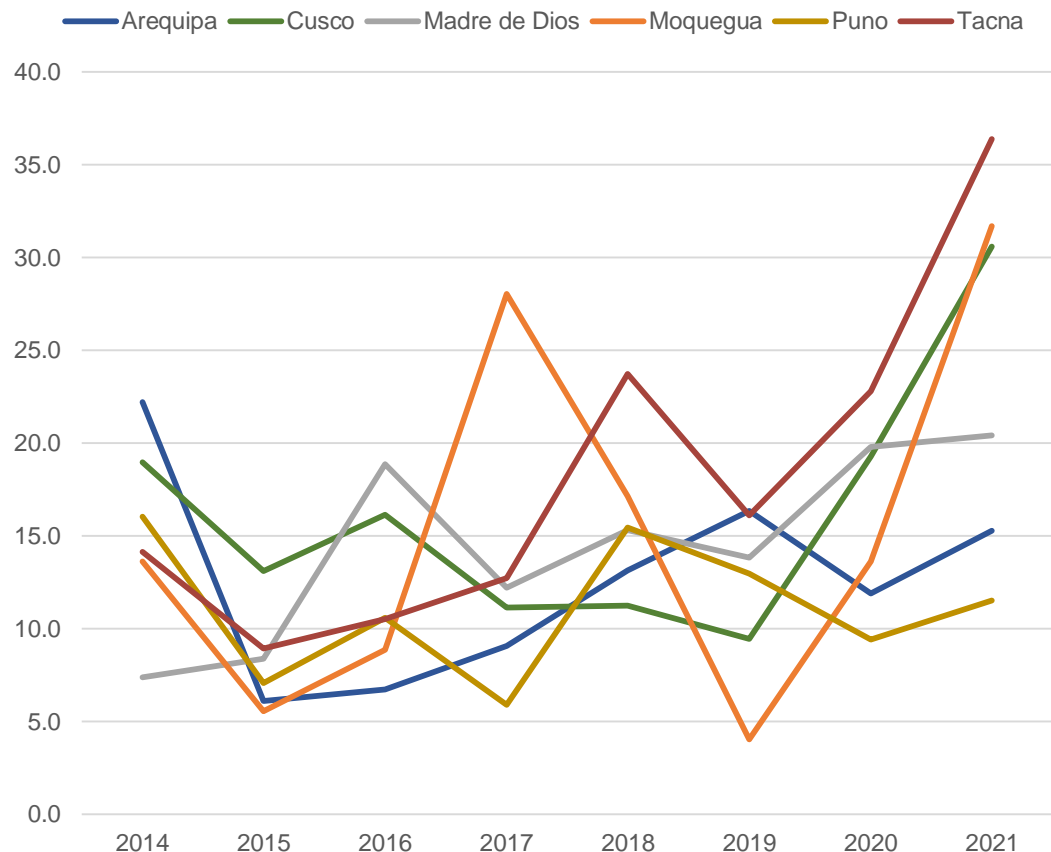


Los departamentos del sur del Perú han concretado en los primeros cuatro meses del año 2021 una tasa de ejecución históricamente alta, por encima del 26% en todos los departamentos.

La tasa de ejecución más alta del presupuesto público la registra Madre de Dios, con 31.3%. Le siguen Tacna con 28.9%, Moquegua con 28.8%, Puno con 27.5%, Arequipa, con 27.2% y Cusco con 26.6%.

Sede central de gobiernos regionales, al mes de abril de cada año: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Tasa de ejecución a abril en PROYECTOS, 2014-2021
(porcentaje)

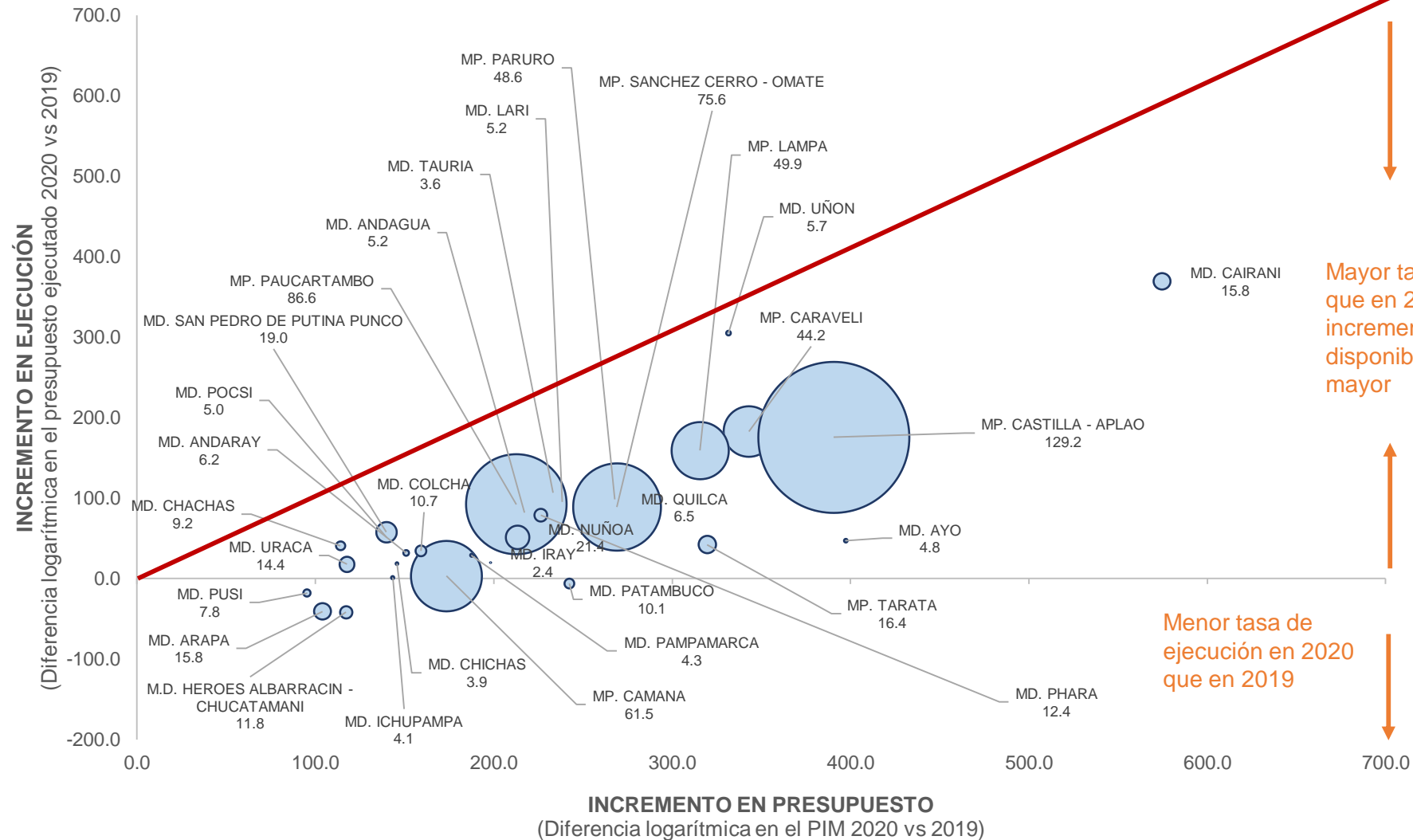


En el año 2020, las sedes centrales de los gobiernos regionales en el sur del país que mostraron las tasas de ejecución más altas fueron Puno, Moquegua, Madre de Dios, Tacna y Cusco, con tasas entre 85% y 90%. Arequipa ocupó el último lugar, con una tasa de ejecución de 76%. En cuanto a la tasa de ejecución del presupuesto para proyectos (inversión pública), las tasas más altas corresponden a las sedes centrales de los gobiernos regionales de Puno, Tacna, Moquegua y Madre de Dios, con tasas por encima del 85%, seguidas de cerca por Cusco, con 84%. Arequipa ocupó el último lugar, con una tasa de ejecución de 67%, pese a haber experimentado una disminución de su presupuesto para proyectos.

Por lo que se refiere al año 2021, la más alta tasa de ejecución del presupuesto para proyectos (inversión pública), al mes de abril, se registra para la sede central del gobierno regional de Tacna (36%), seguida por Moquegua (32%) y Cusco (31%). Con una tasa menor se ubica Madre de Dios (20%) y, en los últimos lugares, Arequipa (15%) y Puno (12%). El caso de Arequipa puede ser preocupante ya que, a diferencia de Puno, en 2020 Arequipa cerró el año con la tasa de ejecución más baja del presupuesto de proyectos entre las sedes centrales de los gobiernos regionales del sur del Perú (y el 2021, con la segunda más baja) y los indicadores de los primeros cuatro meses de 2021 no apuntan a una mejoría.

En el sur, 23 gobiernos distritales y 8 provinciales “se ahogaron en presupuesto” en el año 2020. Los aumentos en presupuesto son inútiles si no van acompañados de una adecuada ejecución

Región sur: presupuesto ejecutado y presupuesto total, unidades ejecutoras “atípicas”, 2020 vs. 2019



Los incrementos de presupuesto del año 2020 pueden ser útiles para identificar con mayor claridad las unidades de gobierno con problemas de ejecución.

Mayor tasa de ejecución en 2020 que en 2019, pero con un incremento del presupuesto disponible proporcionalmente mayor

Menor tasa de ejecución en 2020 que en 2019

Esta identificación no debe verse como una responsabilidad enteramente de cada unidad de gobierno, sino también de la distribución de recursos del Estado hacia lugares que posiblemente no los requieren o no tienen capacidad de ejecución.

Contenidos

[Resumen ejecutivo](#)

[Presupuesto público ejecutado en los departamentos en el periodo enero-abril, 2014-2021](#)

[Presupuesto per cápita ejecutado por la sede central de los gobiernos regionales al mes de abril de cada año, 2014-2021](#)

[¿Estaban las unidades de gobierno preparadas para el incremento del presupuesto de 2020? Un análisis estadístico](#)

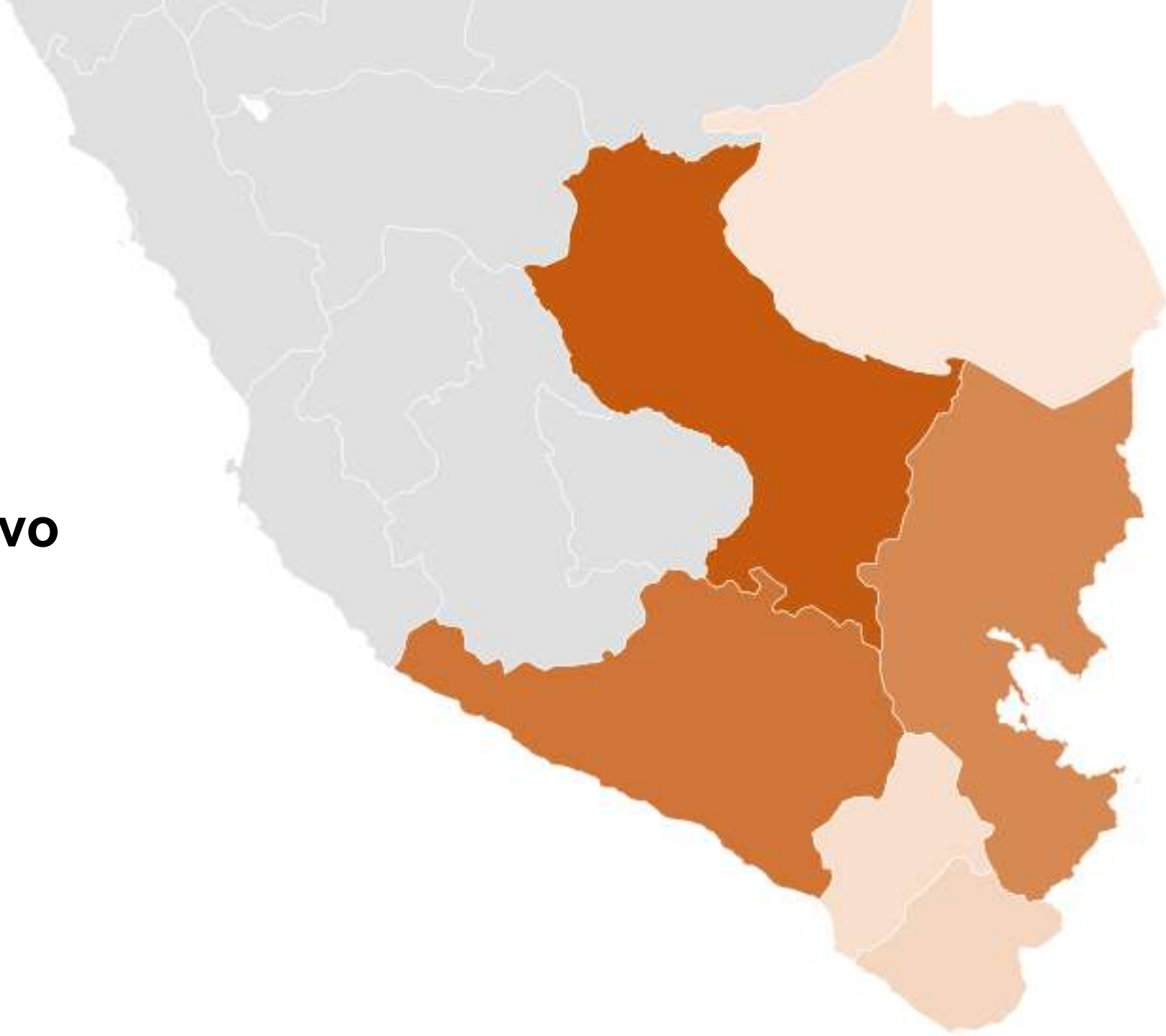
[Presupuesto per cápita ejecutado por la sede central de los gobiernos regionales, 2014-2020](#)

[Presupuesto público asignado y ejecutado por nivel de gobierno según departamento, 2014-2020](#)

[Presupuesto según fuente por departamento, 2021](#)



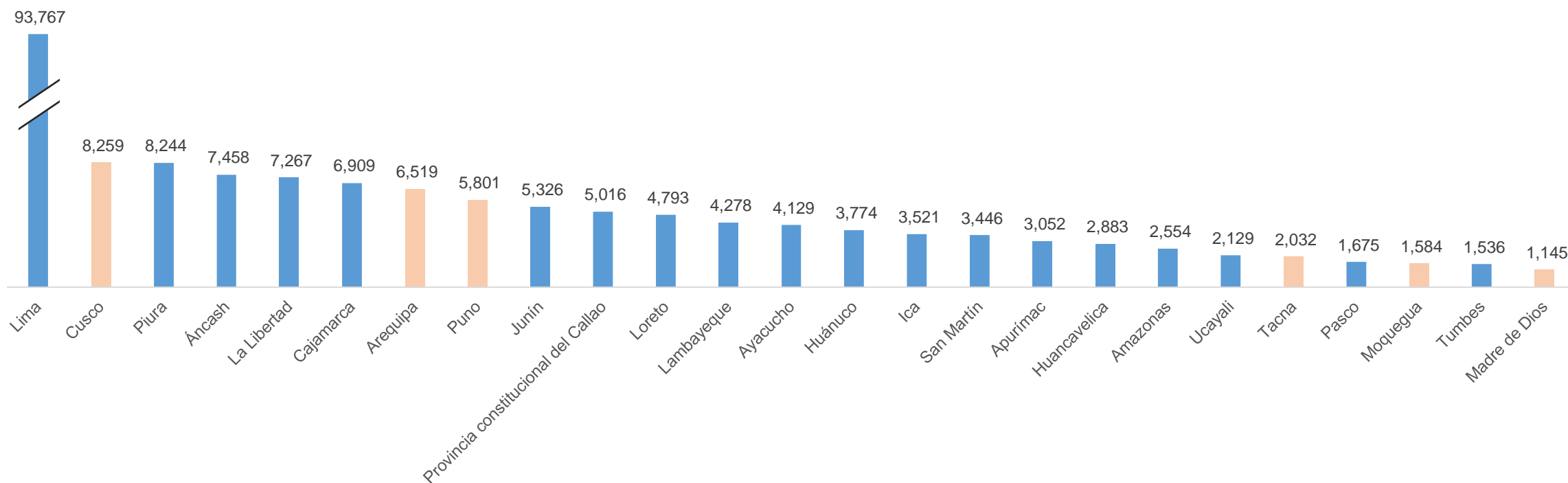
Resumen ejecutivo



Grandes y pequeños presupuestos del sur

En el sur del Perú se ubican tanto el departamento con mayor presupuesto público total fuera de Lima (el departamento de Cusco) como el departamento con menor presupuesto (Madre de Dios). De hecho, con información al 30 de abril de 2021, Tacna, Moquegua y Madre de Dios se ubican entre los cinco departamentos con menor presupuesto público total del país. Fuera de Lima, los departamentos de Arequipa y Puno se ubican en sexto y séptimo lugar respectivamente.

**Perú: Presupuesto público total, 2021
(millones de soles)**



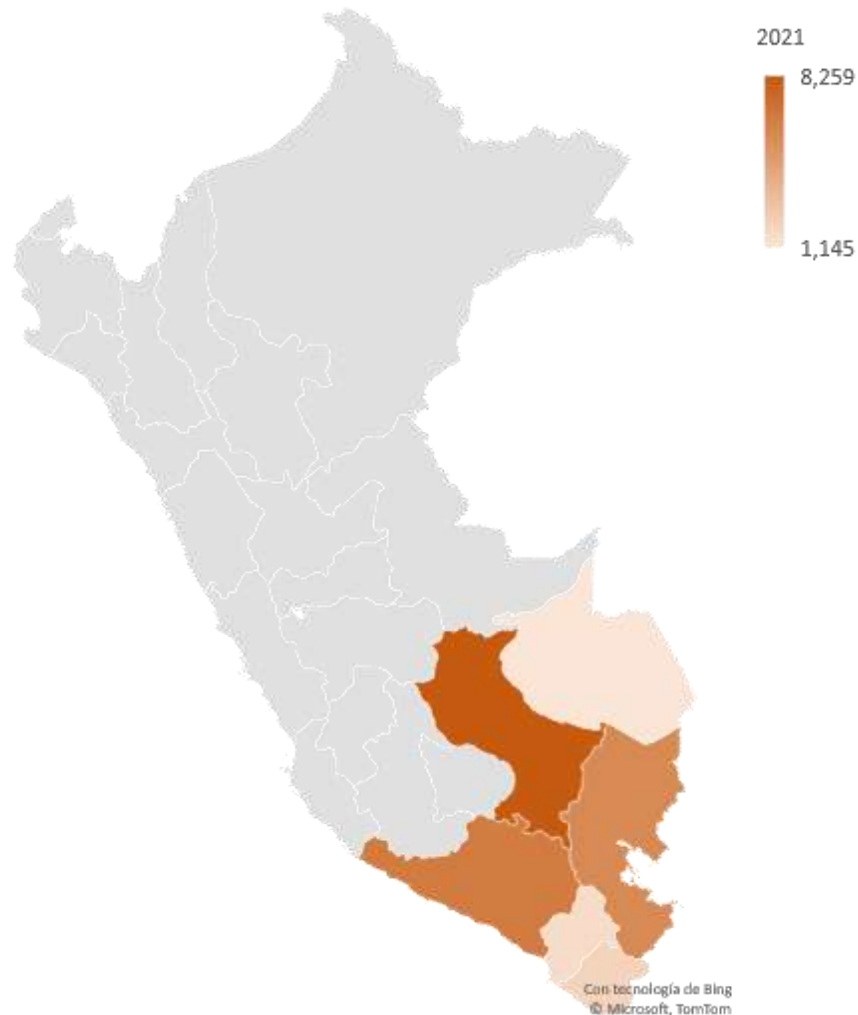
Nota: Todos los niveles de gobierno (central, regional, provincial y distrital).

Fuente: MEF a abril de 2021.

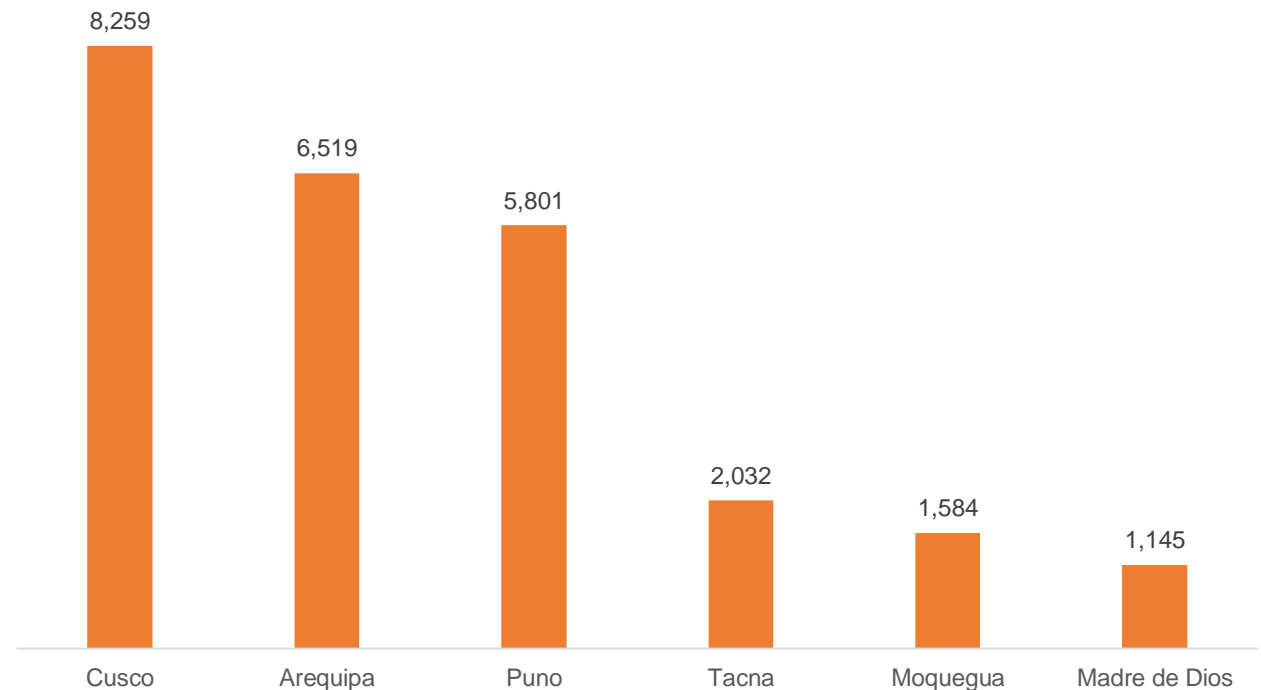
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

En el año 2021, Cusco registra el mayor presupuesto público total entre los departamentos del sur

Región sur: Presupuesto público total, 2021
(millones de soles)



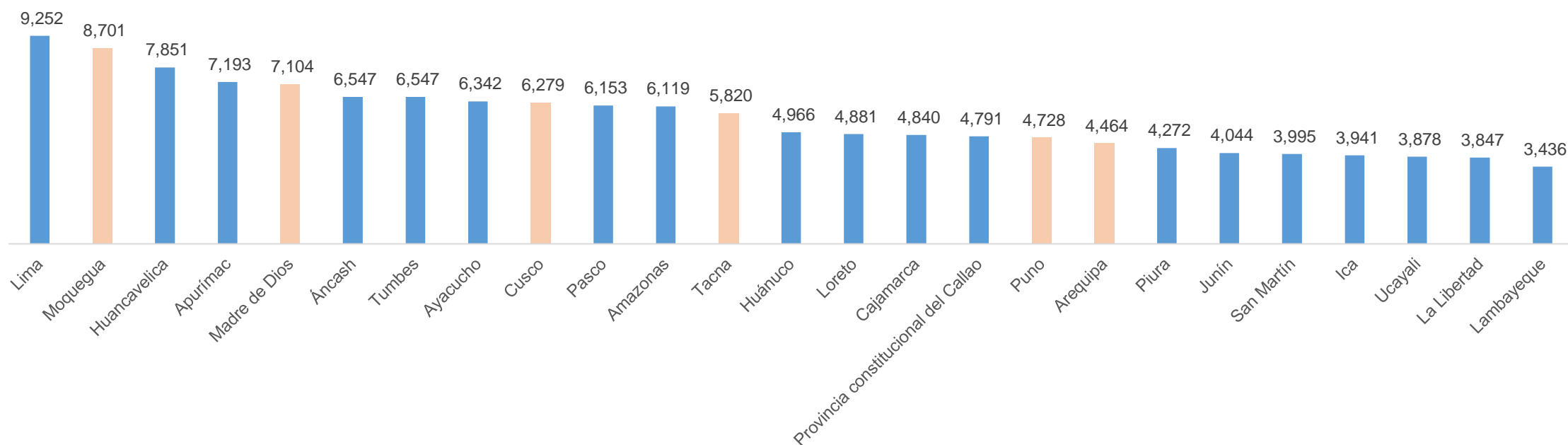
Entre los departamentos del sur del Perú, considerando el presupuesto institucional modificado al 30 de abril de 2021, Cusco registra el mayor presupuesto público total, con S/ 8,259 millones; le siguen Arequipa con S/ 6,519 millones y Puno con S/ 5,801 millones. Con presupuestos más pequeños se ubican Tacna con S/ 2,032 millones, Moquegua con S/ 1,584 millones y Madre de Dios con S/ 1,145 millones.



Moquegua tiene el presupuesto público per cápita más alto en el sur

Un indicador útil con fines comparativos es el presupuesto per cápita. Para el año 2021, con información del presupuesto institucional modificado (PIM) al 30 de abril, Lima es el departamento con mayor presupuesto público per cápita en el Perú, con S/ 9,252 por habitante. En segundo lugar entre los departamentos del país, y en primer lugar entre los departamentos del sur, aparece Moquegua, con S/ 8,701 por habitante. En el sur del país, a Moquegua le siguen Madre de Dios con S/ 7,104 por habitante, Cusco con S/ 6,279, Tacna con S/ 5,820, Puno con S/ 4,728 y Arequipa con S/ 4,464. Nótese que Arequipa y Puno se ubican en la mitad inferior de la lista, es decir, entre los departamentos de menor presupuesto público per cápita del país.

**Perú: Presupuesto público per cápita total 2021
(soles por habitante)**



Nota: Se considerando la población total basada en el censo de 2017. Todos lo niveles del gobierno (central, regional, provincial y distrital).

Fuente: MEF a abril de 2021.

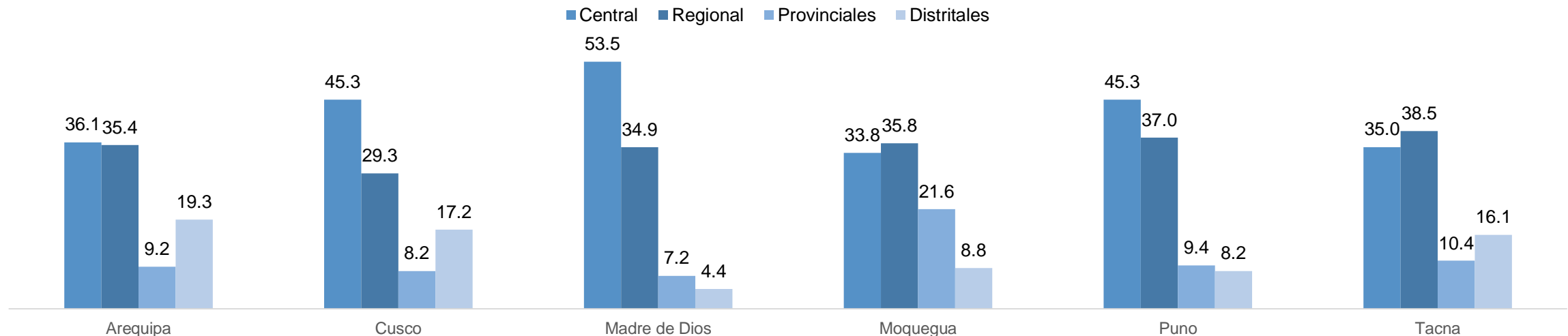
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

El gobierno central y el gobierno regional concentran la mayor proporción del presupuesto público de los departamentos del sur

El gobierno central y el gobierno regional concentran la mayor proporción del presupuesto público en todas las regiones del sur, desde 69.6% en Moquegua hasta 88.4% en Madre de Dios, pasando por Arequipa (71.5%), Tacna (73.5%), Cusco (74.6%) y Puno (82.3%). El departamento con mayor participación del gobierno central en el presupuesto público es Madre de Dios, con 53.5%, seguido por Cusco y Puno, ambos con 45.3%; vienen después Arequipa (36.1%), Tacna (35.0%), y Moquegua (33.8%). El departamento con mayor participación del gobierno regional en el presupuesto público es Tacna, con 38.5%, seguido de Puno, con 37.0%; vienen después Moquegua (35.8%), Arequipa (35.4%), Madre de Dios (34.9%) y Cusco (29.3%).

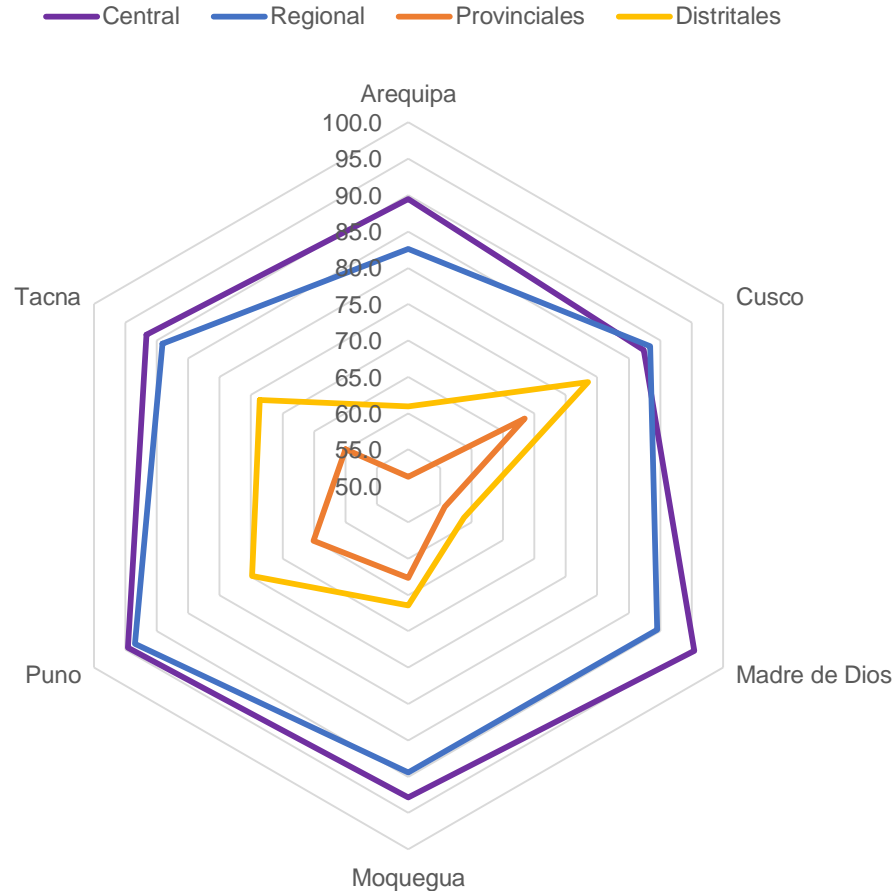
Por lo que se refiere a las municipalidades provinciales, la mayor participación en el presupuesto total se registra en Moquegua, con el 21.6% del presupuesto total, muy por encima de las participaciones en los demás departamentos del sur. Le siguen Tacna (10.4%), Puno (9.4%), Arequipa (9.2%), Cusco (8.2%) y Madre de Dios (7.2%). En cuanto a las municipalidades distritales, la mayor participación en el presupuesto total del departamento se observa en Arequipa, con el 19.3%; Cusco, con el 17.2%, y Tacna, con el 16.1%. La participación de las municipalidades distritales en el presupuesto total es menor en los departamentos de Moquegua (8.8%), Puno (8.2%) y Madre de Dios (4.4%).

Región sur: Distribución del presupuesto del departamento según nivel de gobierno, 2021 (%)



Las tasas de ejecución del presupuesto público en 2019-2020 ha sido baja, especialmente para los gobiernos locales

Región sur: Tasa de ejecución del presupuesto según nivel de gobierno, por departamento, acumulado de 2019-2020 (%)



Si se compara la tasa de ejecución de presupuesto de los distintos niveles de gobierno, considerando el periodo 2019-2020, se observa que el nivel de gobierno central y el de gobierno regional muestra una tasa de ejecución más alta que los gobiernos locales. Excepto para el caso de Cusco, el gobierno central tiene una tasa de ejecución por encima de la del gobierno regional en todos los departamentos.

Las tasas de ejecución del gobierno central son de 95.4% en Madre de Dios, 92.9% en Moquegua, 94.5% en Puno, 91.6% en Tacna, 89.4% en Arequipa y 87.4% en Cusco. En el nivel de gobierno regional, la tasa de ejecución más alta corresponde a Puno y la más baja, a Arequipa. Las tasas de ejecución de los gobiernos regionales son de 93.4% en Puno, 89.5% en Madre de Dios, 89.4% en Moquegua, 89.1% en Tacna, 88.4% en Cusco y 82.6% en Arequipa. Nótese que, tanto en el nivel de gobierno central como en el nivel de gobierno regional, Arequipa y Cusco son los departamentos con las menores tasas de ejecución presupuestal.

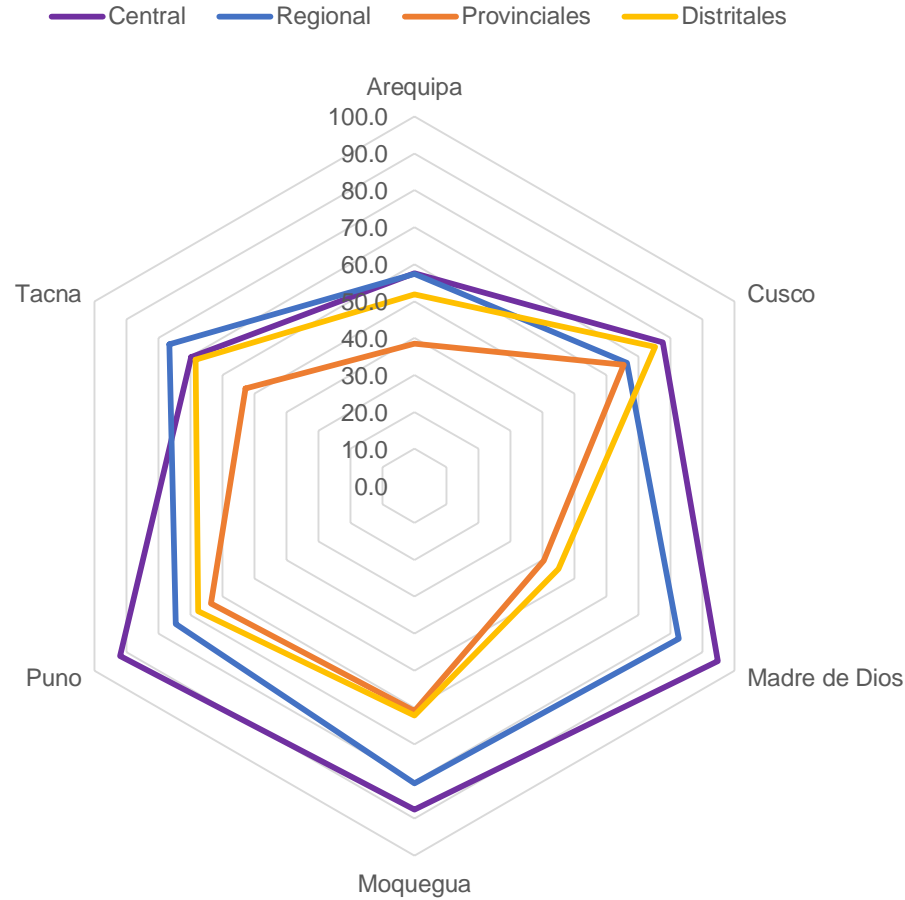
En el nivel de las municipalidades provinciales, el departamento con la tasa de ejecución más alta es Cusco (68.4%), seguido de Puno (65.1%), Moquegua (62.6%) y Tacna (60.1%); los departamentos con las tasas de ejecución más baja son Madre de Dios (55.7%) y Arequipa (51.2%).

Por lo que se refiere al nivel de los gobiernos locales, en todos los departamentos se observa que la tasa de ejecución de las municipalidades distritales es superior a la tasa de las municipalidades provinciales. En el nivel distrital, la tasa de ejecución más alta se registra en Cusco (78.6%), seguido de Puno (74.8%), Tacna (73.6%) y Moquegua (66.4%); las tasas más bajas se registran en Arequipa (60.9%) y Madre de Dios (58.8%).

Nótese que Arequipa se ubica entre los últimos lugares en tasa de ejecución presupuestal en el sur del Perú para todos los niveles de gobierno: central, regional, provincial y distrital.

Las tasas de ejecución del presupuesto para proyectos (inversión) han sido bajas en 2019-2020, menores a las tasas de ejecución del presupuesto para actividades (gasto corriente)

Región sur: Tasa de ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública según nivel de gobierno, por departamento, acumulado de 2019-2020 (%)



Por lo que se refiere específicamente al presupuesto de proyectos de inversión pública, considerando el periodo 2019-2020, la tasa de ejecución es baja en el sur del país, con indicadores dramáticos en Arequipa (para todos los niveles de gobierno) y Madre de Dios (para el nivel de gobiernos locales).

En el nivel del gobierno central, considerando el periodo 2019-2020, las tasas de ejecución más altas del presupuesto de proyectos se observan en Madre de Dios (94.9%), Puno (92.1%) y Moquegua (87.6%); las tasas más bajas se registran en Cusco (77.6%), Tacna (69.8%) y Arequipa (57.6%).

En el nivel de gobiernos regionales, las tasas más altas de ejecución del presupuesto de proyectos se registran en Madre de Dios (82.7%), Moquegua (80.5%), Tacna (76.7%) y Puno (74.6%); las tasas más bajas corresponden a los gobiernos regionales de Cusco (66.5%) y Arequipa (57.4%).

En el nivel de los gobiernos distritales, las tasas más altas de ejecución del presupuesto de proyectos se registran en Cusco (75.3%), seguido de Tacna (68.4%), Puno (67.7%) y Moquegua (62.2%). Las menores tasas de ejecución se observan en Arequipa (51.9%) y Madre de Dios (45.0%).

En el nivel de los gobiernos provinciales, las tasas más altas de ejecución del presupuesto de proyectos se registran en Cusco (65.4%), Puno (63.6%) y Moquegua (60.9%), seguidos de Tacna (52.7%). Las tasas más bajas se registran en Madre de Dios (40.4%) y Arequipa (38.5%).

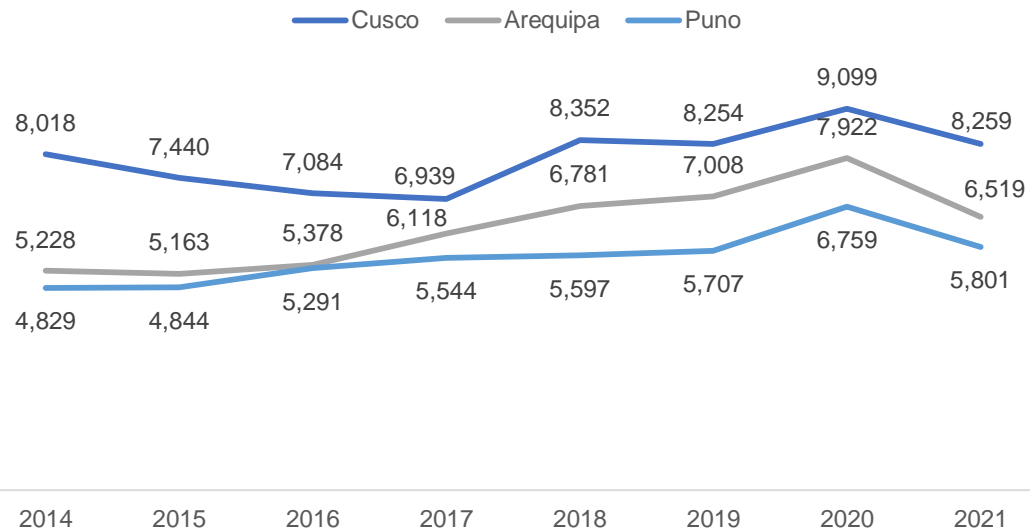
Es de notar que Arequipa aparece entre los departamentos del sur del Perú con tasas más bajas de ejecución de presupuesto de proyectos de inversión, para todos los niveles de gobierno: central, regional, provincial y distrital.

En el 2021 el presupuesto público total se contrajo respecto al 2020, en algunos casos a niveles inferiores a los de 2019

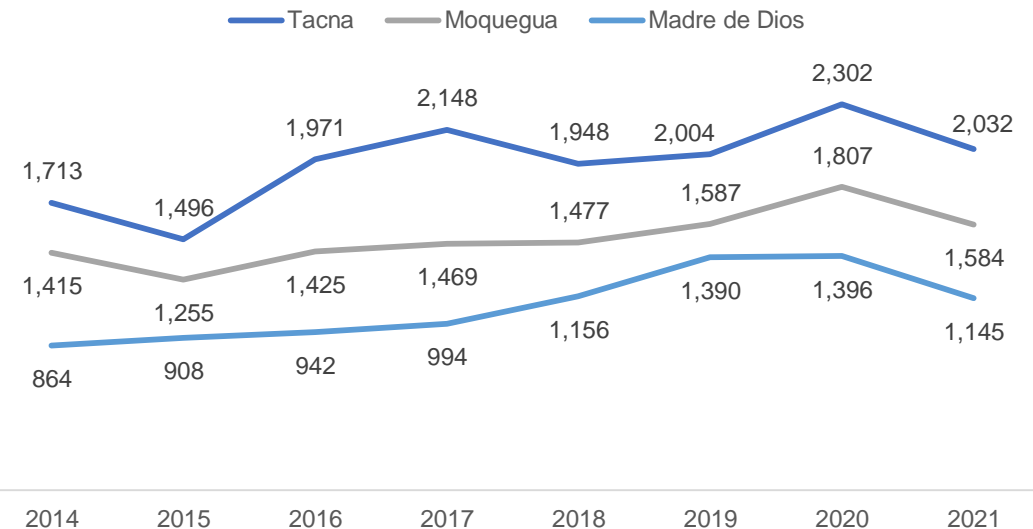
En el año 2021, el presupuesto público total se redujo en todos los departamentos del Perú, en comparación con el año anterior. En el caso del sur del país, luego del incremento del presupuesto registrado en el año 2020, la contracción observada en el año 2021 llevó al presupuesto público por debajo de los niveles prepandemia del 2019. En el sur del Perú en su conjunto, el presupuesto público total se contrajo a S/ 25,340 millones en el año 2021, considerando el presupuesto institucional modificado (PIM) al 30 de abril de 2021, lo que representa una variación de -13.5% respecto al año 2020 (cuando el PIM cerró en S/ 29,285 millones) y de -2.4% respecto al año 2019 (cuando el PIM cerró en S/ 25,950 millones).

En efecto, en el año 2020, el presupuesto público se elevó en todos los departamentos del sur en comparación con el año 2019. El mayor incremento se dio en Puno (18.4%), seguido por Tacna (14.9%), Moquegua (13.9%), Arequipa (13.05) y Cusco (10.2%). El presupuesto de Madre de Dios se elevó en solo 0.4%. Sin embargo, en 2021, el presupuesto total se redujo drásticamente. Comparando el 2021 con el 2020, la mayor caída se dio en Arequipa (-17.7%), seguido por Tacna (-11.7%), Madre de Dios (-18.0%), Moquegua (-12.3%) y Cusco (-9.2%). Comparando 2021 con 2019, el departamento más afectado fue Madre de Dios (-17.6%), seguido por Arequipa (-7.0%) y Moquegua (-0.2%); en cambio, las variaciones fueron positivas en Puno (+1.6%), Tacna (+1.4%) y Cusco (+0.1%).

**Cusco, Arequipa, Puno:
Presupuesto público, 2014-2021 (millones de soles)**

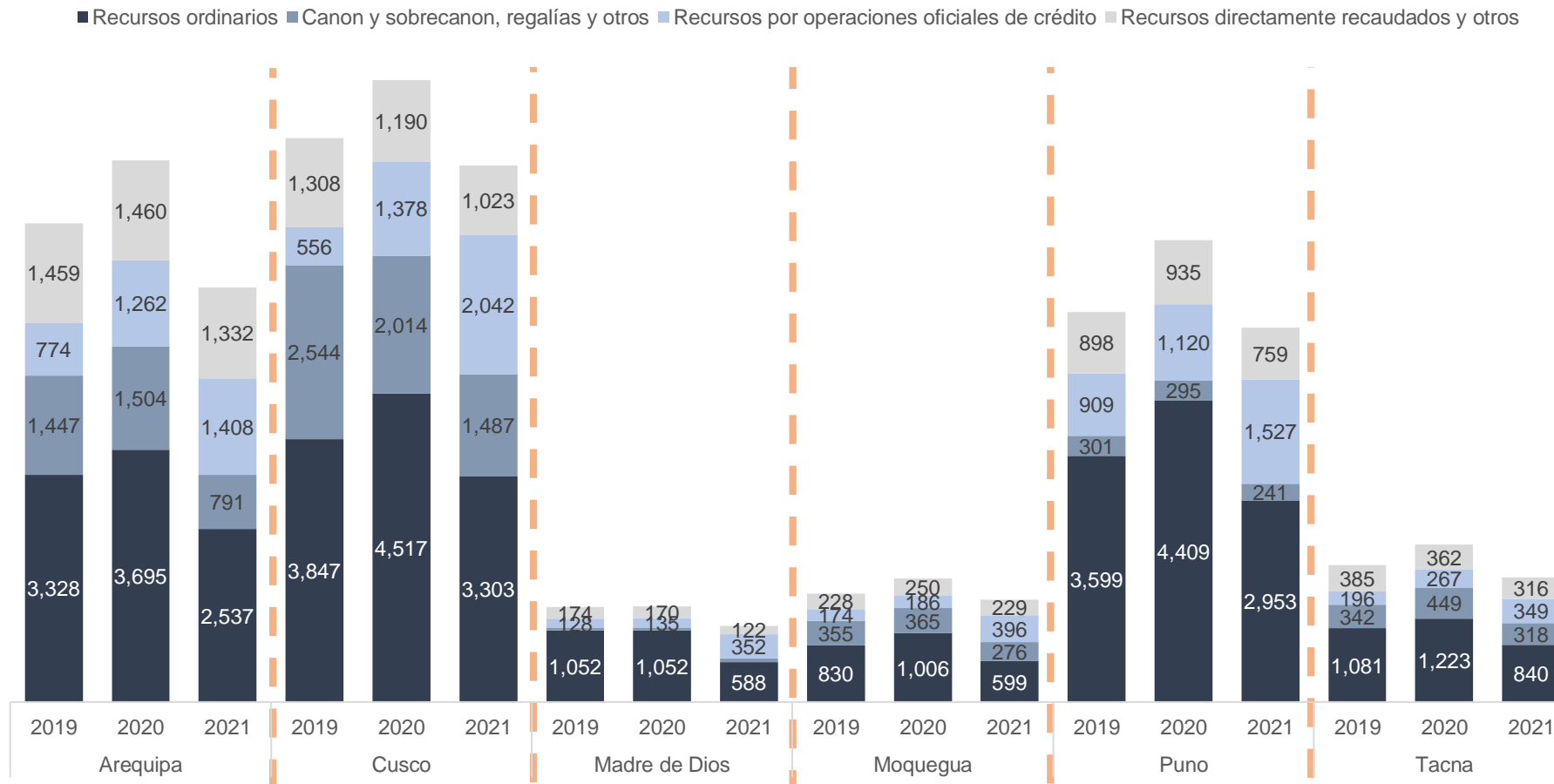


**Tacna, Moquegua, Madre de Dios:
Presupuesto público, 2014-2021 (millones de soles)**



En el 2021, se redujeron los recursos ordinarios y por concepto de canon y regalías

Región Sur: Presupuesto público según fuente, 2019-2021
(millones de soles)



Considerando las fuentes del presupuesto público, para el año 2021 se registra en todos los departamentos un incremento en la categoría “Recursos por operaciones oficiales de crédito” (endeudamiento externo) como fuente de financiamiento del presupuesto público.

El incremento de recursos por operaciones oficiales de crédito no ha sido suficiente para compensar la pérdida de recursos ordinarios y por concepto de canon, sobrecanon y regalías.

Los recursos por “Canon y sobrecanon, regalías y otros” se redujeron en Arequipa, Cusco, Moquegua, Tacna y Puno, con montos inferiores no solo a los registrados en 2020 sino incluso a los registrados el 2019.

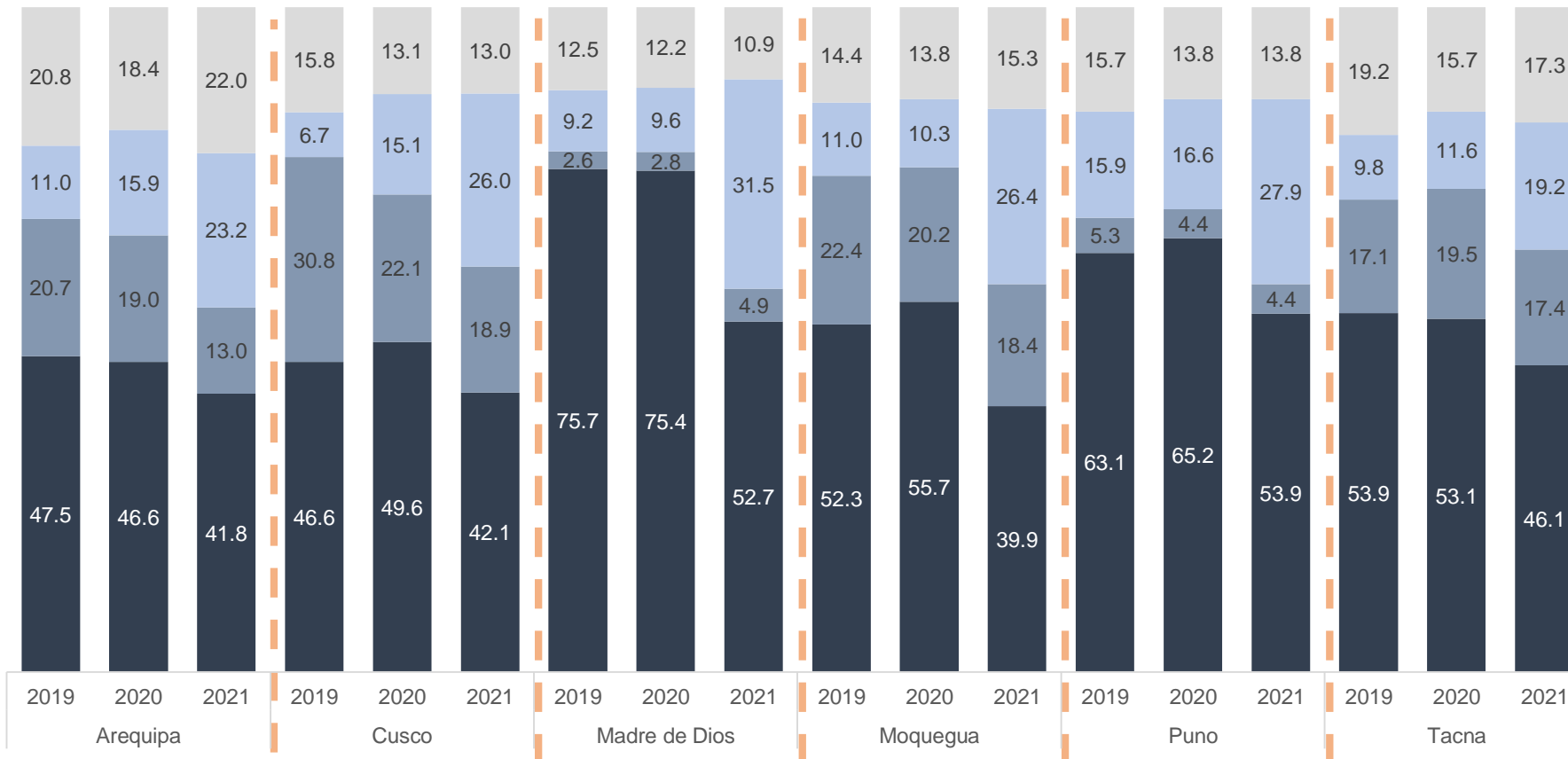
Nota: “Recursos ordinarios” corresponde a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos, deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios, los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación; comprende también los fondos por la monetización de productos. “Canon y sobrecanon, regalías y otros” corresponde a los ingresos que deben recibir los pliegos presupuestarios por la explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio. “Recursos por operaciones oficiales de crédito” incluye como tipo de recurso a endeudamiento externo. “Recursos directamente recaudados y otros” incluye recursos directamente recaudados, Fondo de Compensación Municipal, contribuciones a fondos, donaciones y transferencias, e impuestos municipales.

Fuente: MEF con información a marzo de 2021. Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

En el 2021, se redujeron los recursos ordinarios y por concepto de canon y regalías

Región Sur: Distribución del presupuesto público según fuente, 2019-2021 (porcentaje)

■ Recursos ordinarios ■ Canon y sobrecanon, regalías y otros ■ Recursos por operaciones oficiales de crédito ■ Recursos directamente recaudados y otros



Por lo que se refiere a la distribución del presupuesto público según fuente, en comparación con el año 2020, en el 2021 se observa una reducción de la participación de los recursos ordinarios como fuente de del presupuesto público, mientras que la categoría “Recursos por operaciones oficiales de crédito” (endeudamiento externo) ha incrementado su participación en todos los departamentos.

En comparación con 2020, la categoría “canon, sobrecanon, regalías y otros” ha reducido su participación en la mayoría de departamentos, con excepción de Madre de Dios, donde ha aumentado su participación, y de Puno, donde se ha mantenido constante.

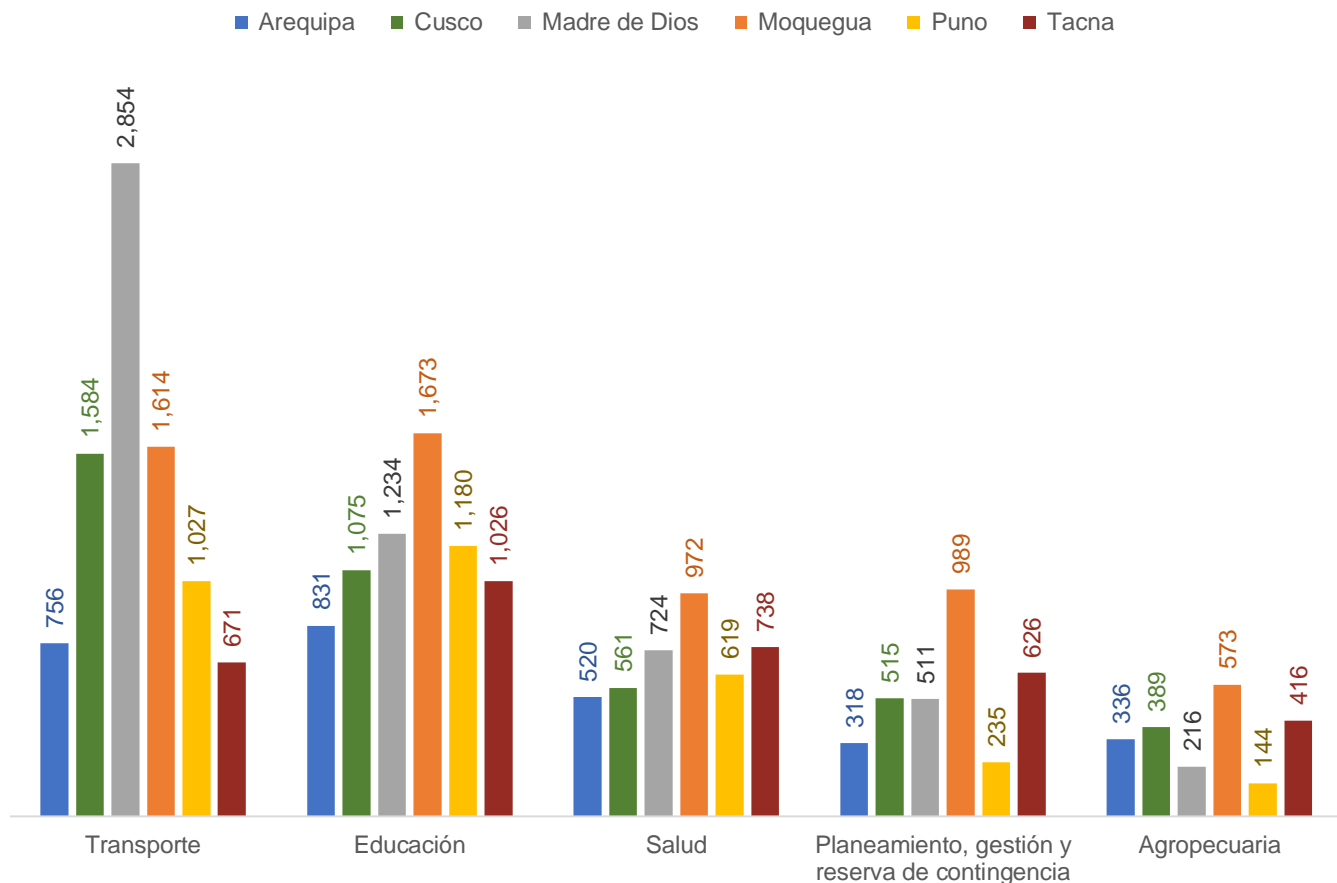
Nota: “Recursos ordinarios” corresponde a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos, deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios, los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación; comprende también los fondos por la monetización de productos. “Canon y sobrecanon, regalías y otros” corresponde a los ingresos que deben recibir los pliegos presupuestarios por la explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio. “Recursos por operaciones oficiales de crédito” incluye como tipo de recurso a endeudamiento externo. “Recursos directamente recaudados y otros” incluye recursos directamente recaudados, Fondo de Compensación Municipal, contribuciones a fondos, donaciones y transferencias, e impuestos municipales.

Fuente: MEF con información a marzo de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Transporte, educación y salud tienen la mayor participación en el presupuesto total

Presupuesto público per cápita por departamento, según función, 2021
(soles por persona)



La mayor parte del presupuesto público total, considerando todos los niveles de gobierno, se reparte entre cinco “funciones”: transporte; educación; salud; planeamiento, gestión y reserva de contingencia; y agropecuaria.

En educación, el presupuesto público per cápita más alto lo registra Moquegua (S/ 1,673), seguido por Madre de Dios (S/ 1,234), Puno (S/ 1,180), Cusco (S/ 1,075), Tacna (S/ 1,026) y Arequipa (S/ 831).

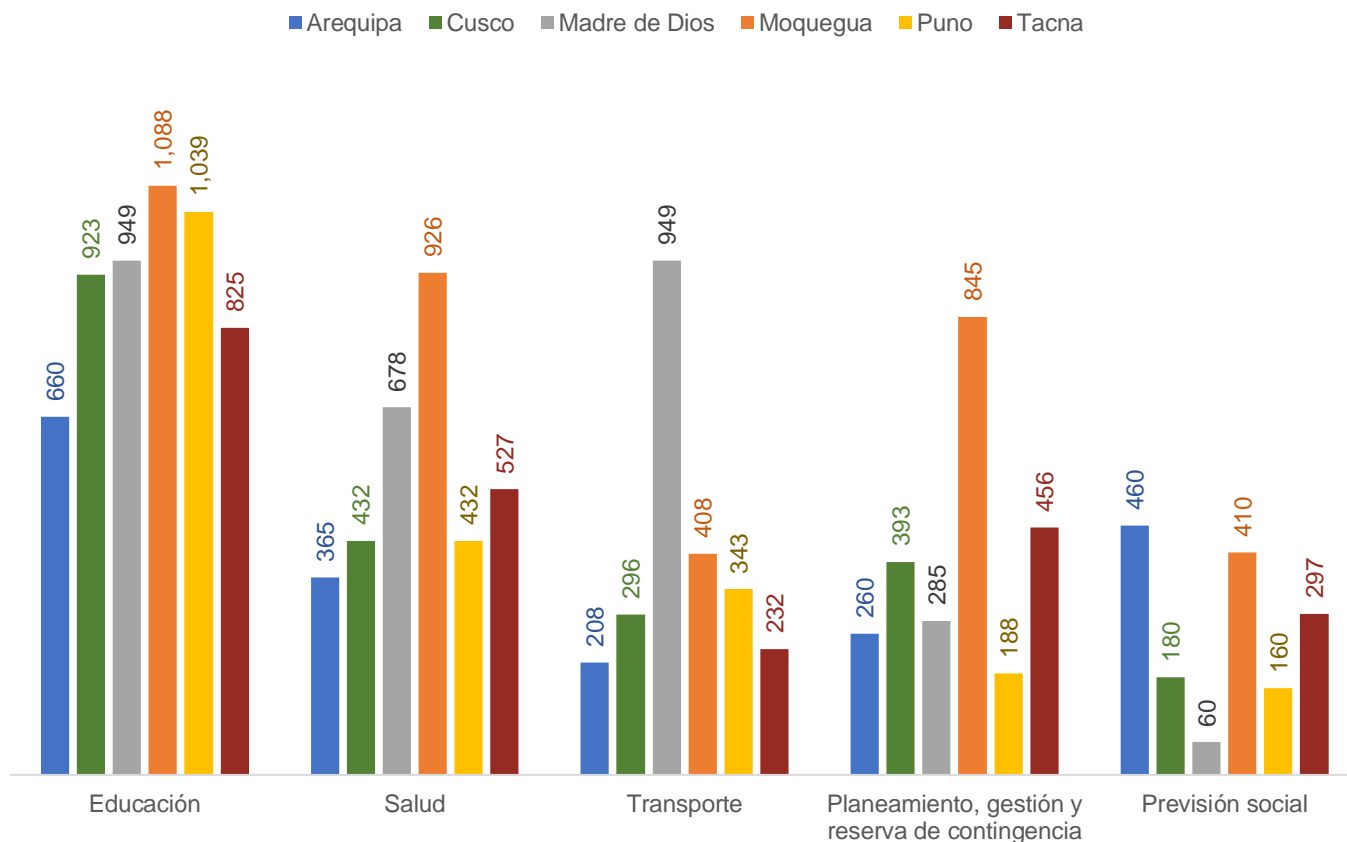
En salud, el presupuesto público per cápita más alto se observa en Moquegua (S/ 972), seguido por Tacna (S/ 738), Madre de Dios (S/ 724), Puno (S/ 619), Cusco (S/ 561) y Arequipa (S/ 520).

Nótese que, para el año 2021, Moquegua es el departamento del sur que registra el presupuesto per cápita más alto en todas las funciones consideradas, con excepción de la función transporte. En el caso específico de transporte, Madre de Dios registra el presupuesto per cápita más elevado del sur del Perú (S/ 2,854 por habitante).

Por su parte, Arequipa presenta el presupuesto público per cápita más bajo tanto en educación (S/ 831 por habitante) como en salud (S/ 520 por habitante).

Gasto corriente: La mayor parte del presupuesto público para ACTIVIDADES se asigna a educación

Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES por departamento, según función, 2021
(soles por persona)



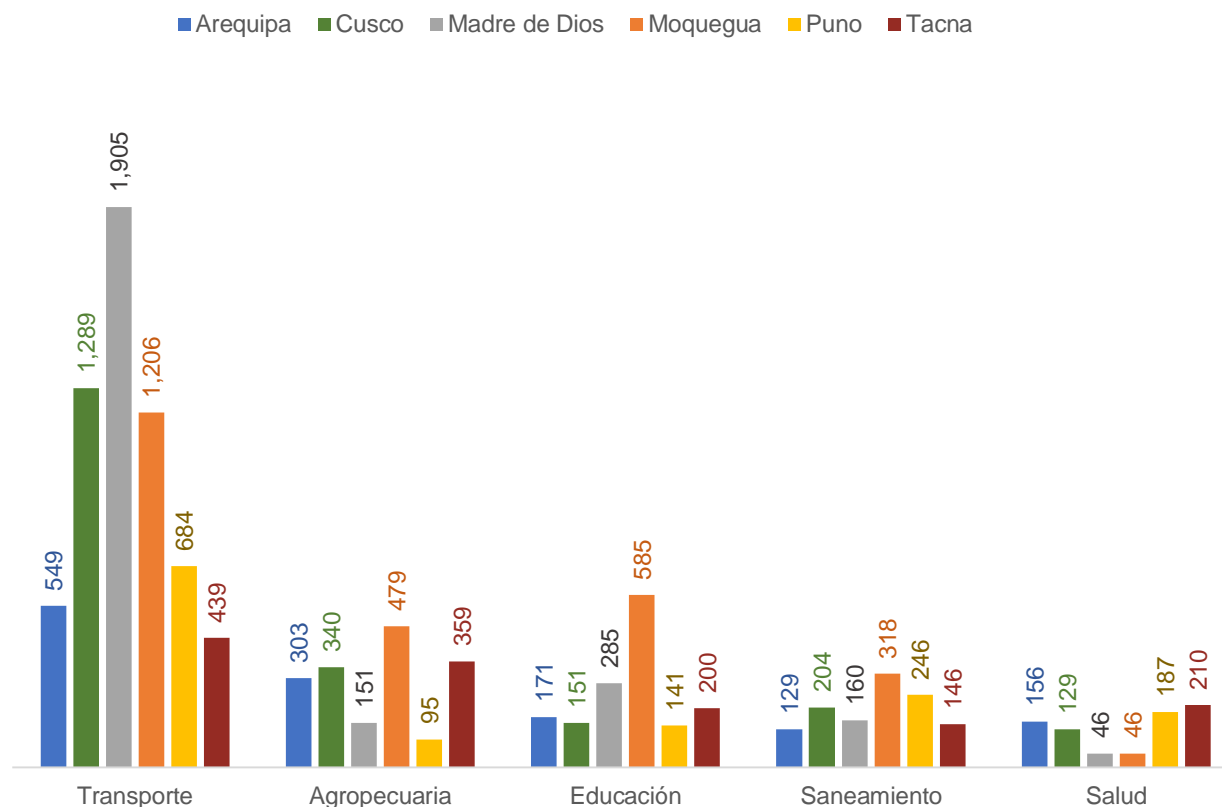
Por lo que se refiere al presupuesto público per cápita para “actividades” (es decir, gasto corriente), la mayor parte se asigna a educación, en todos los departamentos. Los mayores presupuestos per cápita para actividades de educación se registran en Moquegua (S/ 1,088) y Puno (S/ 1,039), seguidos por Madre de Dios (S/ 949), Cusco (S/ 923) y Tacna (S/ 825). El presupuesto per cápita más bajo para actividades de educación corresponde a Arequipa (S/ 660).

Para actividades de salud, el mayor presupuesto per cápita se observa en Moquegua (S/ 926), seguido por Madre de Dios (S/ 678) y Tacna (S/ 527). Con presupuestos per cápita más bajos están Cusco (S/ 432), Puno (S/ 432) y Arequipa (S/ 365).

En actividades de transporte, Madre de Dios presenta el presupuesto per cápita más alto (S/ 949). En actividades de “planeamiento, gestión y reserva de contingencia”, Moquegua presenta el presupuesto per cápita más alto (S/ 845). Y en actividades de previsión social, Arequipa presenta el presupuesto per cápita más elevado (S/ 460).

Inversión: La mayor parte del presupuesto público para PROYECTOS se asigna a transporte

Presupuesto per cápita en PROYECTOS según departamento y función, 2021
(soles por persona)



Por lo que se refiere al presupuesto público per cápita para “proyectos” (es decir, inversión), la mayor parte se asigna a transporte, en todos los departamentos. El mayor presupuesto per cápita para inversión en transporte se registra en Madre de Dios (S/ 1,905), seguido por Cusco (S/ 1,289), Moquegua (S/ 1,206); con menores presupuestos por habitante en transporte se ubican Puno (S/ 684), Arequipa (S/ 549) y Tacna (S/ 439).

Para inversión en educación, el mayor presupuesto per cápita se registra en Moquegua (S/ 585), seguido por Madre de Dios (S/ 285), Tacna (S/ 200), Arequipa (S/ 171), Cusco (S/ 151) y Puno (S/ 141).

Para inversión en salud, los mayores presupuestos per cápita se registran en Tacna (S/ 210) y Puno (S/ 187), seguido por Arequipa (S/ 156), Cusco (S/ 129), Madre de Dios (S/ 46) y Moquegua (S/ 46).

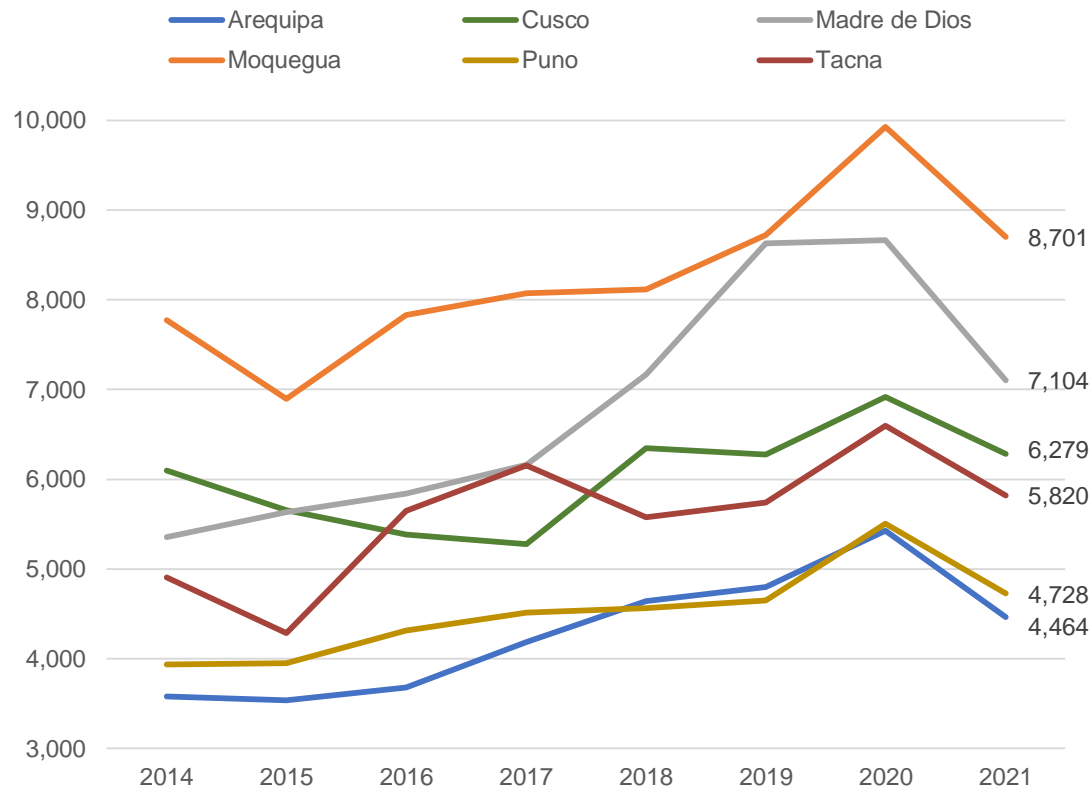
Para inversión agropecuaria, el mayor presupuesto per cápita se observa en Moquegua (S/ 479), seguido por Tacna (S/ 359), Cusco (S/ 340), Arequipa (S/ 303), Madre de Dios (S/ 151) y Puno (S/ 95).

Para inversión en saneamiento, el mayor presupuesto per cápita se registra en Moquegua (S/ 318), seguido por Puno (S/ 246), Cusco (S/ 204), Madre de Dios (S/ 160), Tacna (S/ 146) y Arequipa (S/ 129).

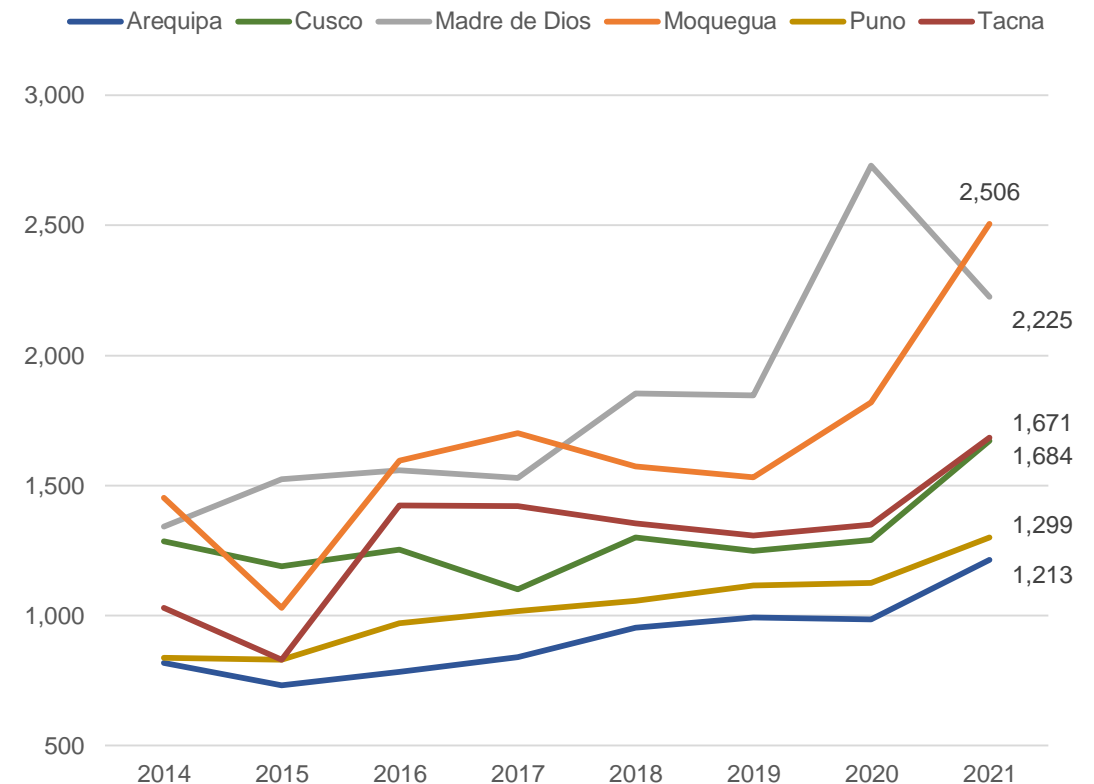
El presupuesto público per cápita en 2021 se contrajo en todos los departamentos del sur, pero el monto ejecutado en enero-abril de 2021 es un máximo histórico

Si bien en el año 2021 el presupuesto público per cápita se ha reducido en todos los departamentos del sur en comparación con el 2020, una señal alentadora es que el presupuesto ejecutado en enero-abril de 2021 ha sido superior al ejecutado en similar periodo del 2020, para la mayoría de departamentos. En ninguno de los siete años de 2014 a 2020, los departamentos han registrado en los primeros cuatro meses un monto ejecutado tan alto como en el año 2021, con la única excepción de Madre de Dios.

**Presupuesto anual per cápita, 2014-2021
(soles por persona)**



**Presupuesto anual per cápita ejecutado al mes de abril de cada año,
2014-2021 (soles por persona)**

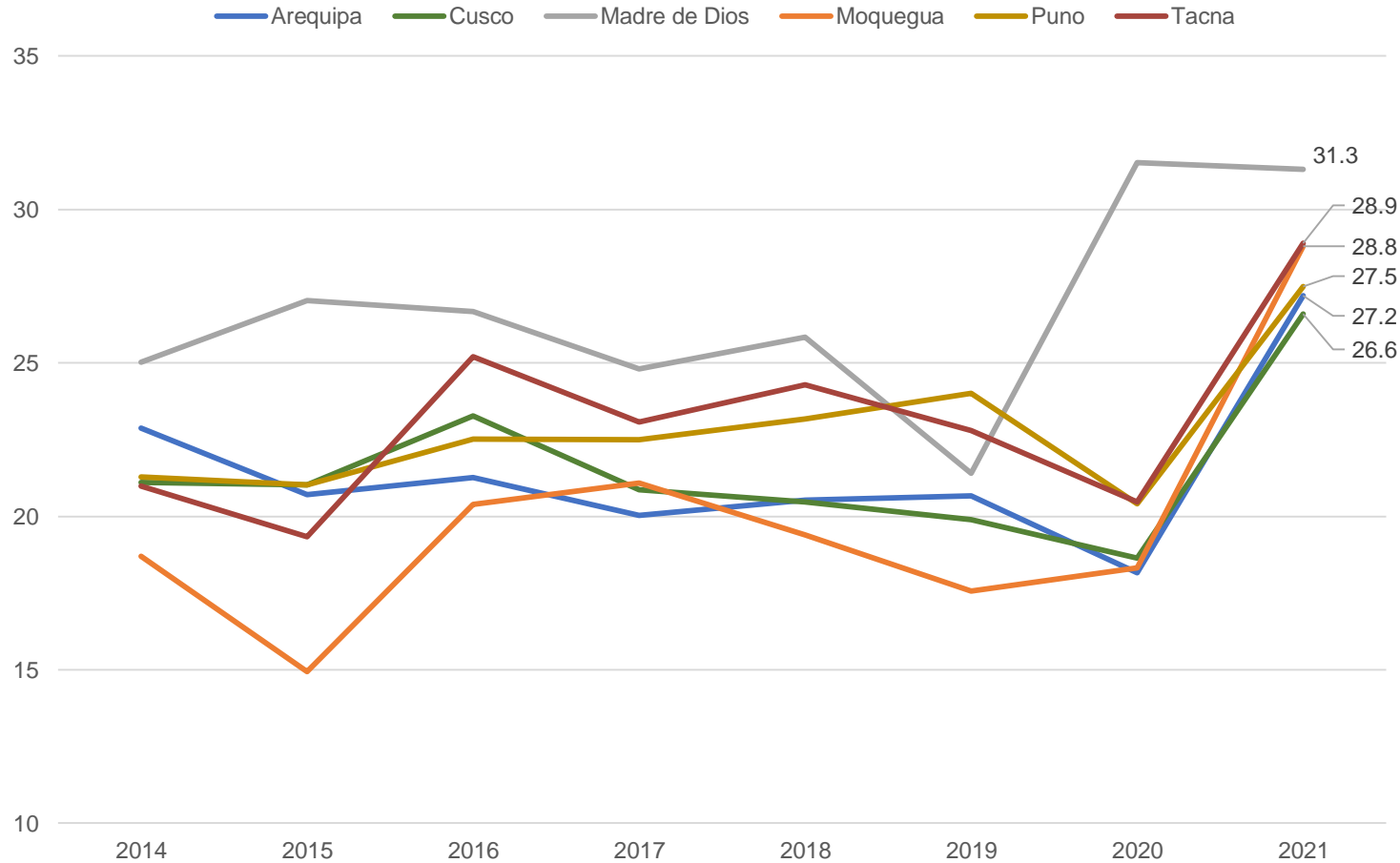


Fuente: MEF con información al 5 de mayo de 2021.
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Fuente: MEF con información al 5 de mayo de 2021.
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

En 2021, la tasa de ejecución del presupuesto público en enero-abril es alta en comparación con años anteriores

Tasa de ejecución del presupuesto anual al mes de abril de cada año, 2014-2021
(porcentaje)



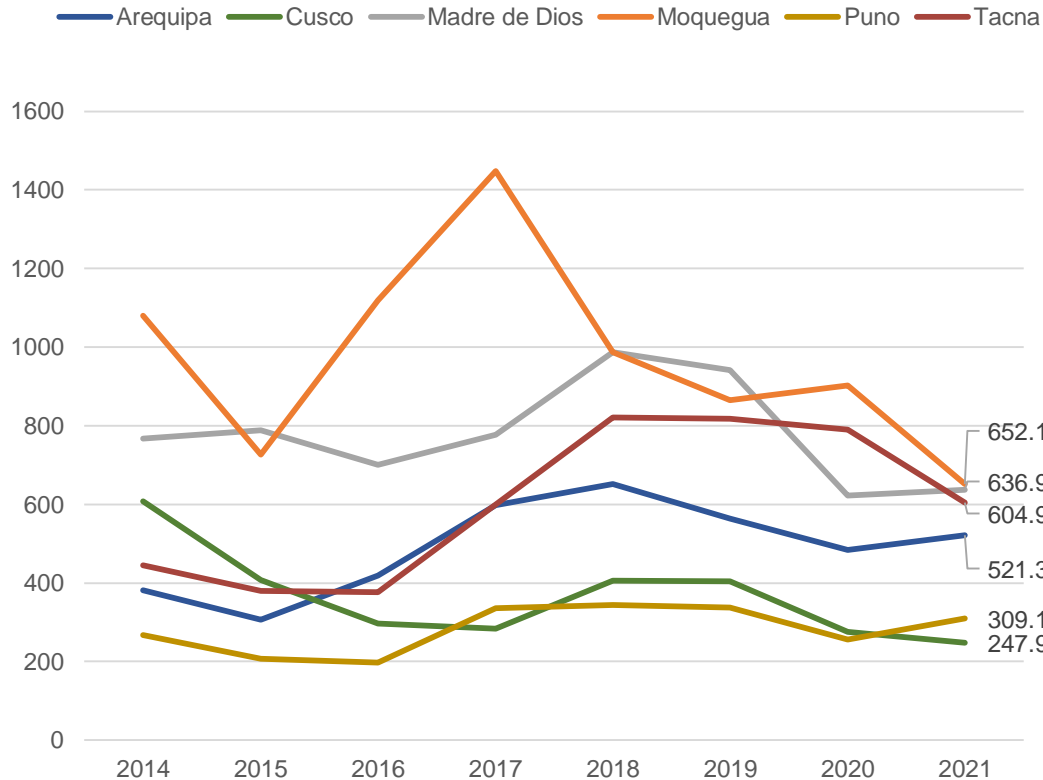
Los departamentos del sur del Perú han concretado en los primeros cuatro meses del año 2021 una tasa de ejecución históricamente alta, por encima del 26% en todos los departamentos.

La tasa de ejecución más alta del presupuesto público la registra Madre de Dios, con 31.3%. Le siguen Tacna con 28.9%, Moquegua con 28.8%, Puno con 27.5%, Arequipa, con 27.2% y Cusco con 26.6%.

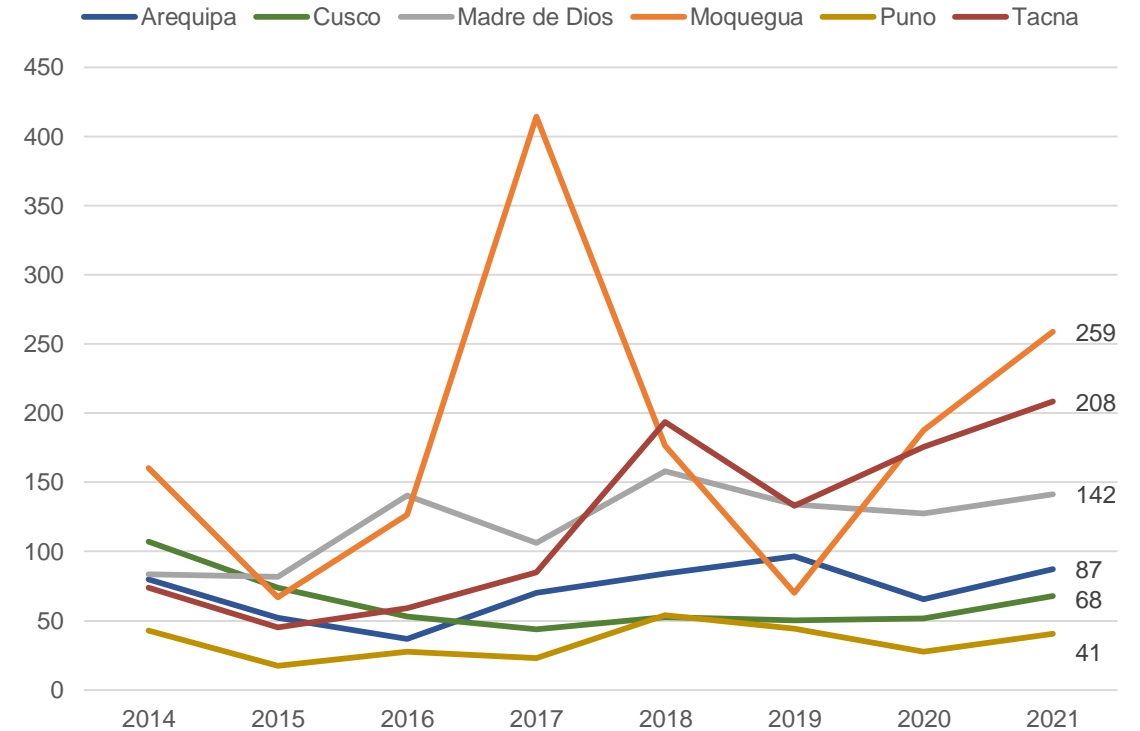
En enero-abril de 2021, el presupuesto ejecutado por las sedes centrales de gobierno regional se incrementó respecto a similar periodo del 2020 en todos los departamentos del sur

Con información el 5 de mayo de 2021, se observa que el presupuesto institucional modificado de las sedes centrales de gobierno regional se ha reducido respecto al año 2021 para Moquegua, Tacna y Cusco, y se ha incrementado ligeramente en los casos de Puno, Arequipa y Madre de Dios. En cambio, todas las sedes de gobierno regional han mejorado el monto ejecutado en los primeros cuatro meses del año respecto a similar periodo del 2020; los incrementos más notables se registran en Moquegua y Tacna.

Presupuesto anual de las sedes de gobierno regional, 2014-2020 (soles por persona)



Presupuesto anual per cápita ejecutado por las sedes de gobierno regional al mes de abril de cada año, 2014-2020 (soles por persona)

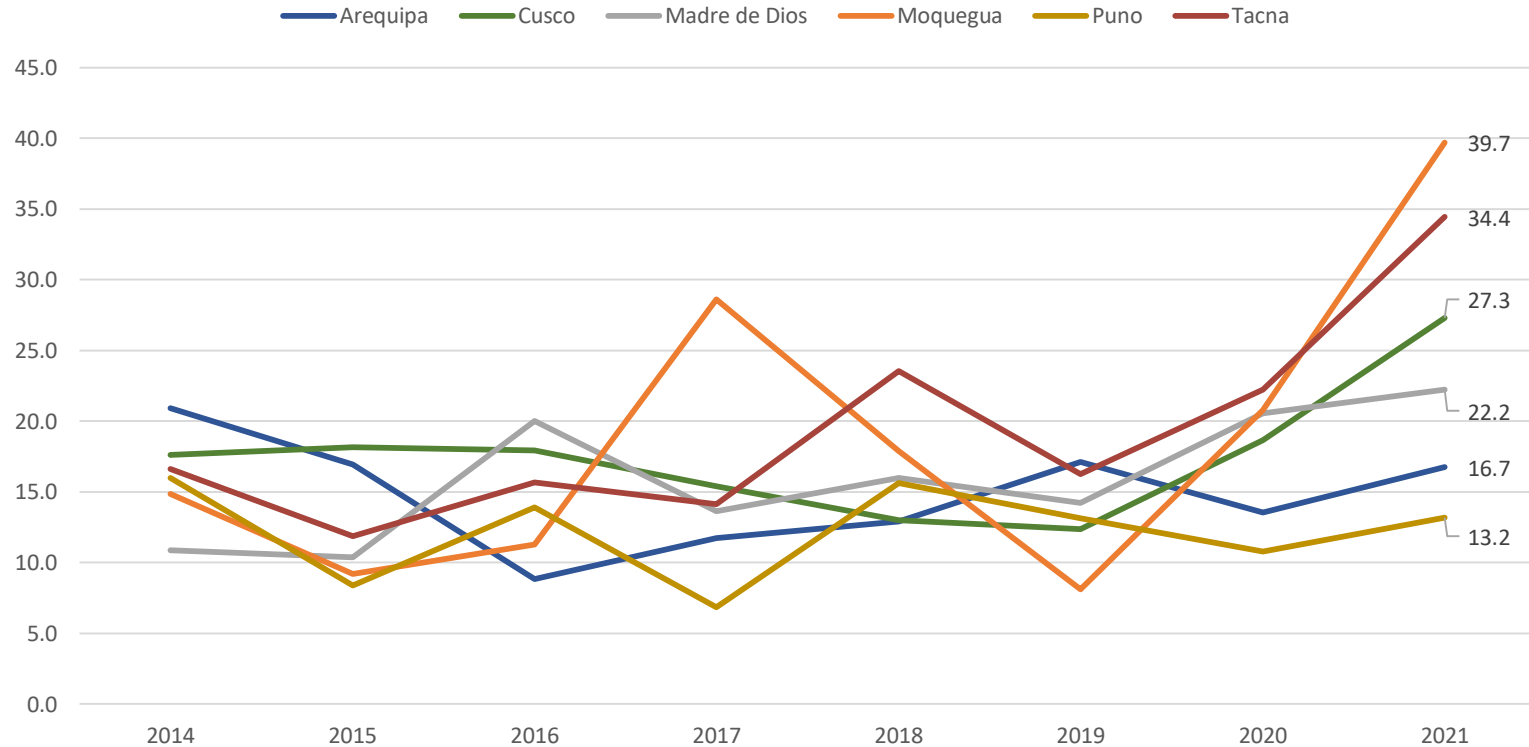


Fuente: MEF con información al 5 de mayo de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

La tasa de ejecución del presupuesto de las sedes de gobierno regional en enero-abril de 2021 muestra una gran variabilidad, con Moquegua y Tacna liderando la ejecución

Tasa de ejecución del presupuesto de las sedes de gobierno regional al mes de abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



En los primeros cuatro meses del año 2021, algunas sedes de gobierno regional han concretado tasas de ejecución históricamente altas del presupuesto público. Los casos más notables son Moquegua (39.7%), Tacna (34.4%) y Cusco (27.3%).

Gobernadores Regionales (desde 2019)

Arequipa:
Elmer Cáceres Llica

Cusco:
Jean Paul Benavente García

Madre de Dios:
Luis Hidalgo Okimura

Moquegua:
Zenón Cuevas Pare

Puno:
Agustín Luque Chayña (2020: sucesión legal)
Walter Aduviri Calisaya (2019)

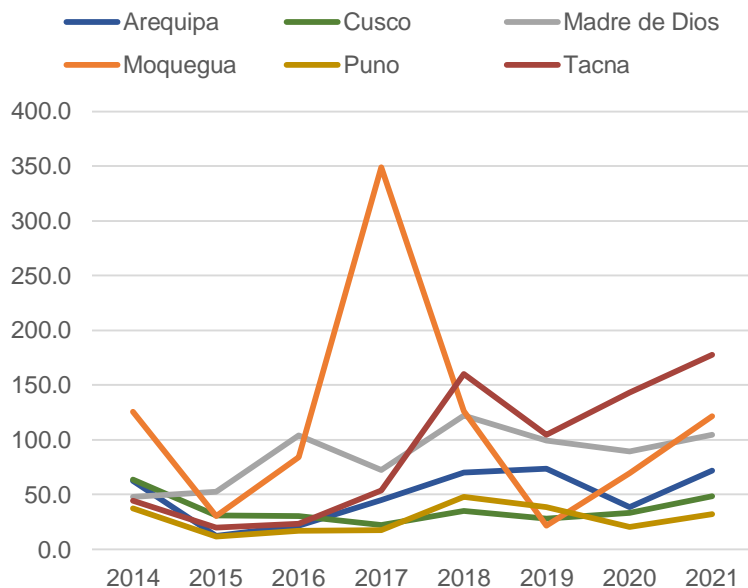
Tacna: Juan Tonconi Quispe

Sede central de gobiernos regionales, al mes de abril de cada año: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

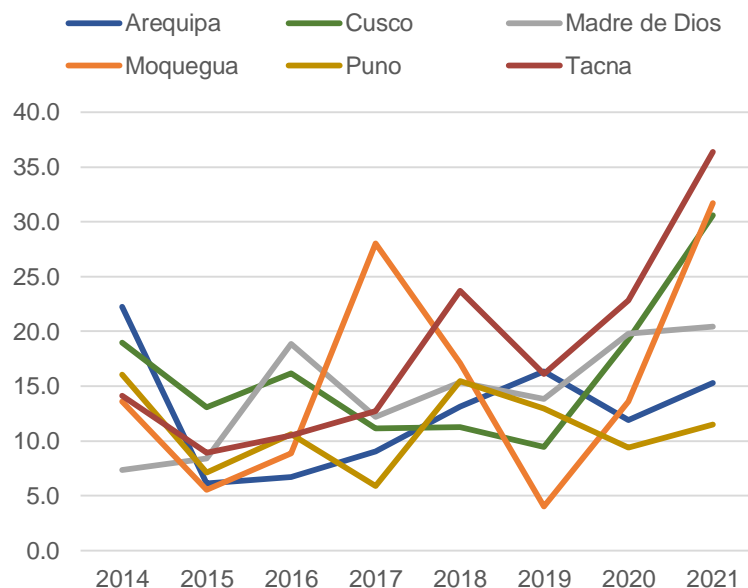
En el año 2020, las sedes centrales de los gobiernos regionales en el sur del país que mostraron las tasas de ejecución más altas fueron Puno, Moquegua, Madre de Dios, Tacna y Cusco, con tasas entre 85% y 90%. Arequipa ocupó el último lugar, con una tasa de ejecución de 76%. En cuanto a la tasa de ejecución del presupuesto para proyectos (inversión pública), las tasas más altas corresponden a las sedes centrales de los gobiernos regionales de Puno, Tacna, Moquegua y Madre de Dios, con tasas por encima del 85%, seguidas de cerca por Cusco, con 84%. Arequipa ocupó el último lugar, con una tasa de ejecución de 67%, pese a haber experimentado una disminución de su presupuesto para proyectos.

Por lo que se refiere al año 2021, la más alta tasa de ejecución del presupuesto para proyectos (inversión pública), al mes de abril, se registra para la sede central del gobierno regional de Tacna (36%), seguida por Moquegua (32%) y Cusco (31%). Con una tasa menor se ubica Madre de Dios (20%) y, en los últimos lugares, Arequipa (15%) y Puno (12%). El caso de Arequipa puede ser preocupante ya que, a diferencia de Puno, en 2020 Arequipa cerró el año con la tasa de ejecución más baja del presupuesto de proyectos entre las sedes centrales de los gobiernos regionales del sur del Perú (y el 2021, con la segunda más baja) y los indicadores de los primeros cuatro meses de 2021 no apuntan a una mejoría.

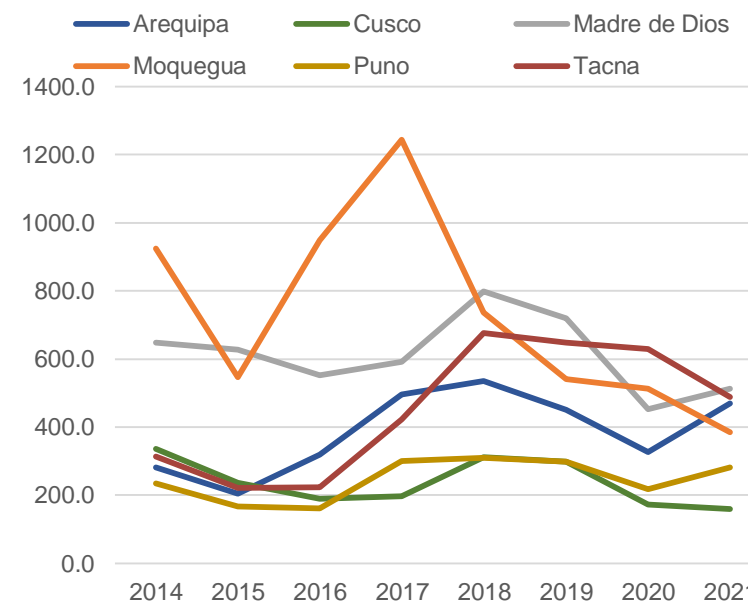
Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)



Tasa de ejecución a abril en PROYECTOS, 2014-2021 (porcentaje)



Presupuesto anual en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)

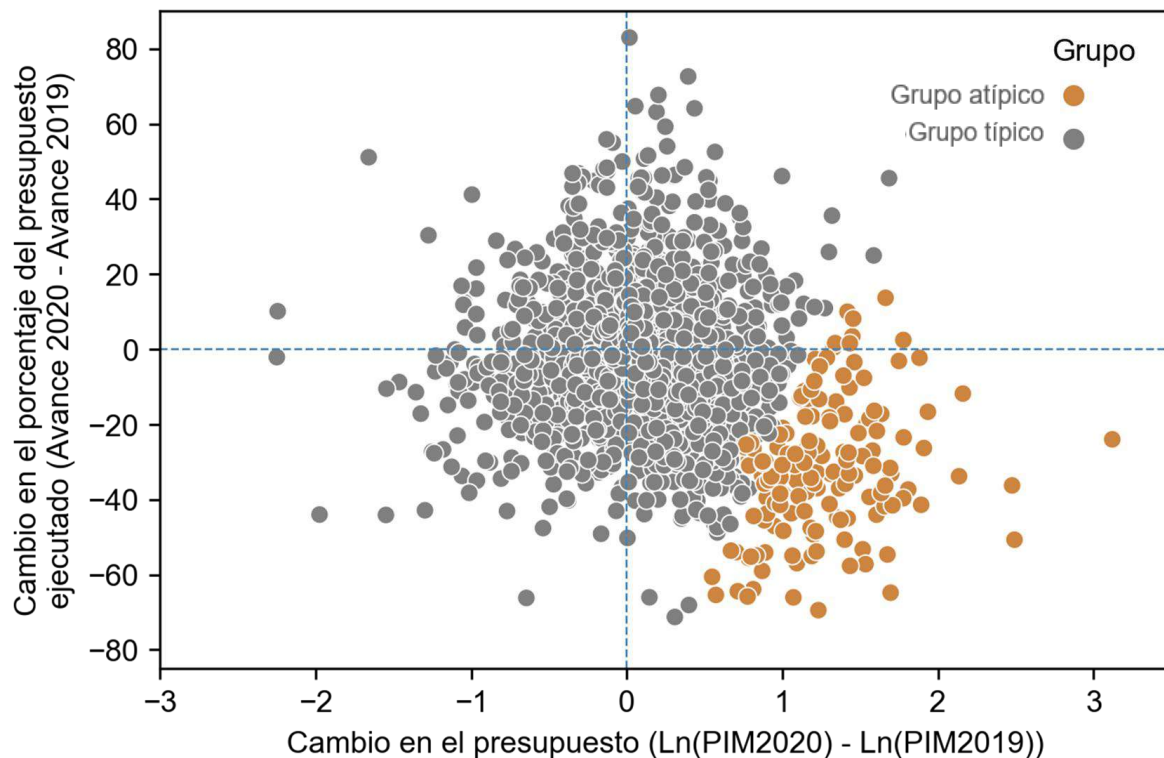


Nota: Información al 5 de mayo de 2021

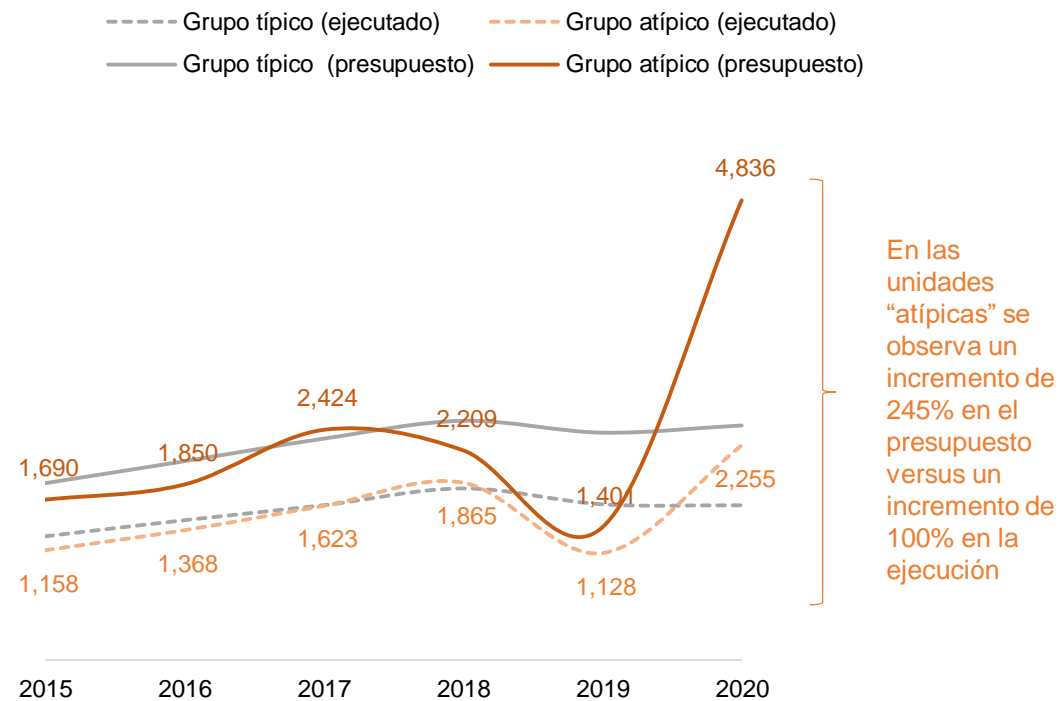
Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Comparando el 2020 con el 2019, se identifican unidades de gobierno con un gran incremento en presupuesto, pero poca ejecución; de 154 unidades identificadas, 31 se ubican en el sur

Perú: cambio en el presupuesto y en el presupuesto ejecutado por unidades ejecutoras, 2020 vs 2019



Presupuesto total y presupuesto ejecutado per cápita, promedio en el grupo típico y en el atípico, 2015-2020

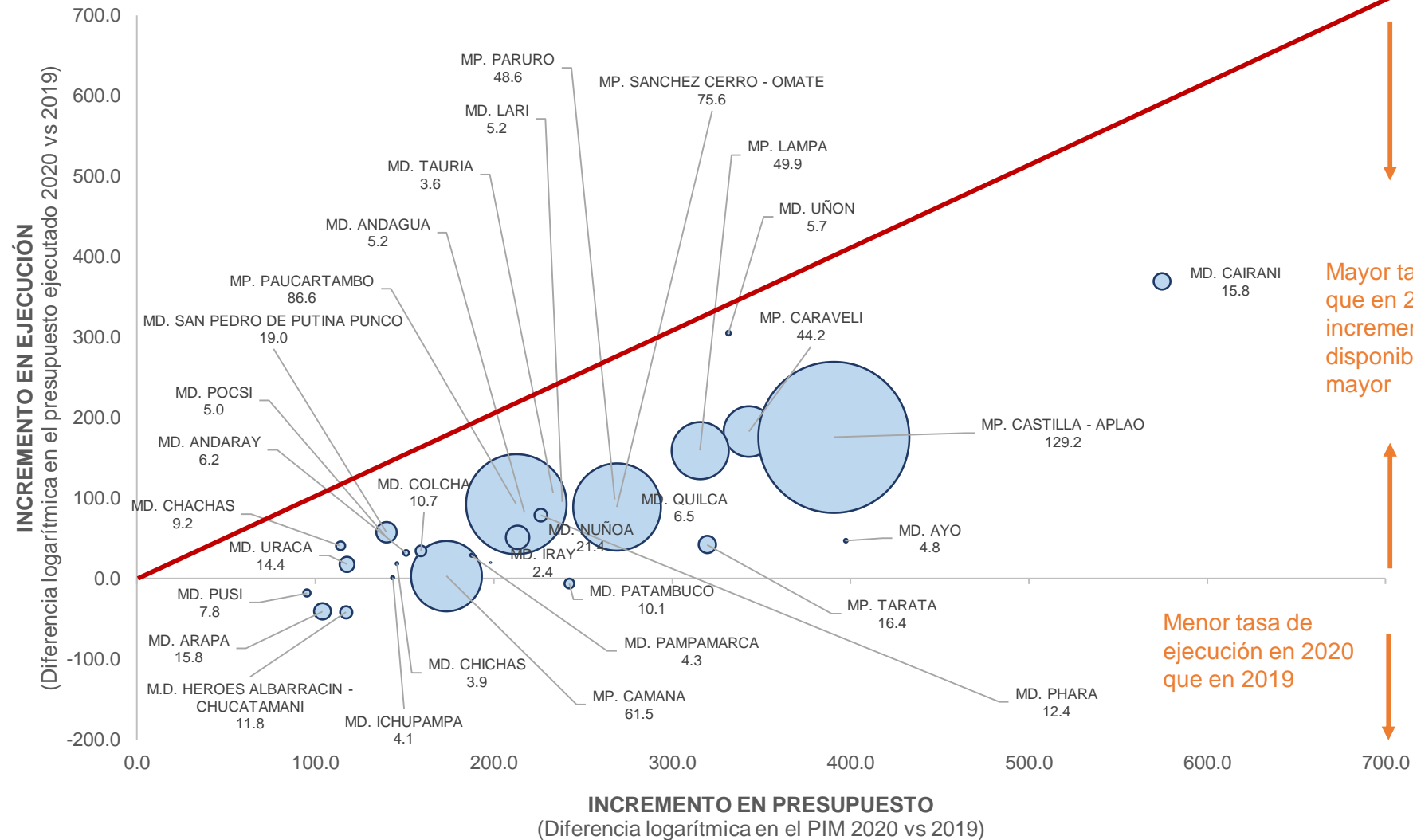


Nota: Agrupación de unidades ejecutoras utilizando un algoritmo de *clustering jerárquico*. Se han identificado 1,894 unidades ejecutoras, que incluye a gobiernos distritales (1,650), provinciales (195), regionales (25: grupos de unidades ejecutoras) y centrales en cada departamento (24: grupos de unidades ejecutoras).

Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios en Economía y Empresa – UCSP.

En el sur, 23 gobiernos distritales y 8 provinciales “se ahogaron en presupuesto” en el año 2020. Los aumentos en presupuesto son inútiles si no van acompañados de una adecuada ejecución

Región sur: presupuesto ejecutado y presupuesto total, unidades ejecutoras “atípicas”, 2020 vs. 2019



Los incrementos de presupuesto del año 2020 pueden ser útiles para identificar con mayor claridad las unidades de gobierno con problemas de ejecución.

Mayor tasa de ejecución en 2020 que en 2019, pero con un incremento del presupuesto disponible proporcionalmente mayor

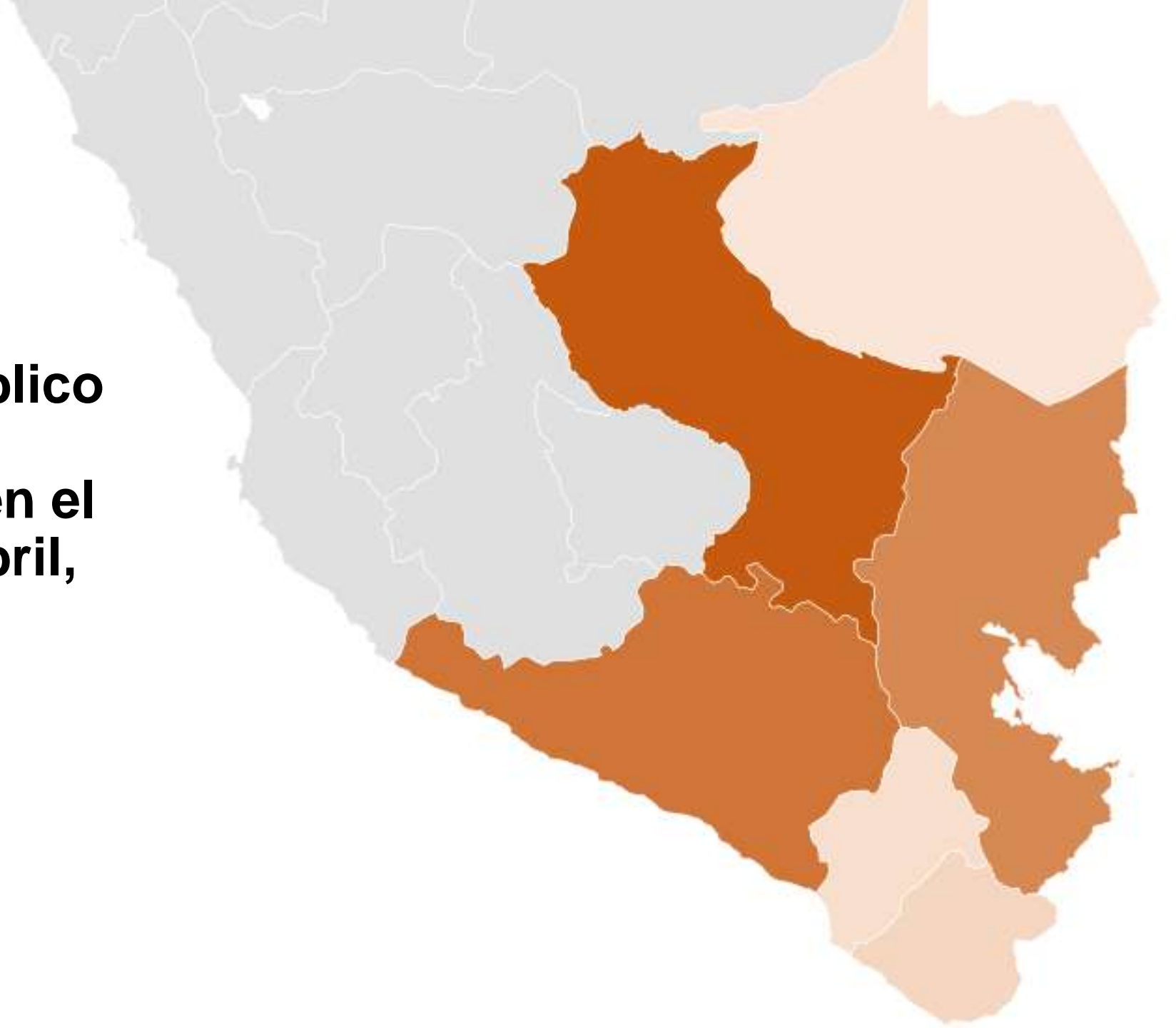
Menor tasa de ejecución en 2020 que en 2019

Esta identificación no debe verse como una responsabilidad enteramente de cada unidad de gobierno, sino también de la distribución de recursos del Estado hacia lugares que posiblemente no los requieren o no tienen capacidad de ejecución.

Nota: Agrupación de unidades ejecutoras utilizando un algoritmo de *clustering jerárquico*. El tamaño de la burbuja corresponde al PIM 2020 en millones de soles.

Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios en Economía y Empresa – UCSP.

**Presupuesto público
ejecutado en los
departamentos en el
periodo enero-abril,
2014-2021**



Presupuesto ejecutado hasta abril de 2021

En el sur del Perú se observa una recuperación de la ejecución del presupuesto público en los primeros cuatro meses del año en todos los niveles del gobierno, correlacionada con un menor presupuesto en comparación con años anteriores.

En Arequipa, el presupuesto total de todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; sin embargo, la ejecución per cápita durante los primeros cuatro meses de 2021 es superior a la de años anteriores. Por lo que se refiere a proyectos (inversión), durante los primeros cuatro meses de 2021, los gobiernos distritales gastaron 155.9 soles por persona en la ejecución de proyectos de inversión pública, un incremento considerable en comparación con similar periodo de años anteriores. En cuanto a actividades (gasto corriente), la ejecución del presupuesto en actividades de los gobiernos distritales durante los primeros cuatro meses de 2021 ha sido menor a la de similar periodo de 2020. En el resto de niveles del gobierno, la ejecución presupuestal entre enero y abril de 2021 fue superior al de años anteriores.

En Cusco, el presupuesto total de todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021, con excepción del presupuesto central; por su parte, la ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021 se ha incrementado en todos los niveles, en comparación con similar periodo del año 2020. En lo que se refiere a proyectos (inversión), durante los primeros cuatro meses de 2021, el gobierno central gastó 229.4 soles por persona en la ejecución de proyectos de inversión pública; este fue el nivel de gobierno que registró el mayor incremento. En cuanto a actividades (gasto corriente), la ejecución de presupuesto de los gobiernos distritales durante los primeros cuatro meses de 2021 se ha mantenido prácticamente constante con respecto al mismo periodo de 2020; en el resto de niveles del gobierno, la ejecución entre enero y abril de 2021 fue superior a la de similar periodo de años anteriores.

En Madre de Dios, el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; por lo que se refiere a la ejecución del presupuesto, durante los primeros cuatro meses de 2021, las municipalidades provinciales y el gobierno regional lograron una ejecución superior a la de similar periodo de años anteriores. En cuanto a proyectos (inversión), durante los primeros cuatro meses de 2021, el gobierno central ejecutó 851.0 soles por persona en proyectos de inversión pública; este fue el único nivel que experimentó un incremento en el presupuesto ejecutado respecto a similar periodo del año anterior. Por lo que se refiere a actividades (gasto corriente), el presupuesto per cápita en actividades disminuyó en todos los niveles de gobierno en 2021; la mayor caída se dio a nivel central. En cuanto al monto ejecutado en actividades, durante los primeros cuatro meses de 2021, este ha sido ligeramente superior a la de años anteriores en el nivel distrital, provincial y regional, pero se contrajo en el caso del gobierno central.

En Moquegua, el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; por su parte, la ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021 es superior a la de años anteriores en todos los niveles. En cuanto a proyectos (inversión), en 2021 el presupuesto en proyectos disminuyó en el nivel distrital y regional, los que tuvieron un incremento fueron el presupuesto central y provincial. Las tasas de ejecución en proyectos mejoraron para todos los niveles de gobierno. Por lo que se refiere a actividades (gasto corriente), el presupuesto disminuyó en todos los niveles en 2021; sin embargo, la ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021 es superior a la de años anteriores en todos los niveles de gobierno, con excepción del nivel distrital.

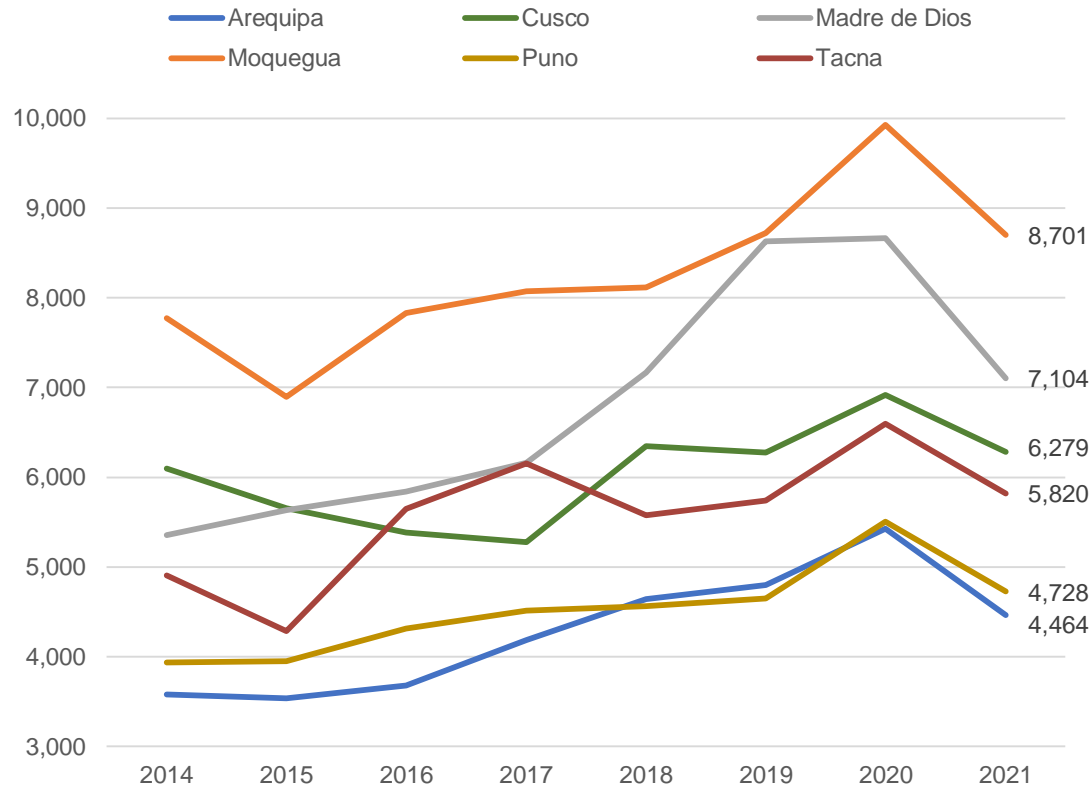
En Puno, el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; por su parte, la ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021 se incrementó en todos los niveles. En cuanto a proyectos (inversión), durante los primeros cuatro meses de 2021, el nivel distrital mostró un incremento considerable en el monto ejecutado respecto al año anterior. La tasa de ejecución en proyectos mejoró para los distintos niveles de gobierno, con excepción del gobierno central. En el caso del gobierno central, si bien incrementó el monto ejecutado, la tasa de ejecución se deterioró debido al importante incremento en el presupuesto total. Por lo que se refiere a actividades (gasto corriente), el presupuesto en actividades disminuyó en todos los niveles en 2021. Por su parte, la tasa de ejecución en actividades durante los primeros cuatro meses de 2021 mejoró respecto a similar periodo del año anterior.

En Tacna, el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; por su parte, la ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021 se incrementó en todos los niveles. En cuanto a proyectos (inversión), el presupuesto disminuyó en 2021, a excepción del nivel central. Por otro lado, en el nivel distrital se dio el mayor incremento en la ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021. Por lo que se refiere a actividades (gasto corriente), el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; por su parte, el monto ejecutado y, sobre todo, la tasa de ejecución se incrementó en todos los niveles de gobierno durante los primeros cuatro meses de 2021, en comparación con similar periodo del año 2020.

El presupuesto público per cápita en 2021 se contrajo en todos los departamentos del sur, pero el monto ejecutado en enero-abril de 2021 es un máximo histórico

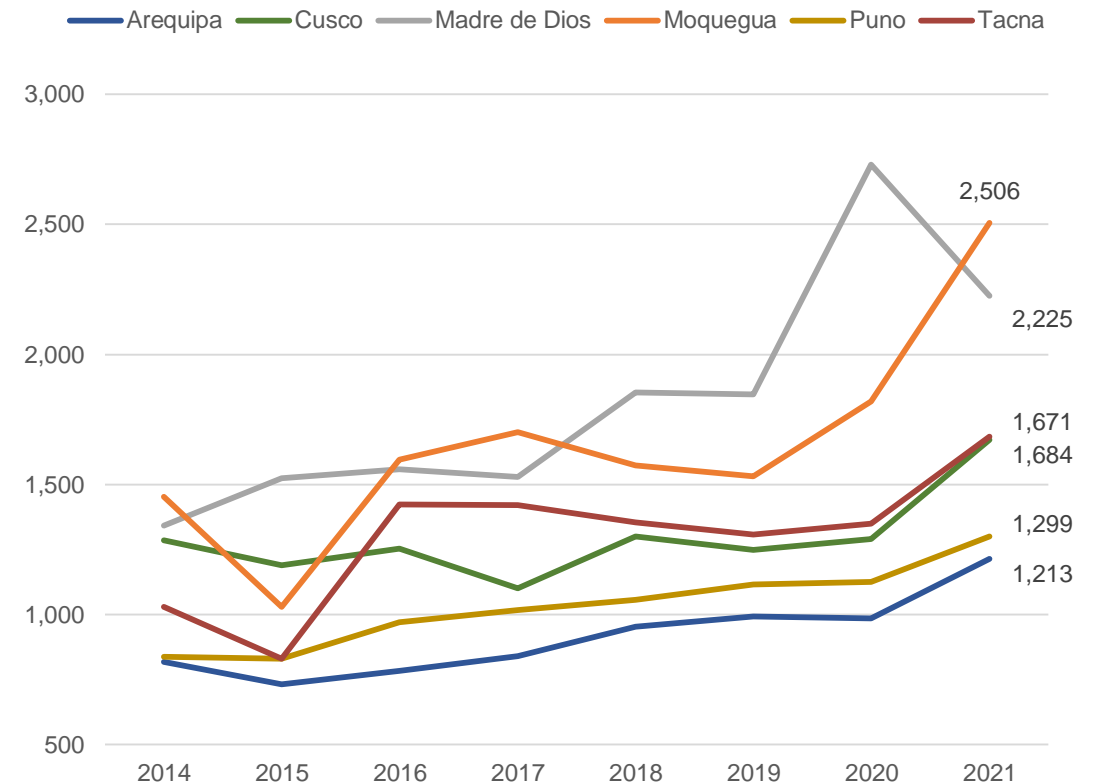
Si bien en el año 2021 el presupuesto público per cápita se ha reducido en todos los departamentos del sur en comparación con el 2020, una señal alentadora es que el presupuesto ejecutado en enero-abril de 2021 ha sido superior al ejecutado en similar periodo del 2020, para la mayoría de departamentos. En ninguno de los siete años de 2014 a 2020, los departamentos han registrado en los primeros cuatro meses un monto ejecutado tan alto como en el año 2021, con la única excepción de Madre de Dios.

**Presupuesto anual per cápita, 2014-2021
(soles por persona)**



Fuente: MEF con información al 5 de mayo de 2021.
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

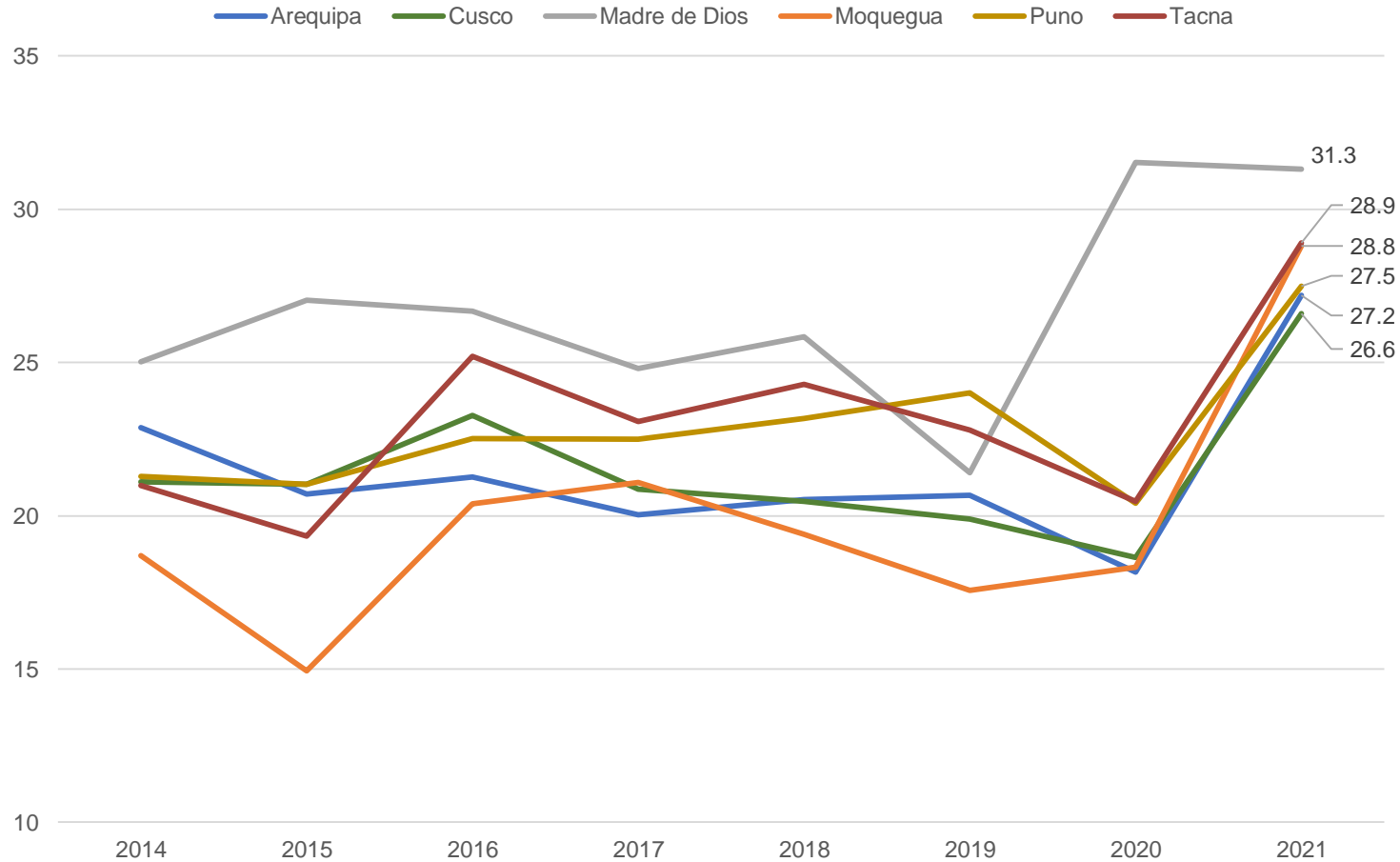
**Presupuesto anual per cápita ejecutado al mes de abril de cada año,
2014-2021 (soles por persona)**



Fuente: MEF con información al 5 de mayo de 2021.
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

En 2021, la tasa de ejecución del presupuesto público en enero-abril ha sido alta en comparación con años anteriores

Tasa de ejecución del presupuesto anual al mes de abril de cada año, 2014-2021
(porcentaje)

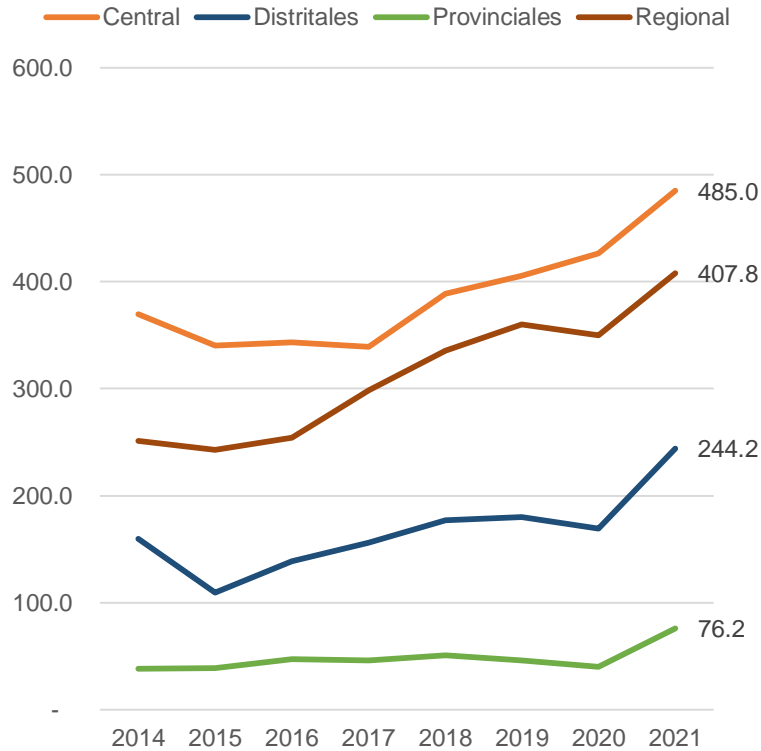


Los departamentos del sur del Perú han concretado en los primeros cuatro meses del año 2021 una tasa de ejecución históricamente alta, por encima del 26% en todos los departamentos.

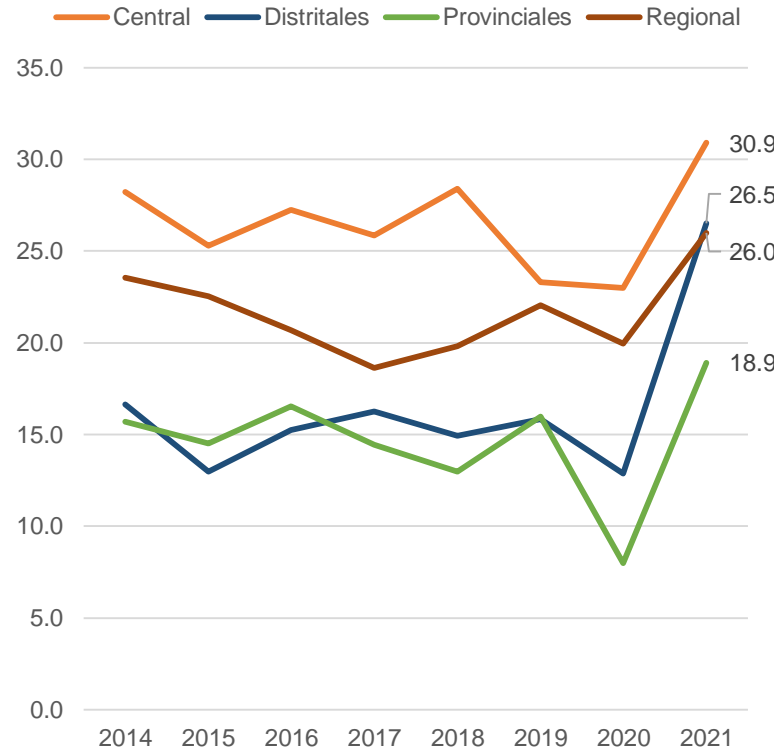
La tasa de ejecución más alta del presupuesto público la registra Madre de Dios, con 31.3%. Le siguen Tacna con 28.9%, Moquegua con 28.8%, Puno con 27.5%, Arequipa, con 27.2% y Cusco con 26.6%.

Arequipa: Presupuesto per cápita asignado, ejecutado y tasa de ejecución

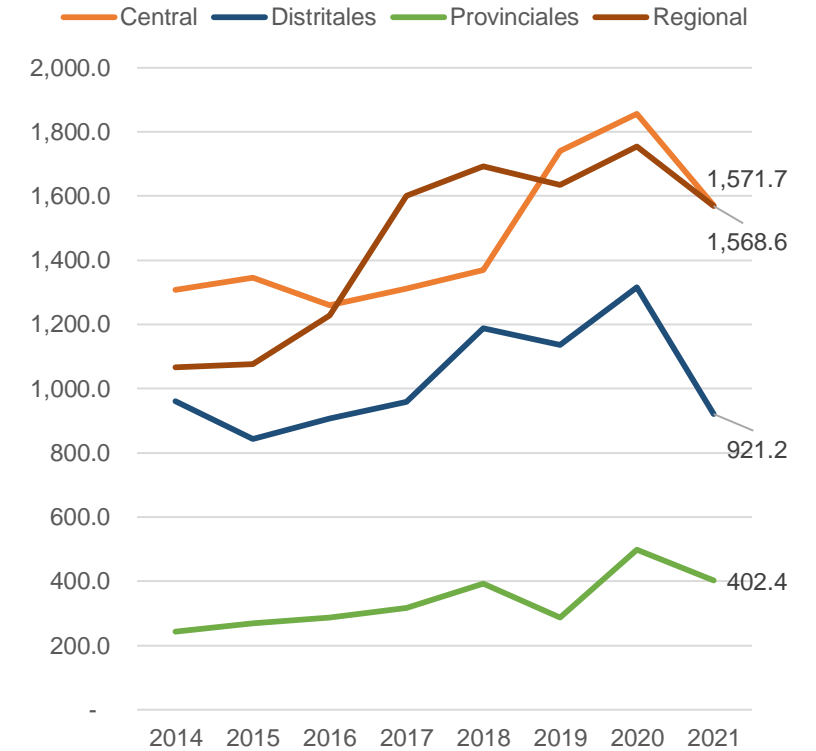
Arequipa: Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Arequipa: Tasa de ejecución a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



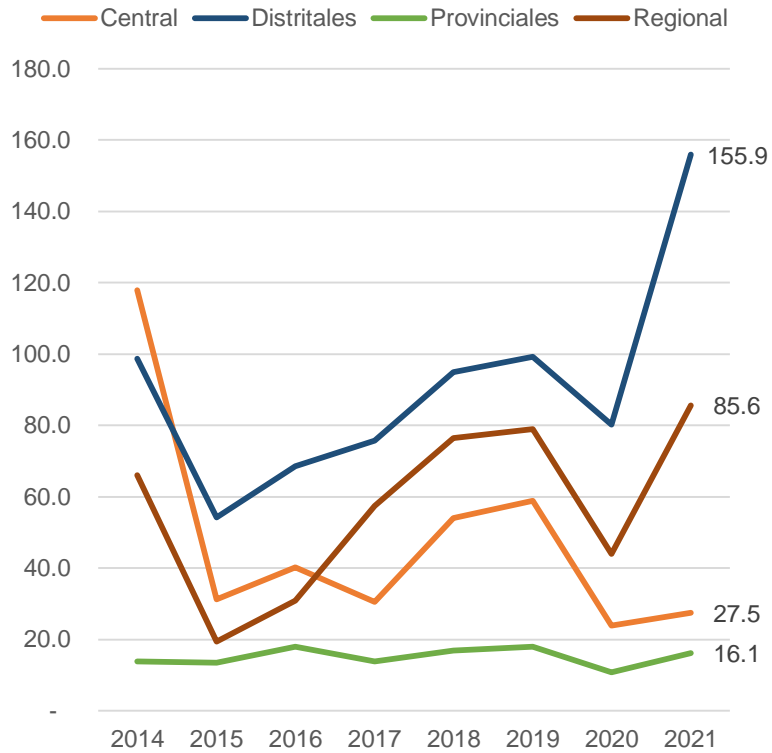
Arequipa: Presupuesto per cápita, 2014-2021 (soles por persona)



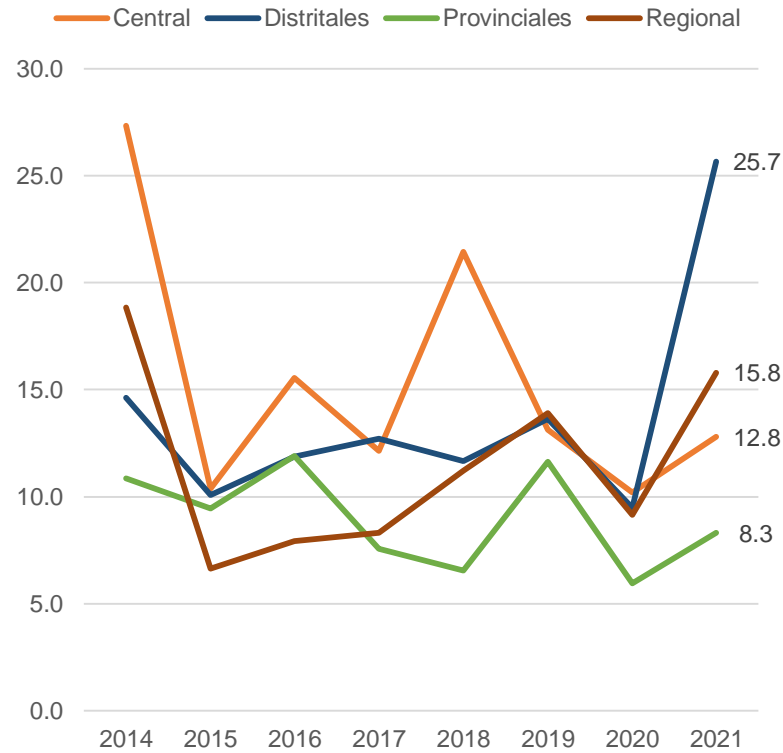
En Arequipa, el presupuesto total de todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; sin embargo, la ejecución per cápita durante los primeros cuatro meses de 2021 es superior a la ejecución en similar periodo de años anteriores.

Arequipa: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

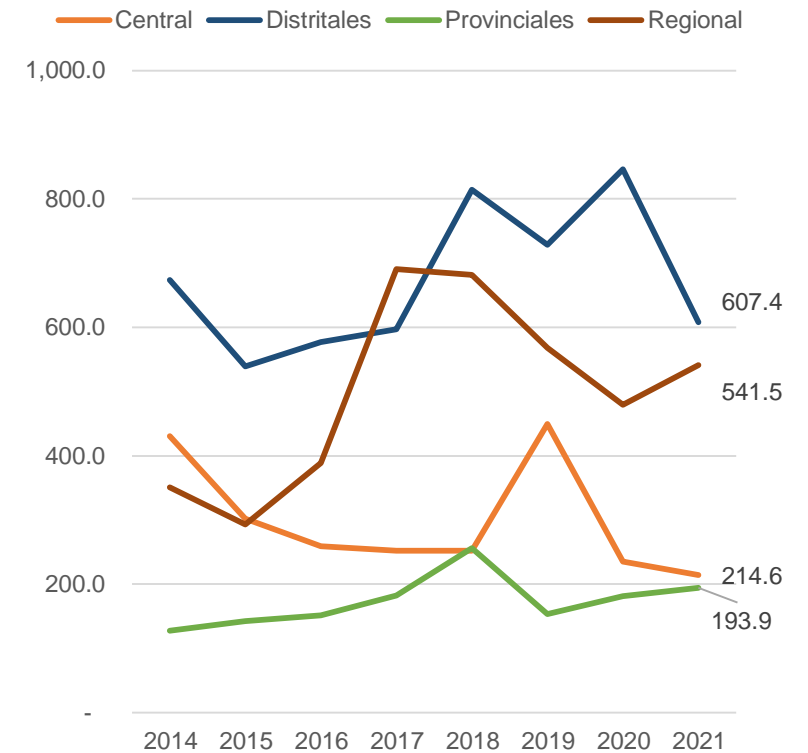
Arequipa: Presupuesto per cápita ejecutado en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Arequipa: Tasa de ejecución en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



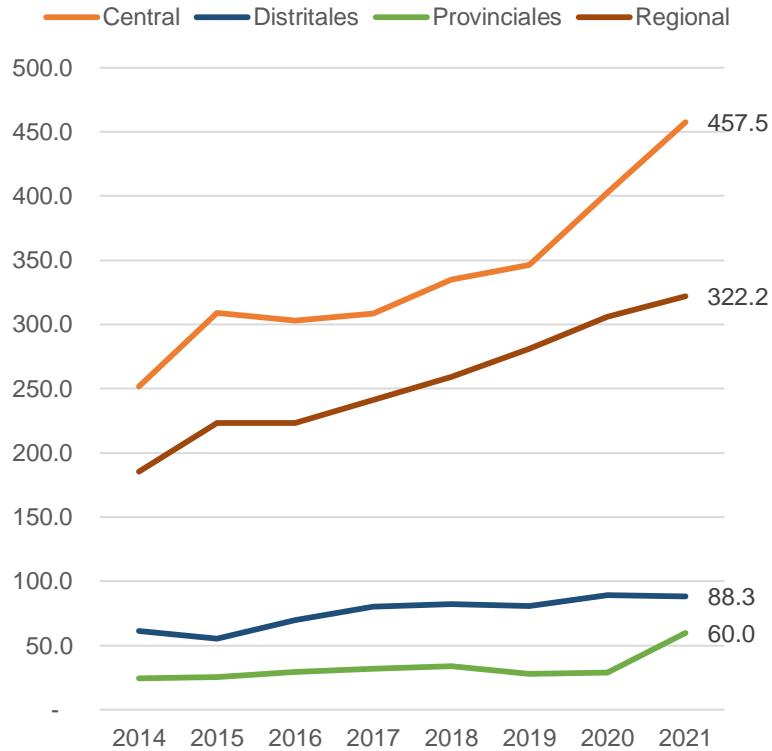
Arequipa: Presupuesto per cápita en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)



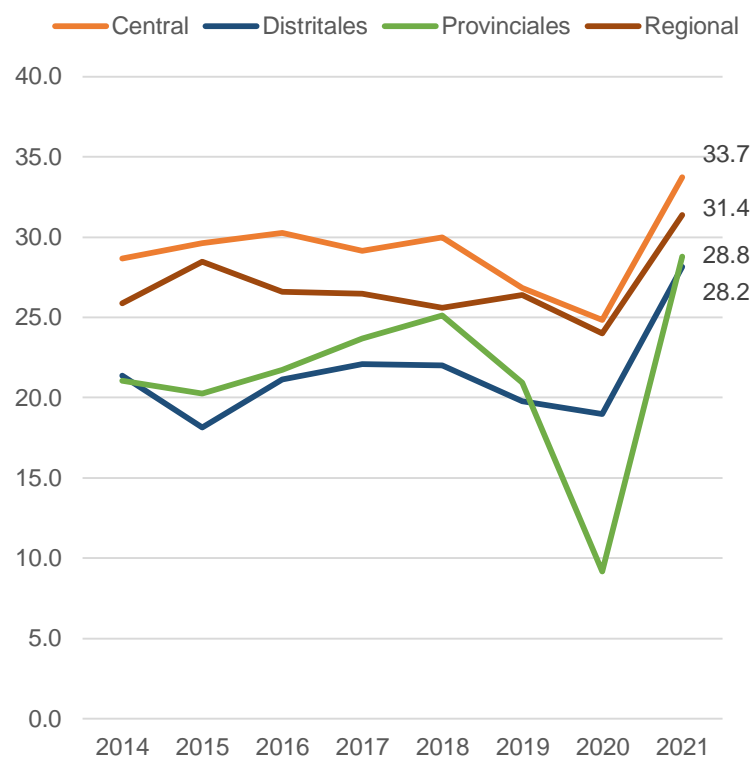
Durante los primeros cuatro meses de 2021, los gobiernos distritales ejecutaron 155.9 soles por persona en proyectos de inversión pública, un incremento considerable en comparación con años anteriores.

Arequipa: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

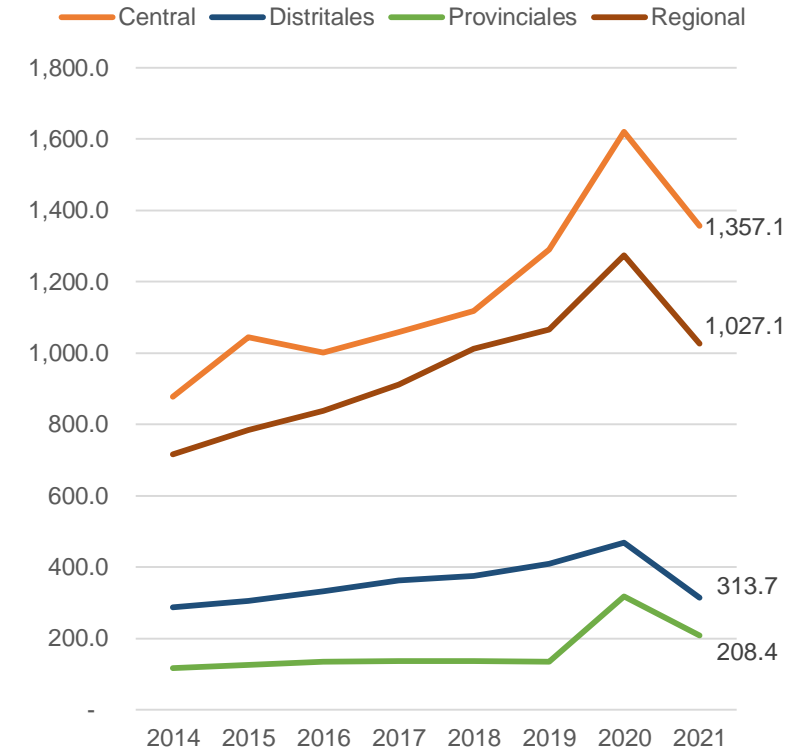
Arequipa: Presupuesto per cápita ejecutado en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Arequipa: Tasa de ejecución en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



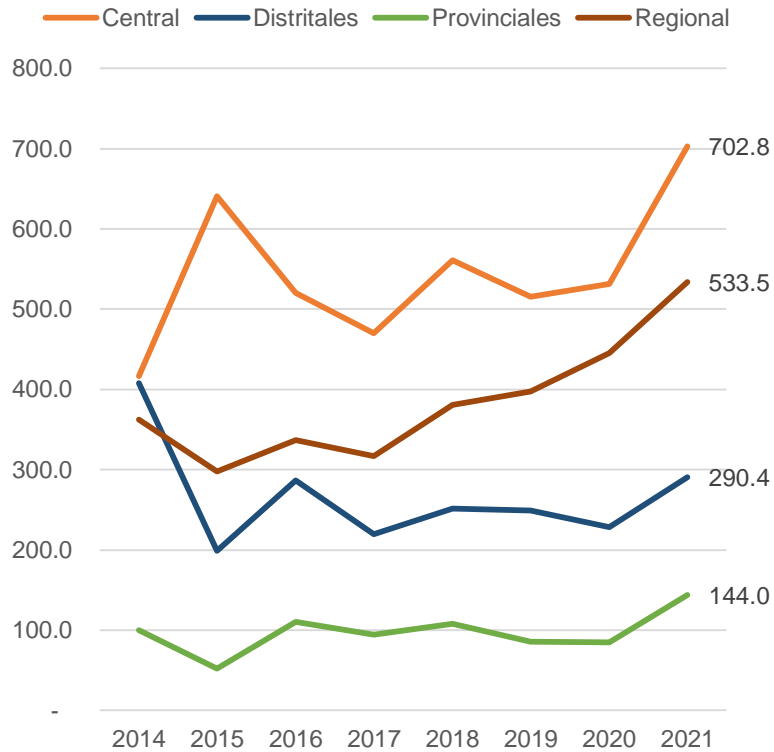
Arequipa: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES, 2014-2021 (soles por persona)



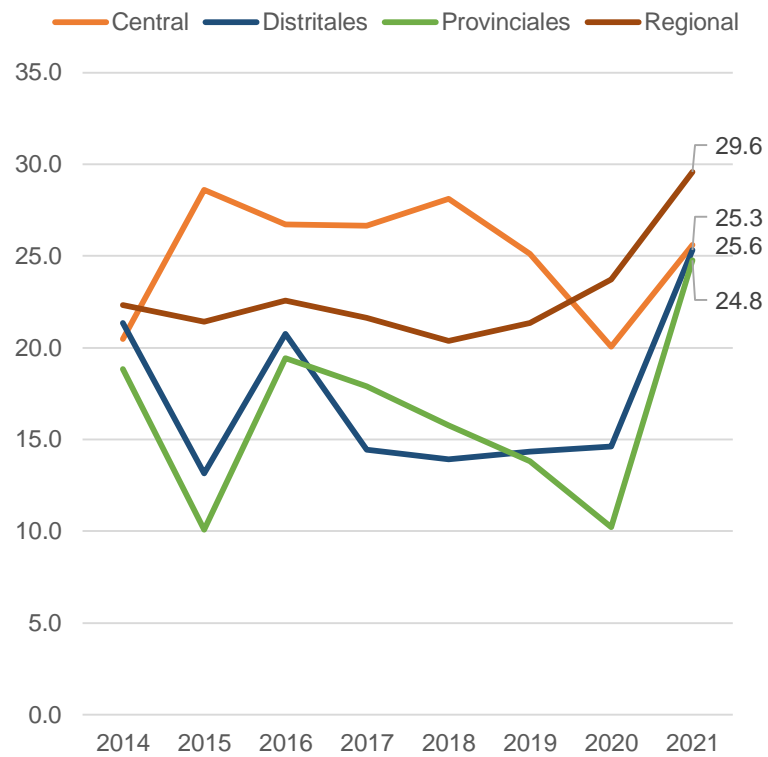
En Arequipa, el presupuesto ejecutado per cápita en actividades de los gobiernos distritales durante los primeros cuatro meses de 2021 ha sido ligeramente inferior al presupuesto ejecutado en similar periodo de 2020. En el resto de niveles del gobierno, el presupuesto ejecutado a abril de 2021 ha sido superior al de 2020 y años anteriores. En todos los niveles de gobierno la tasa de ejecución se ha incrementado.

Cusco: Presupuesto per cápita asignado, ejecutado y tasa de ejecución

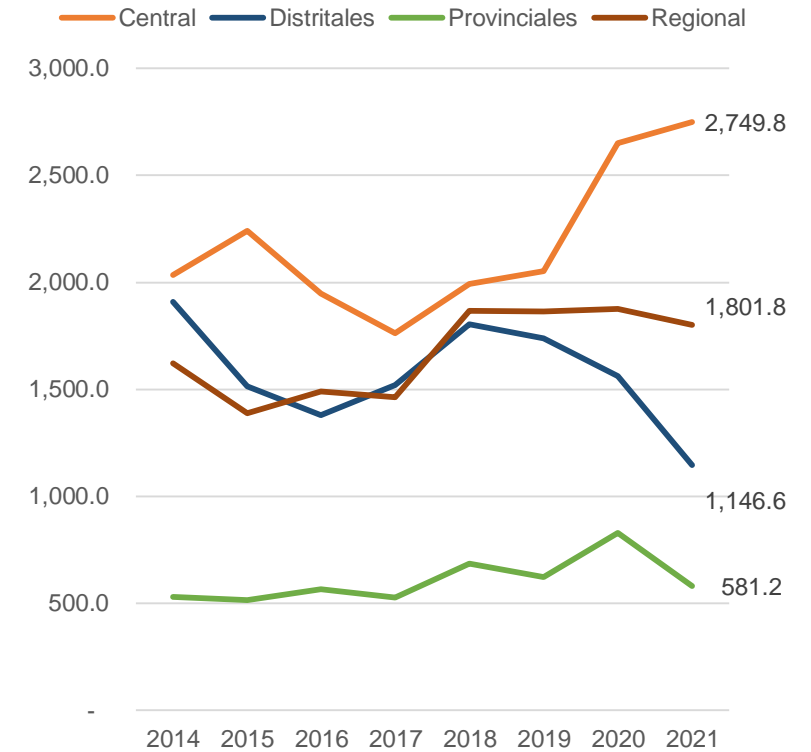
Cusco: Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Cusco: Tasa de ejecución a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



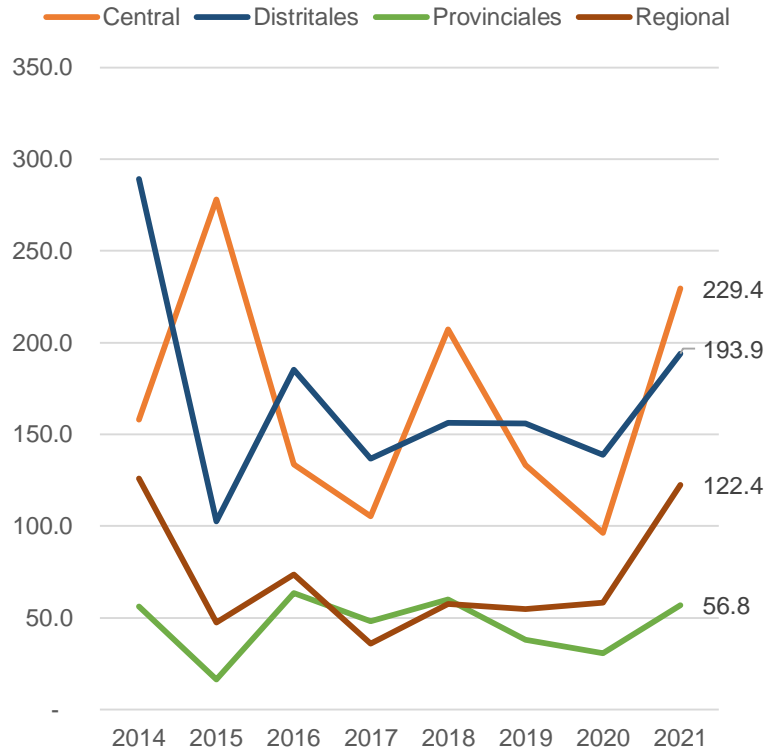
Cusco: Presupuesto per cápita, 2014-2021 (soles por persona)



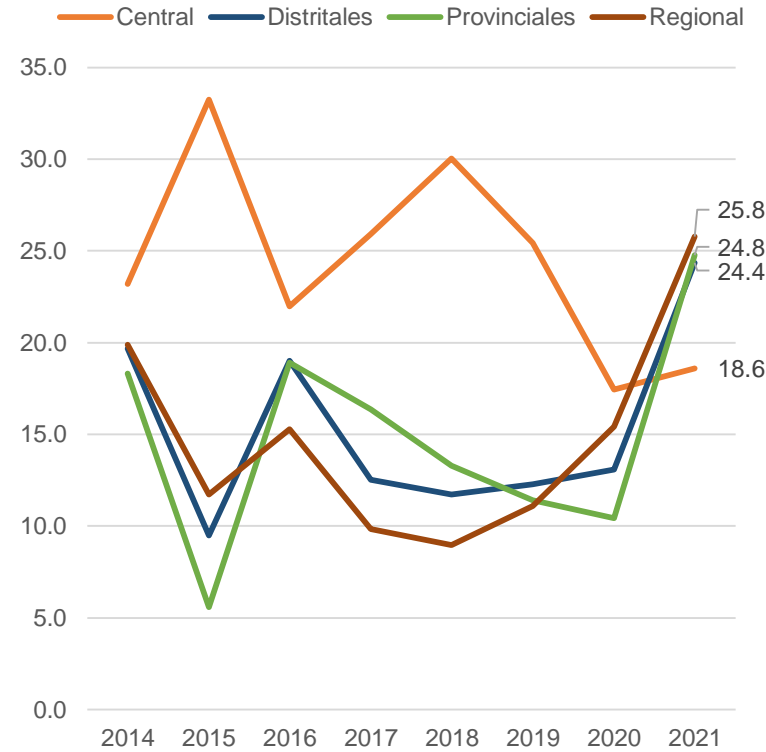
En Cusco, el presupuesto total de todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021, con excepción del presupuesto del nivel de gobierno central; sin embargo, el monto ejecutado durante los primeros cuatro meses de 2021 se ha incrementado en todos los niveles, así como la tasa de ejecución.

Cusco: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

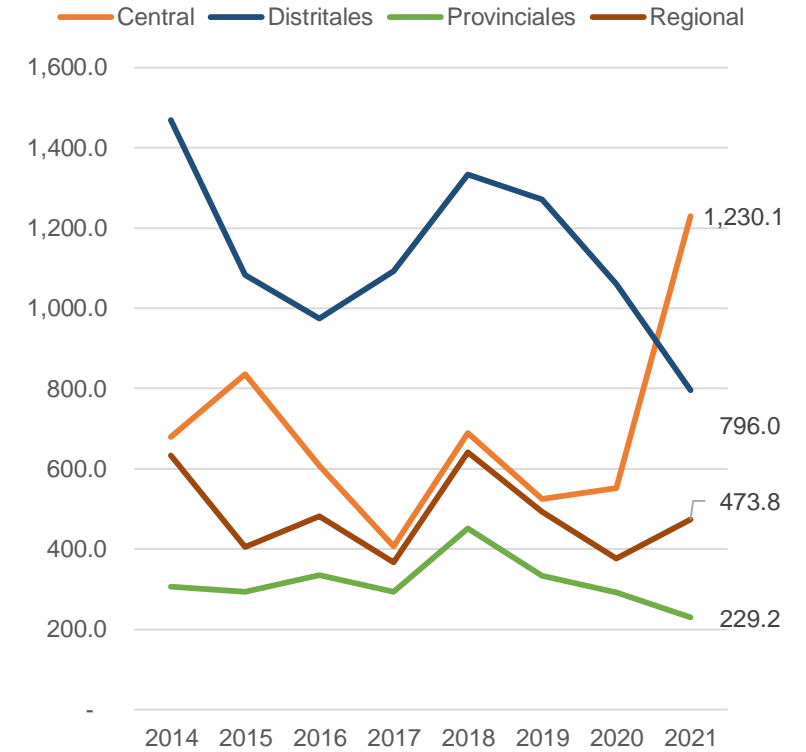
Cusco: Presupuesto per cápita ejecutado en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Cusco: Tasa de ejecución en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



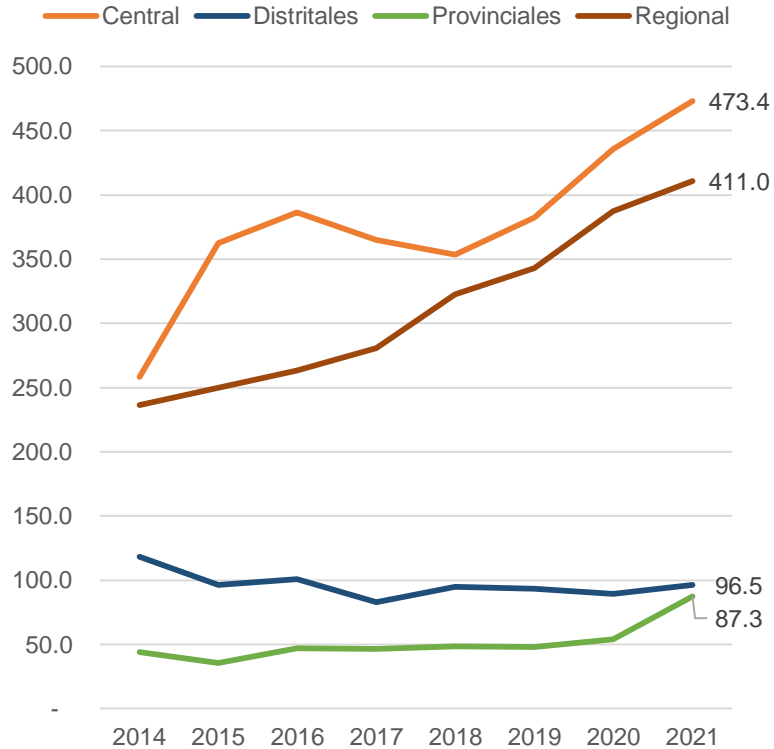
Cusco: Presupuesto per cápita en PROYECTO, 2014-2021 (soles por persona)



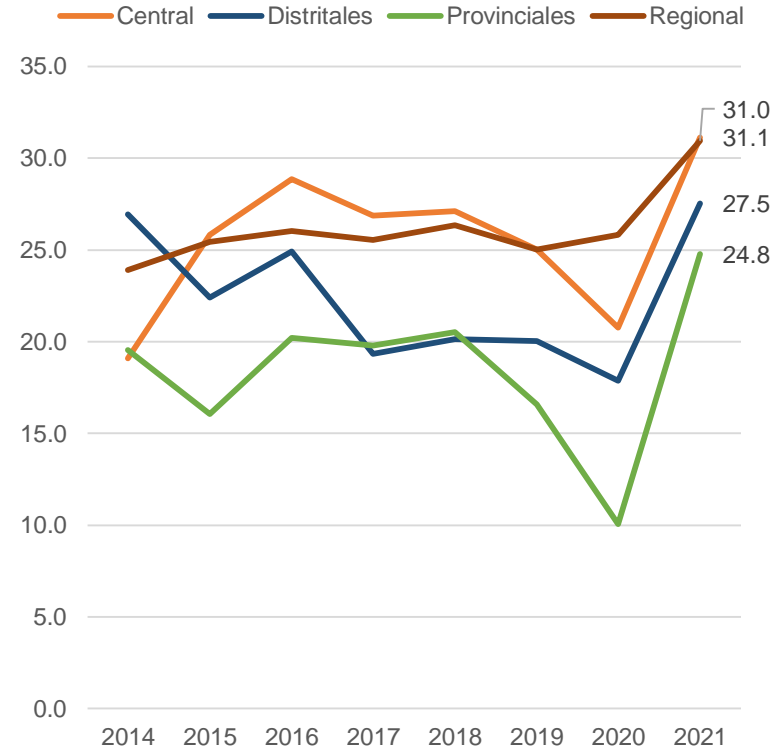
Durante los primeros cuatro meses de 2021, el gobierno central ejecutó en Cusco un presupuesto de 229.4 soles por persona en proyectos de inversión pública; este fue el nivel de gobierno que experimentó el mayor incremento en comparación con similar periodo de 2020.

Cusco: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

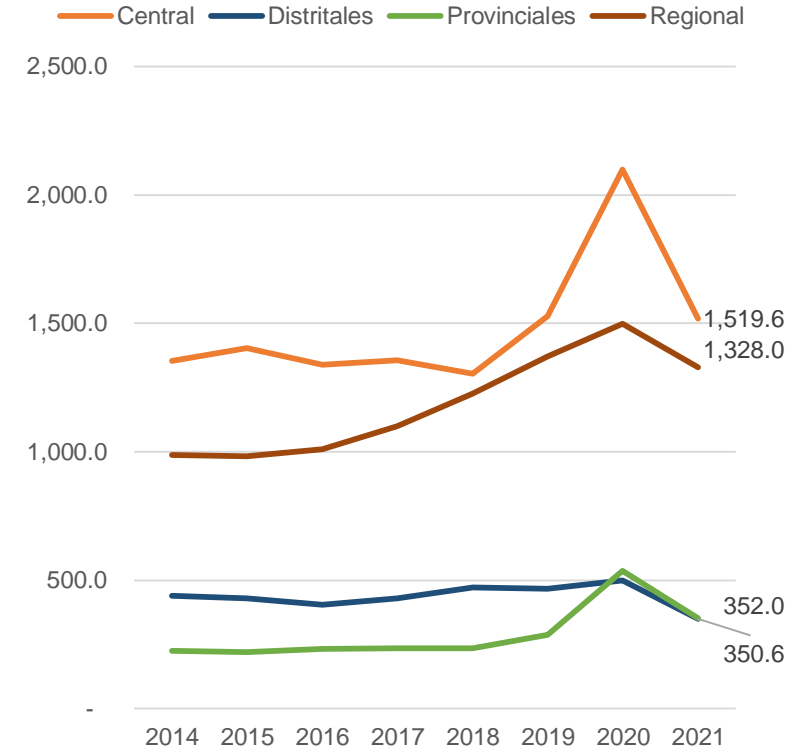
Cusco: Presupuesto per cápita ejecutado en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Cusco: Tasa de ejecución en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



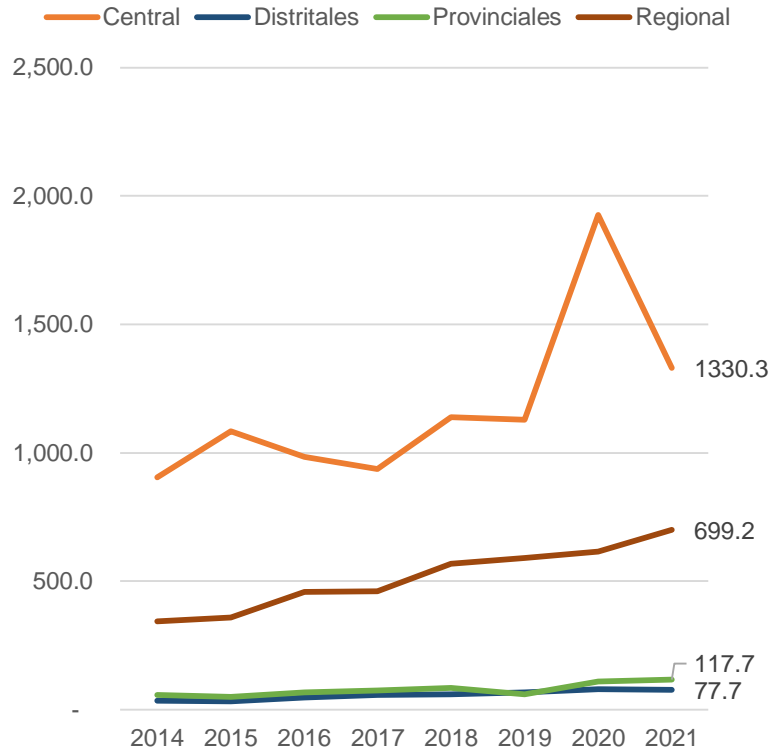
Cusco: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES, 2014-2021 (soles por persona)



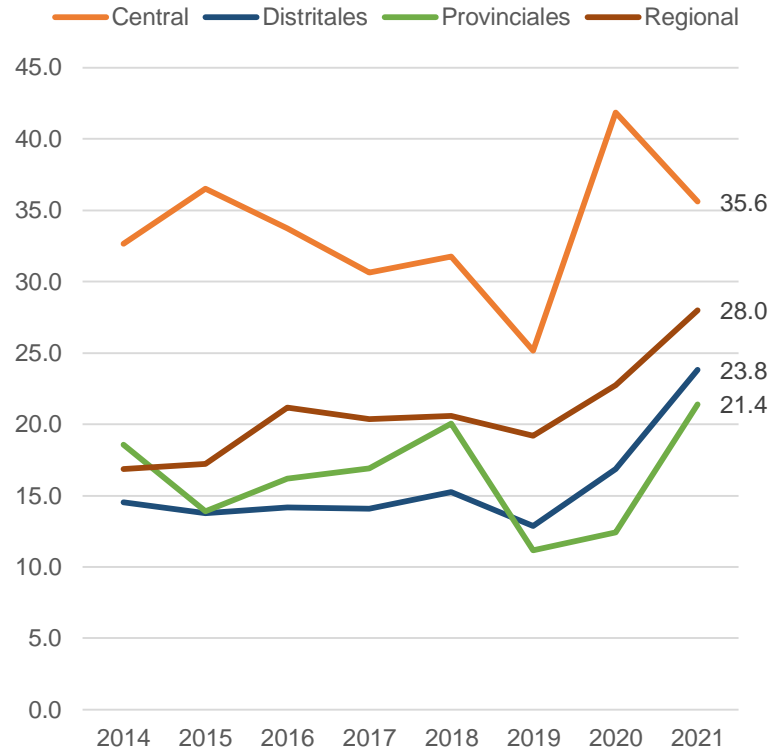
En Cusco, el presupuesto ejecutado per cápita en actividades de los gobiernos distritales durante los primeros cuatro meses de 2021 se ha mantenido prácticamente constante con respecto al mismo periodo de 2020. En el resto de niveles del gobierno, el presupuesto ejecutado entre enero y abril de 2021 fue superior al de años anteriores.

Madre de Dios: Presupuesto per cápita asignado, ejecutado y tasa de ejecución

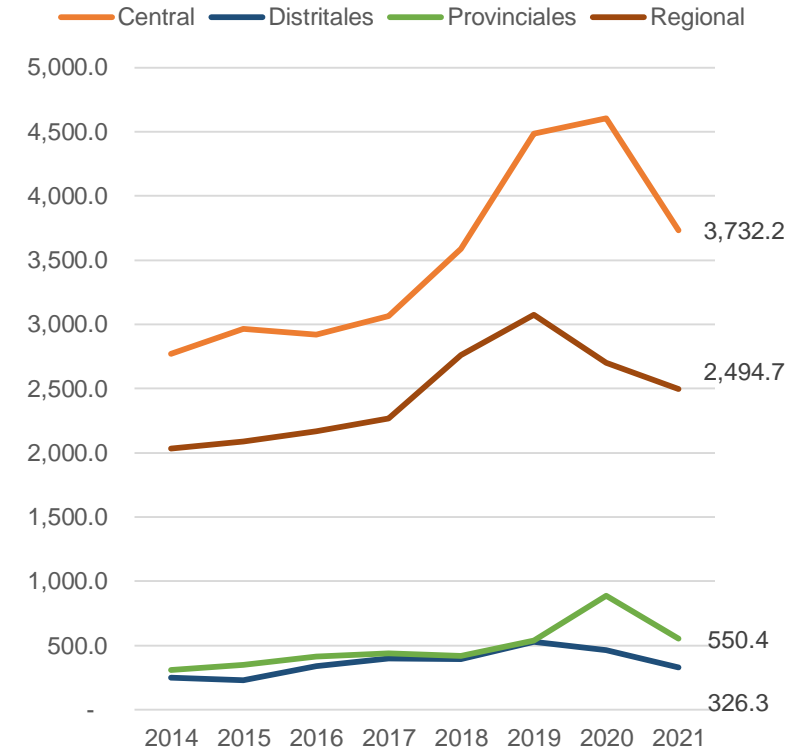
Madre de Dios: Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Madre de Dios: Tasa de ejecución a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



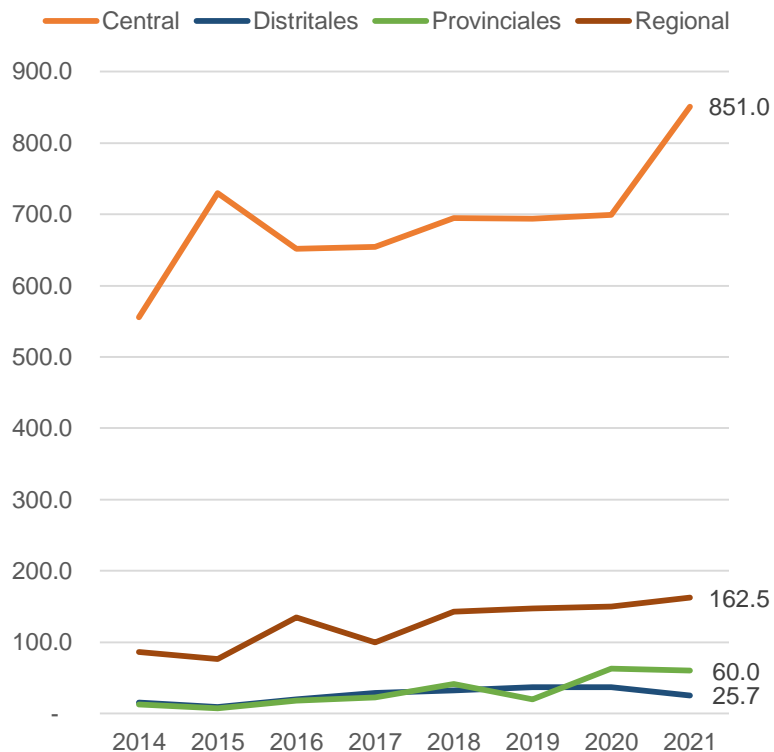
Madre de Dios: Presupuesto per cápita, 2014-2021 (soles por persona)



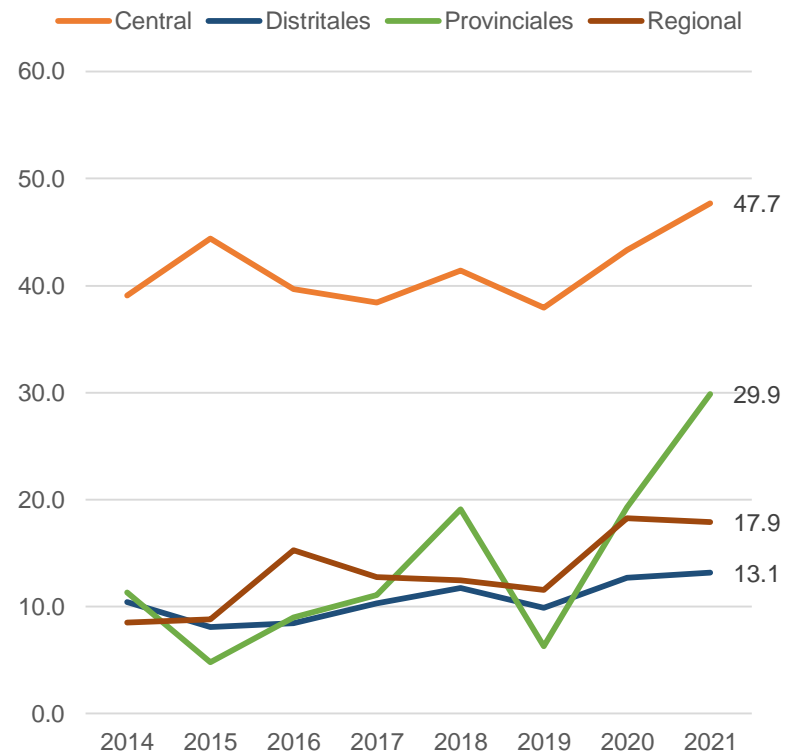
En Madre de Dios, el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021. Al mes de abril de 2021, en comparación con similar periodo del año anterior, la tasa de ejecución ha mejorado para todos los niveles de gobierno, con excepción del gobierno central.

Madre de Dios: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

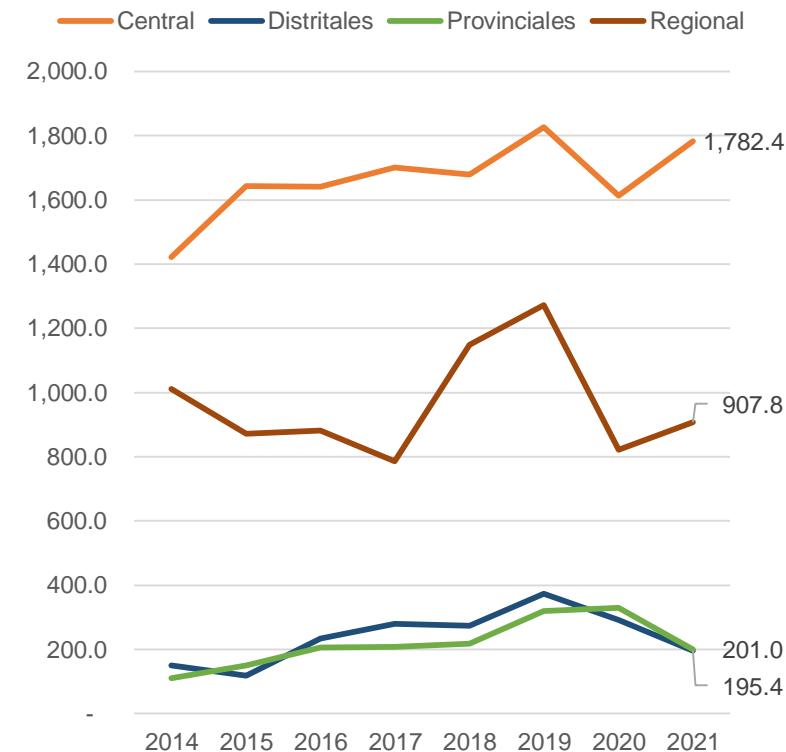
Madre de Dios: Presupuesto per cápita ejecutado en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Madre de Dios: Tasa de ejecución en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



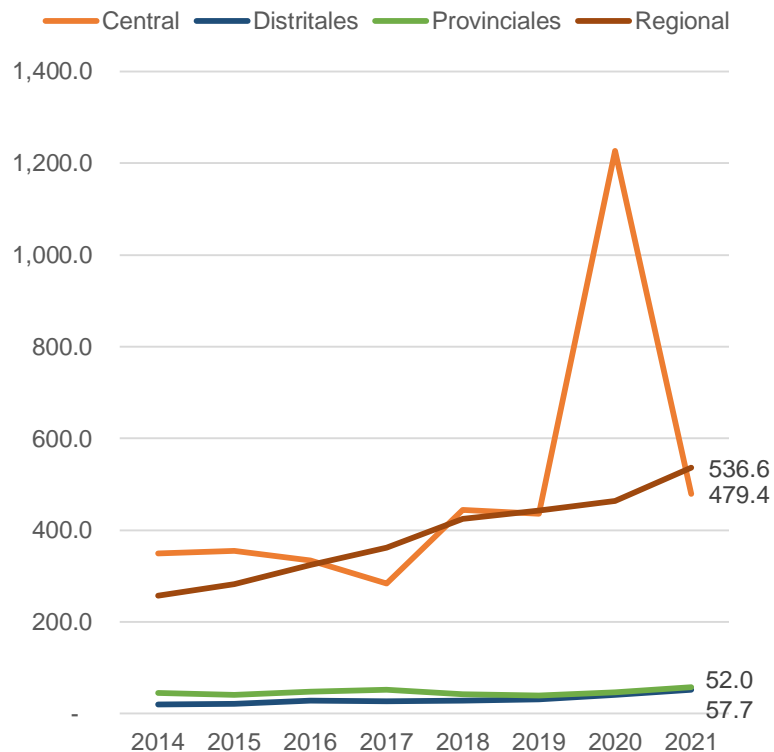
Madre de Dios: Presupuesto per cápita en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)



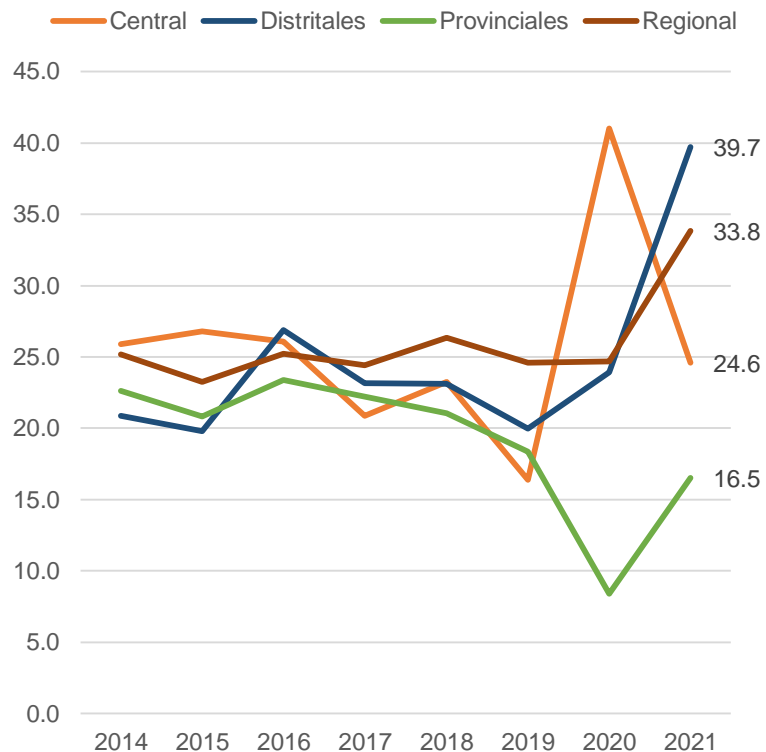
Durante los primeros cuatro meses de 2021, el gobierno central gastó 851.0 soles por persona en la ejecución de proyectos de inversión pública, con un fuerte incremento respecto a similar periodo del año anterior. La tasa de ejecución en proyectos mejoró especialmente para el nivel central y para el nivel provincial.

Madre de Dios: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

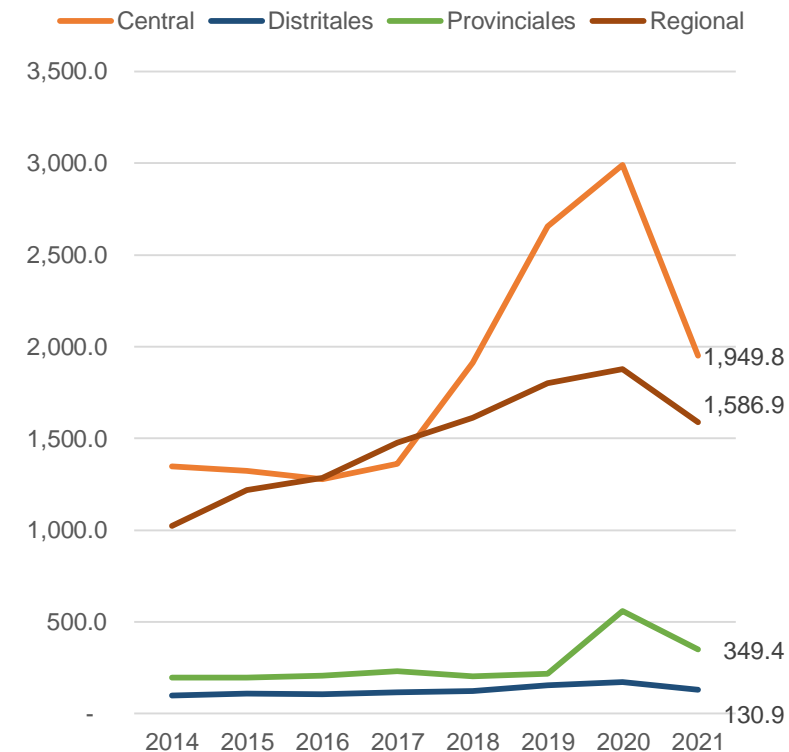
Madre de Dios: Presupuesto per cápita ejecutado en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Madre de Dios: Tasa de ejecución en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



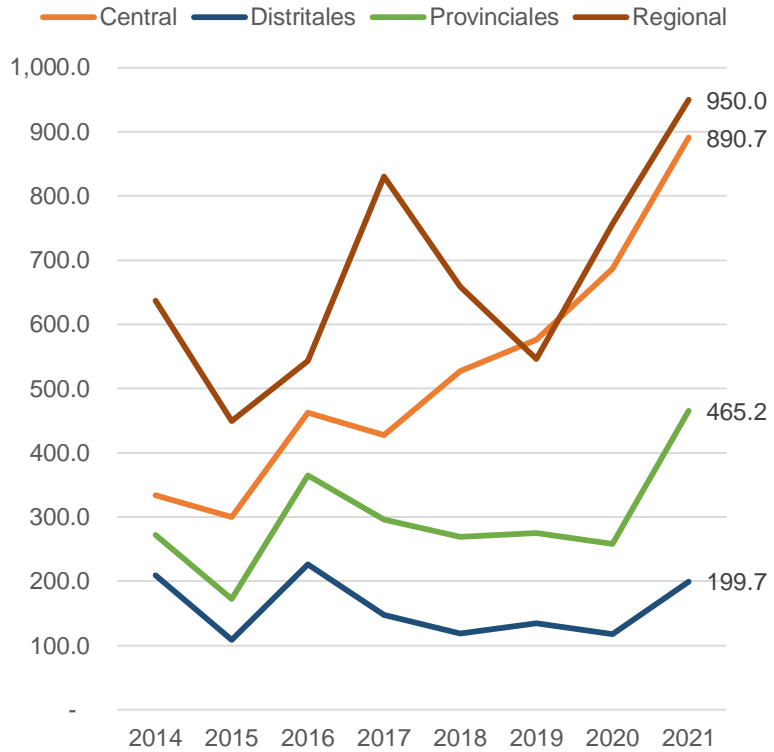
Madre de Dios: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES, 2014-2021 (soles por persona)



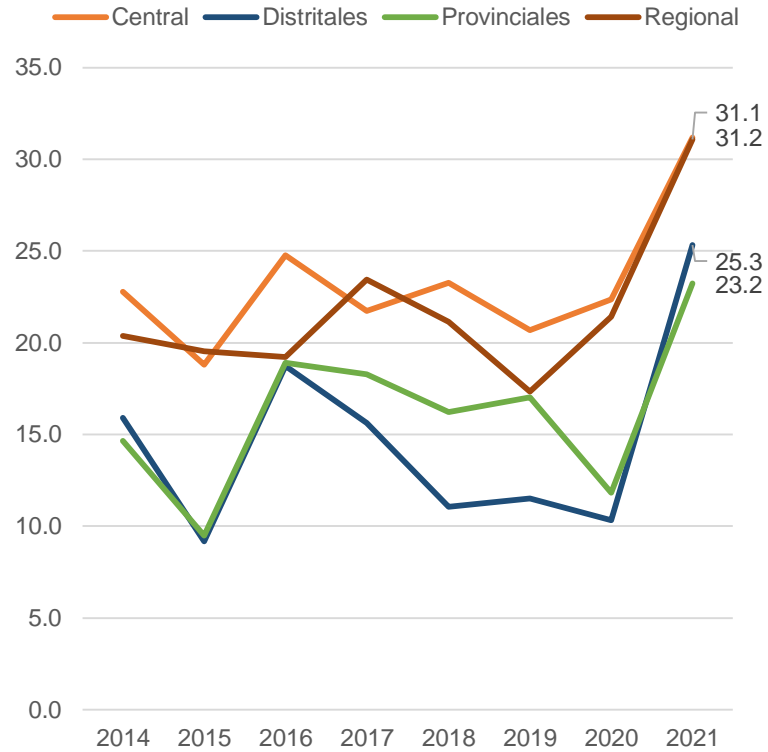
En Madre de Dios, el presupuesto en actividades disminuyó en todos los niveles de gobierno en 2021; la mayor caída se dio a nivel central. La tasa de ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021 fue superior a la del año 2020 en los niveles distrital, provincial y regional, pero se contrajo en el nivel del gobierno central.

Moquegua: Presupuesto per cápita asignado, ejecutado y tasa de ejecución

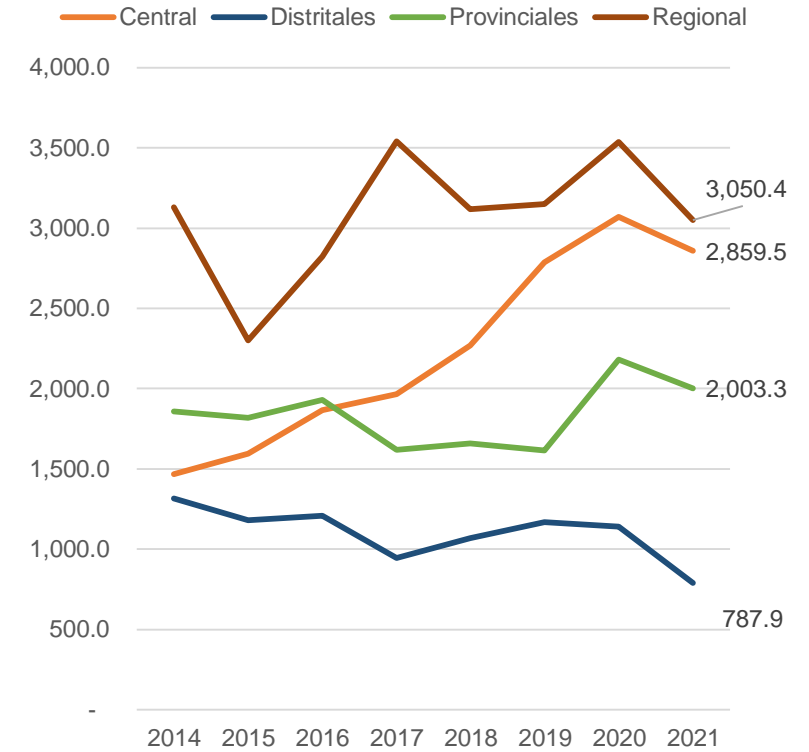
Moquegua: Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Moquegua: Tasa de ejecución a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



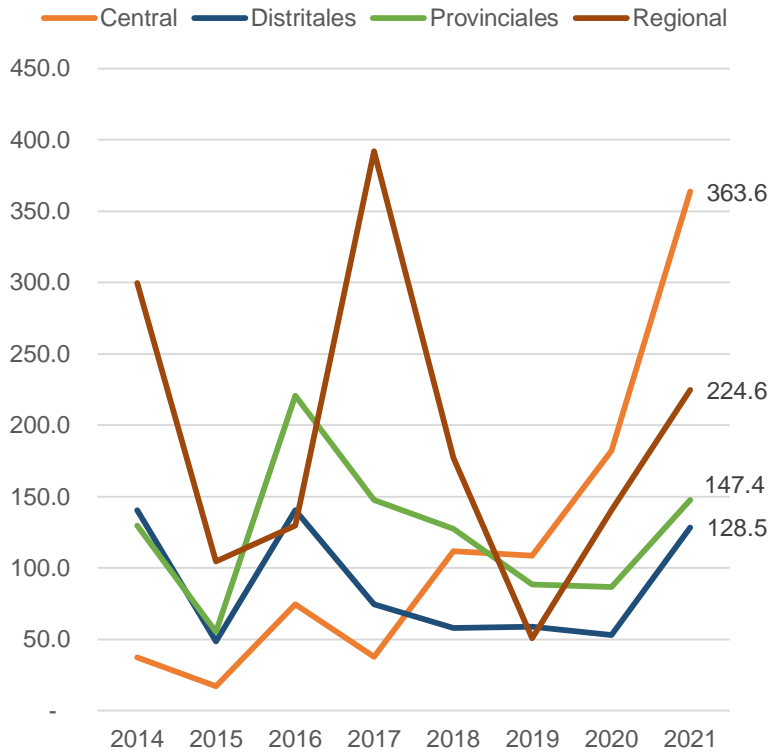
Moquegua: Presupuesto per cápita, 2014-2021 (soles por persona)



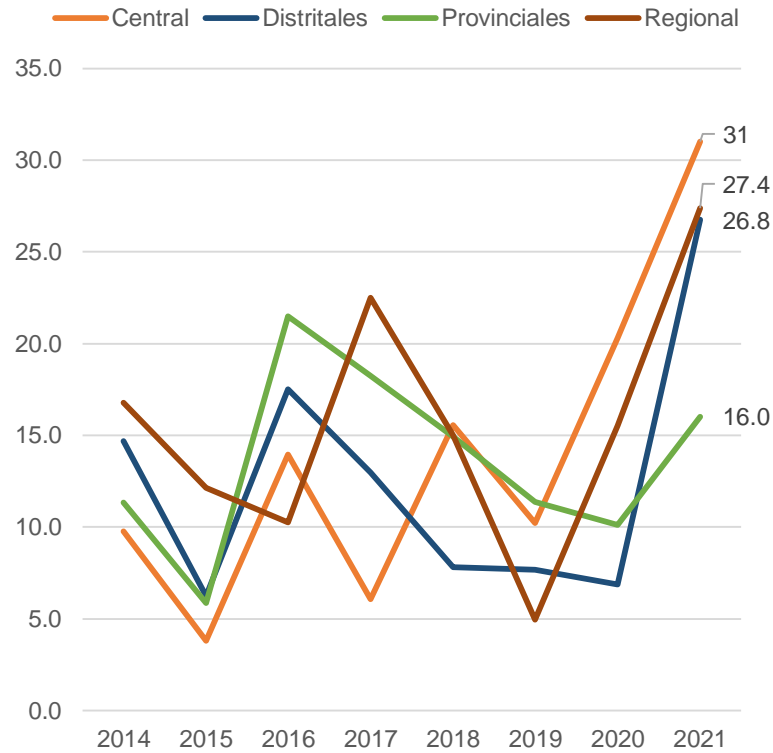
En Moquegua, el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; sin embargo, la ejecución per cápita durante los primeros cuatro meses de 2021 es superior a la de años anteriores en todos los niveles.

Moquegua: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

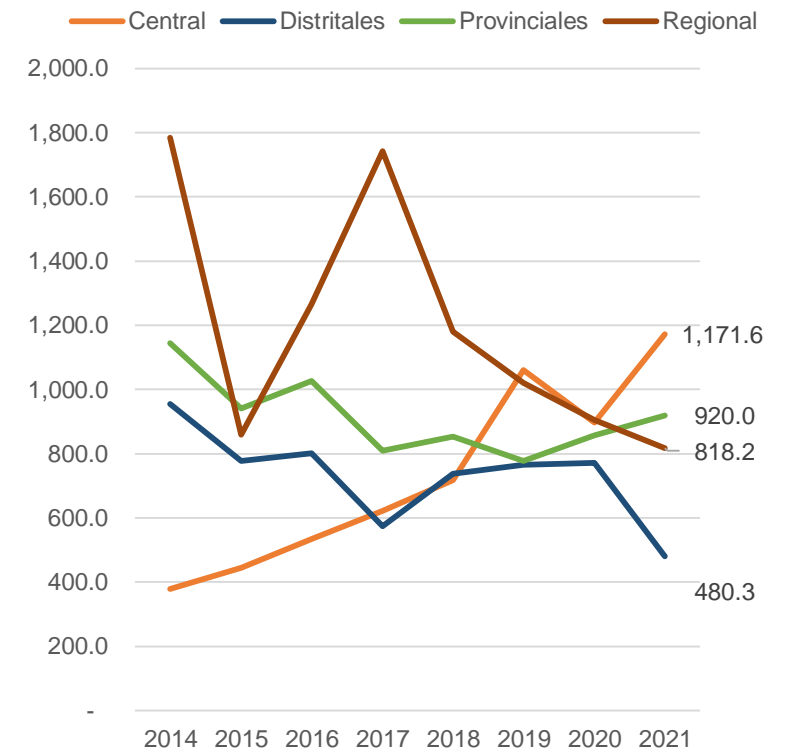
Moquegua: Presupuesto per cápita ejecutado en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Moquegua: Tasa de ejecución en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



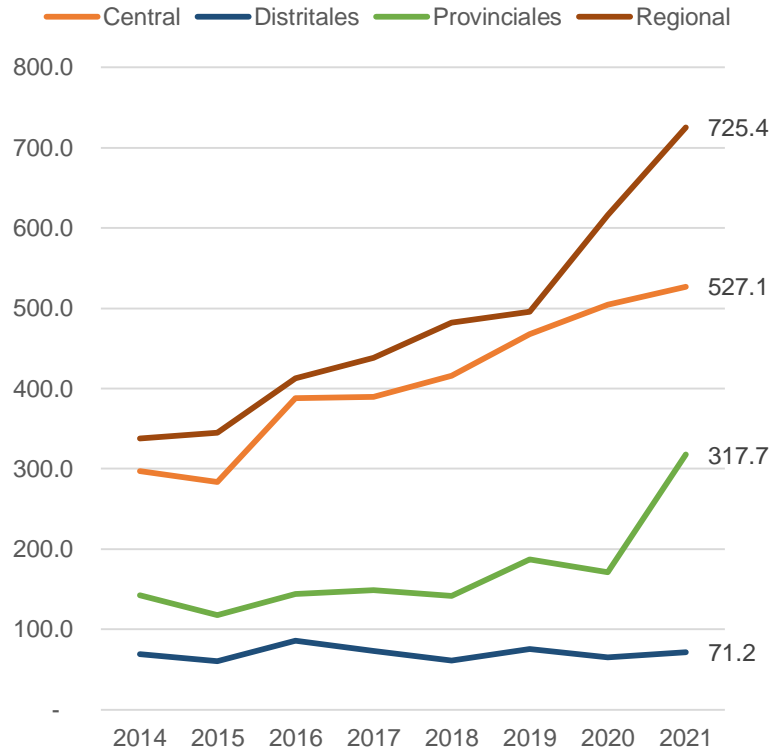
Moquegua: Presupuesto per cápita en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)



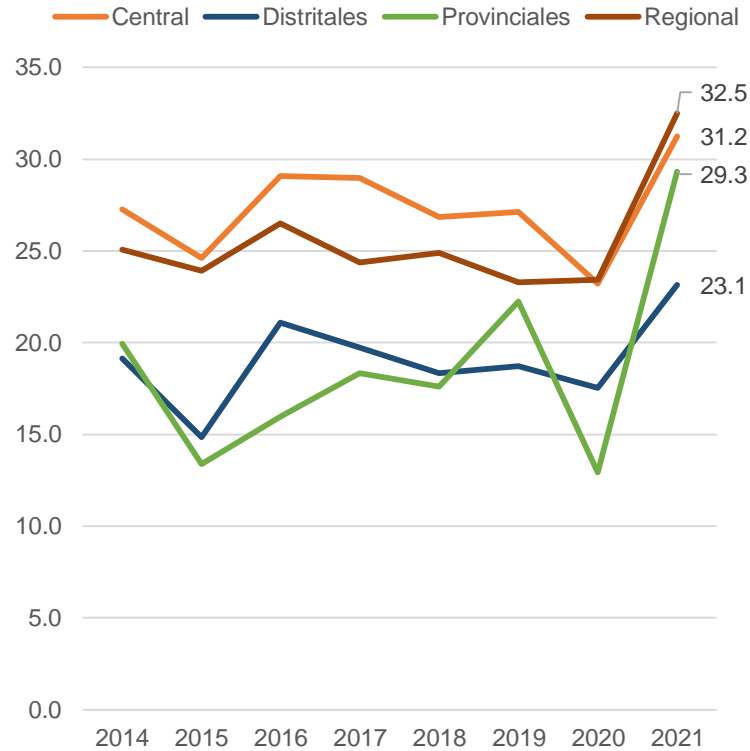
En 2021 el presupuesto en proyectos disminuyó en el nivel distrital y regional, los que tuvieron un incremento fueron el presupuesto central y provincial. Las tasas de ejecución mejoraron para todos los niveles de gobierno.

Moquegua: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

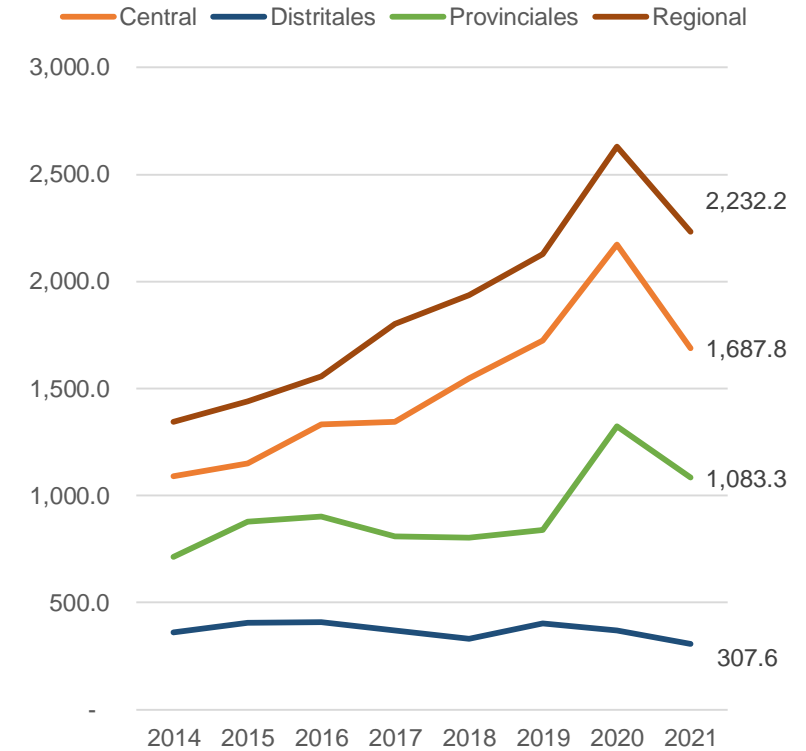
Moquegua: Presupuesto per cápita ejecutado en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Moquegua: Tasa de ejecución en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



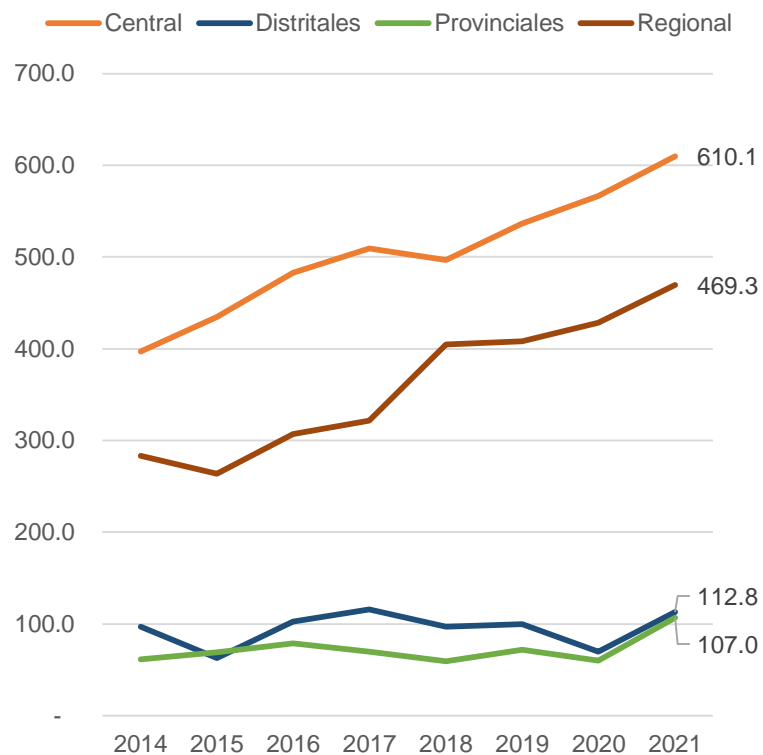
Moquegua: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES, 2014-2021 (soles por persona)



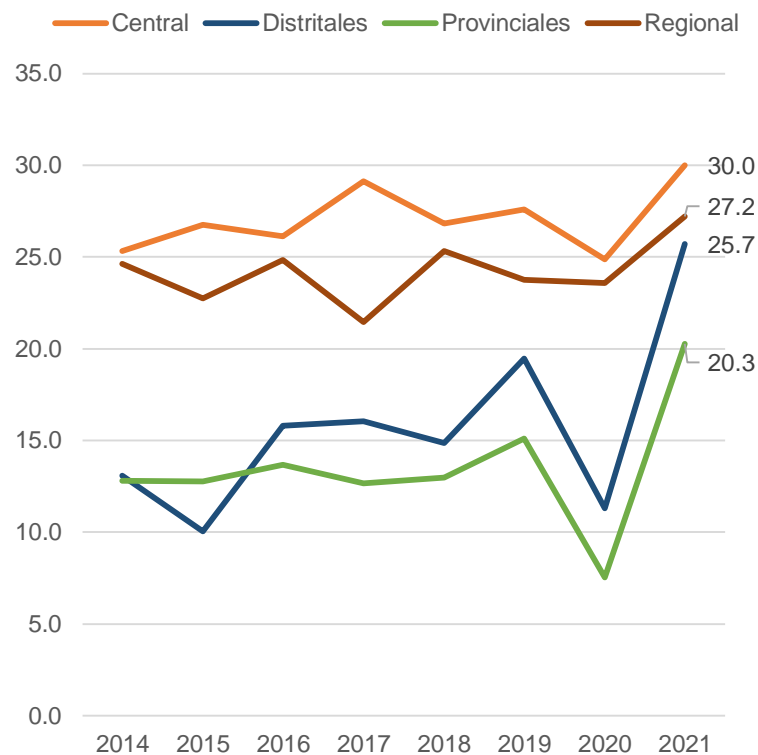
En Moquegua, el presupuesto en actividades disminuyó en todos los niveles en 2021; sin embargo, la tasa de ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021 es superior a la de años anteriores en todos los niveles de gobierno.

Puno: Presupuesto per cápita asignado, ejecutado y tasa de ejecución

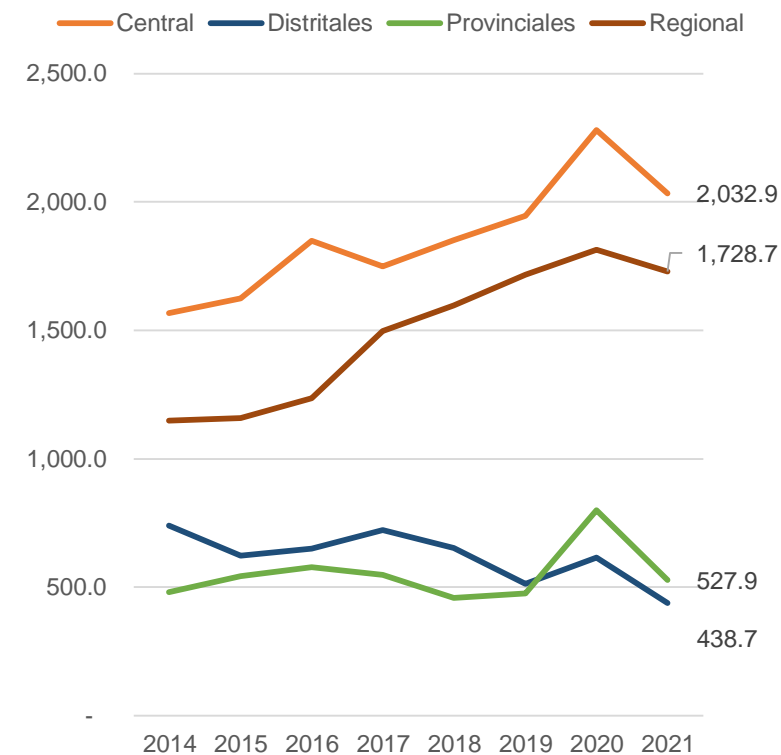
Puno: Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Puno: Tasa de ejecución a abril de cada año, 2014-2021, (porcentaje)



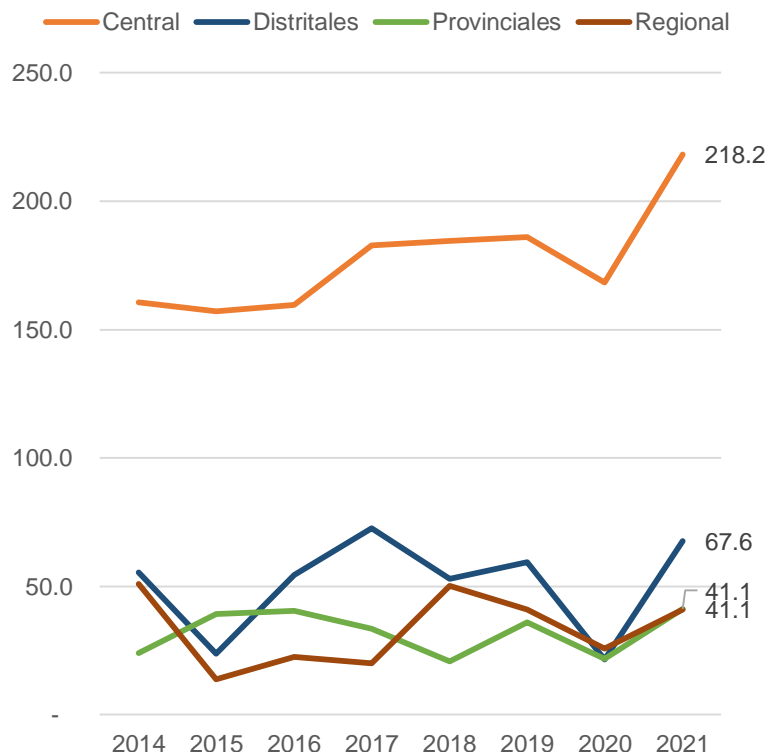
Puno: Presupuesto per cápita, 2014-2021 (soles por persona)



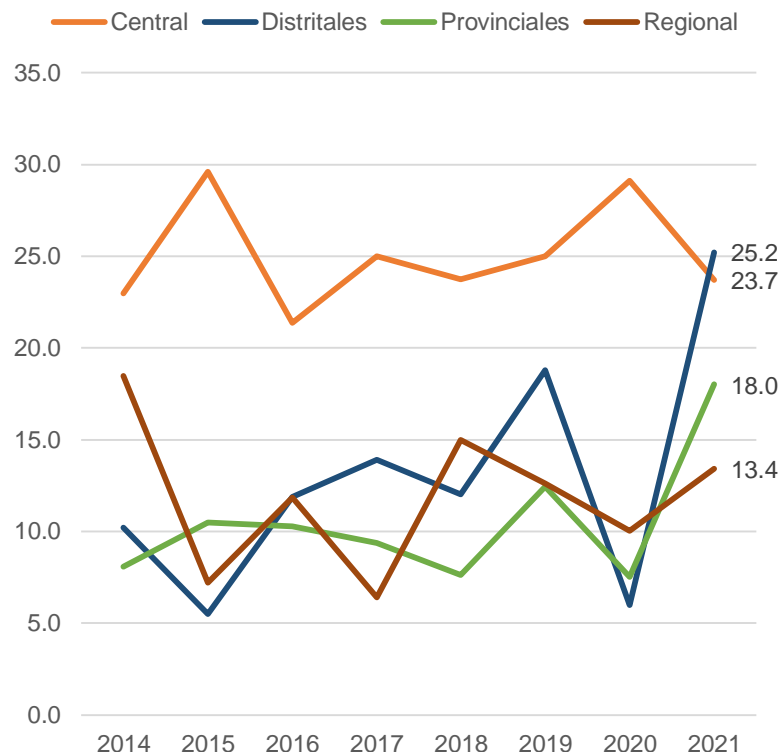
En Puno, el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; sin embargo, la ejecución per cápita durante los primeros cuatro meses de 2021 se incrementó en todos los niveles.

Puno: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

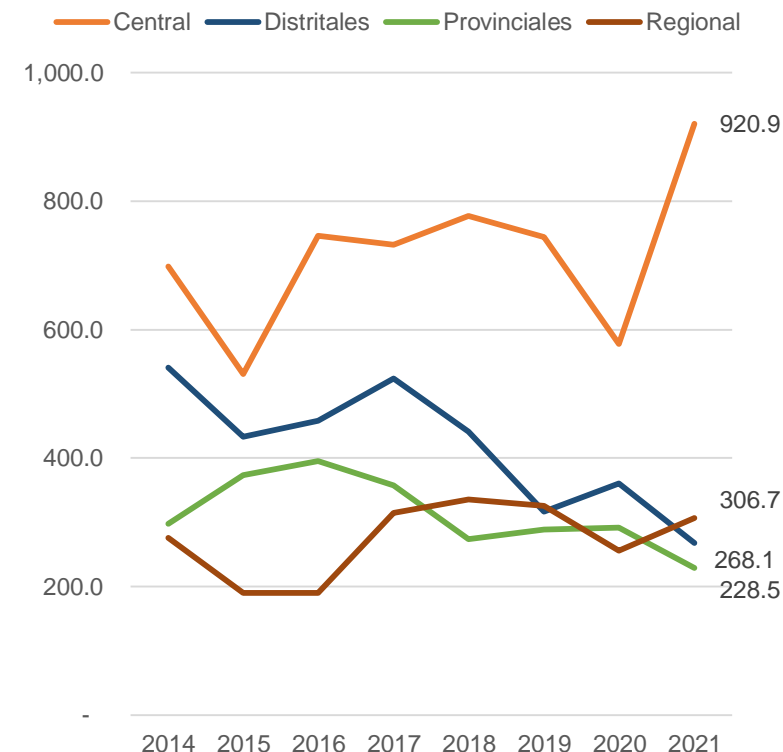
Puno: Presupuesto per cápita ejecutado en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Puno: Tasa de ejecución en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



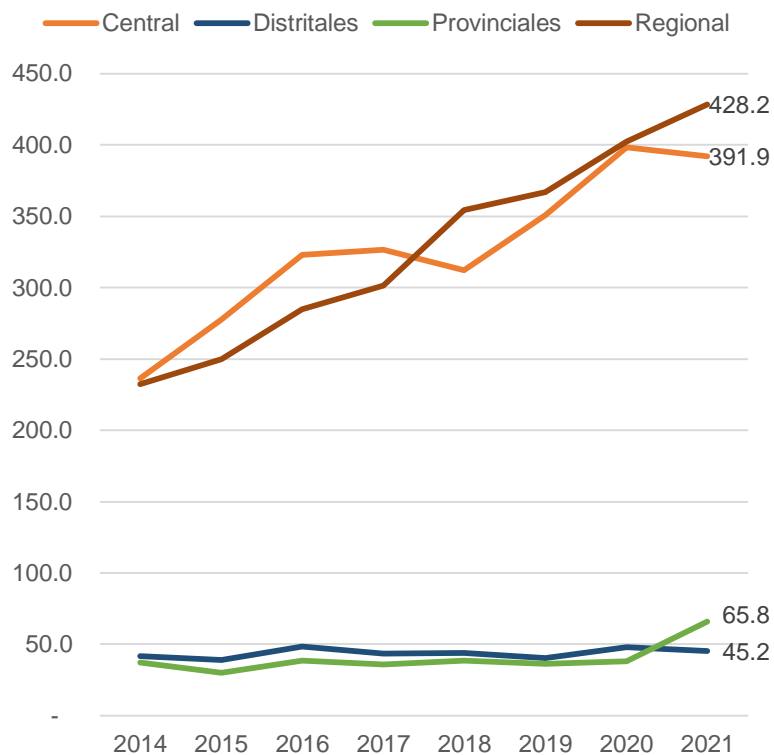
Puno: Presupuesto per cápita en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)



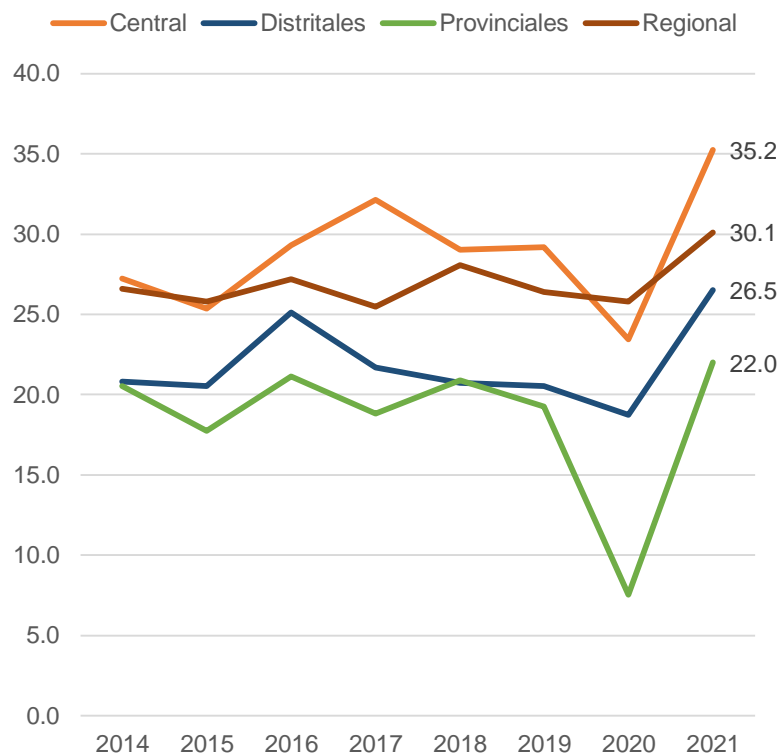
Durante los primeros cuatro meses de 2021, los gobiernos distritales mostraron un incremento considerable en el monto ejecutado de proyectos de inversión pública con respecto a similar periodo del año anterior. La tasa de ejecución en proyectos mejoró para los distintos niveles de gobierno, con excepción del gobierno central. En el caso del gobierno central, si bien incremento el monto ejecutado, la tasa de ejecución se deterioró debido al importante incremento en el presupuesto total.

Puno: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

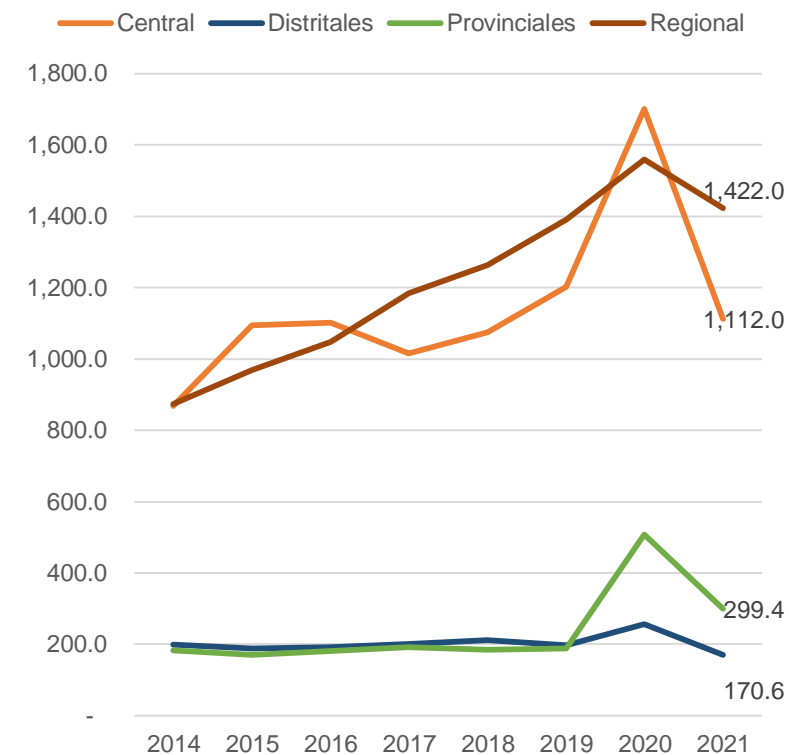
Puno: Presupuesto per cápita ejecutado en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Puno: Tasa de ejecución en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



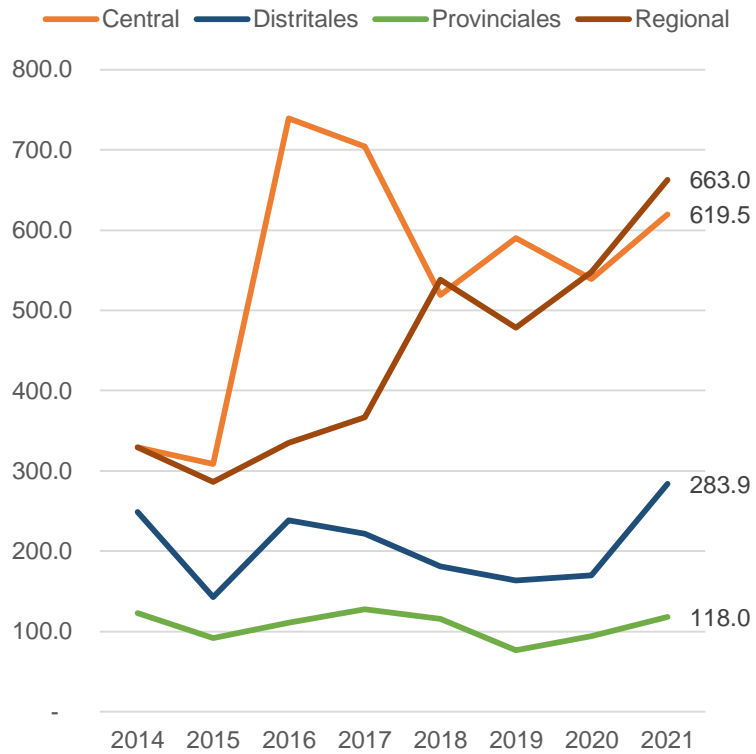
Puno: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES, 2014-2021 (soles por persona)



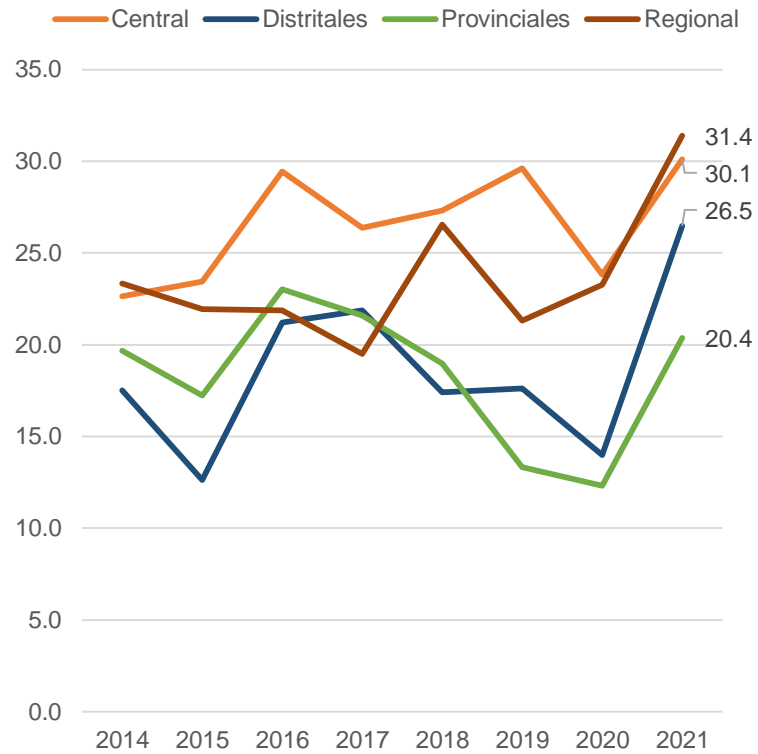
En Puno, el presupuesto en actividades disminuyó en todos los niveles en 2021. Por su parte, la tasa de ejecución durante los primeros cuatro meses de 2021 mejoró respecto a similar periodo del año anterior.

Tacna: Presupuesto per cápita asignado, ejecutado y tasa de ejecución

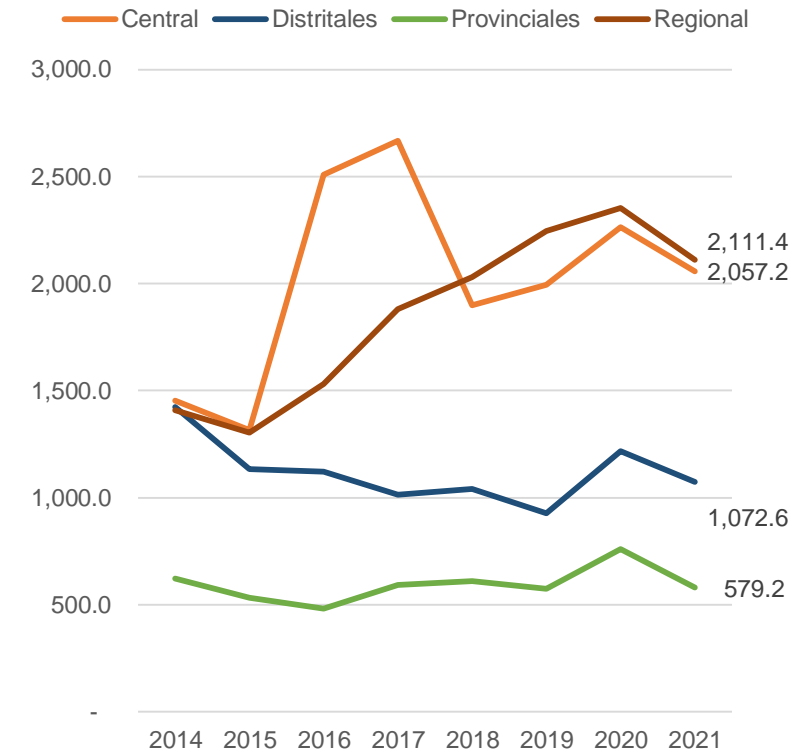
Tacna: Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Tacna: Tasa de ejecución a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



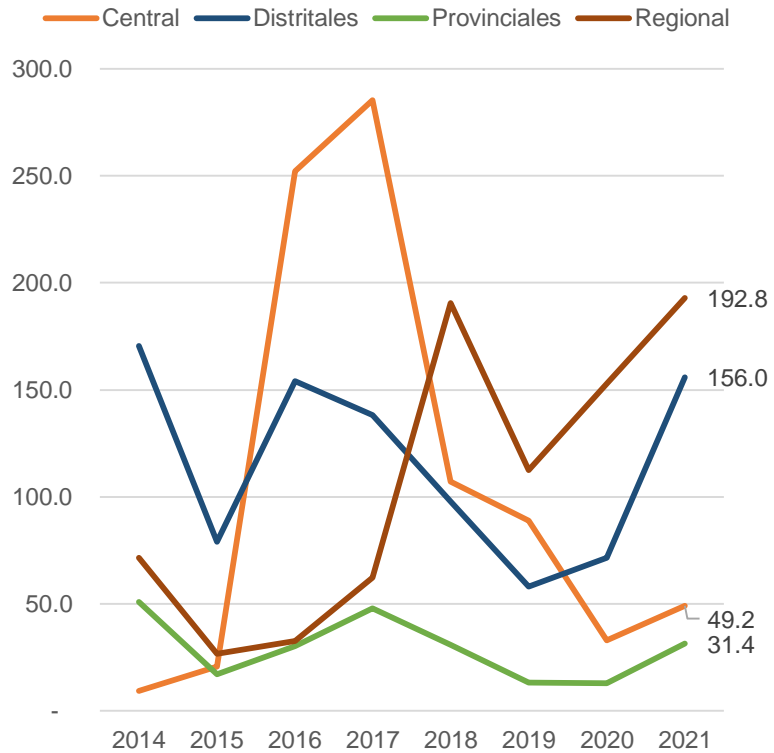
Tacna: Presupuesto per cápita, 2014-2021 (soles por persona)



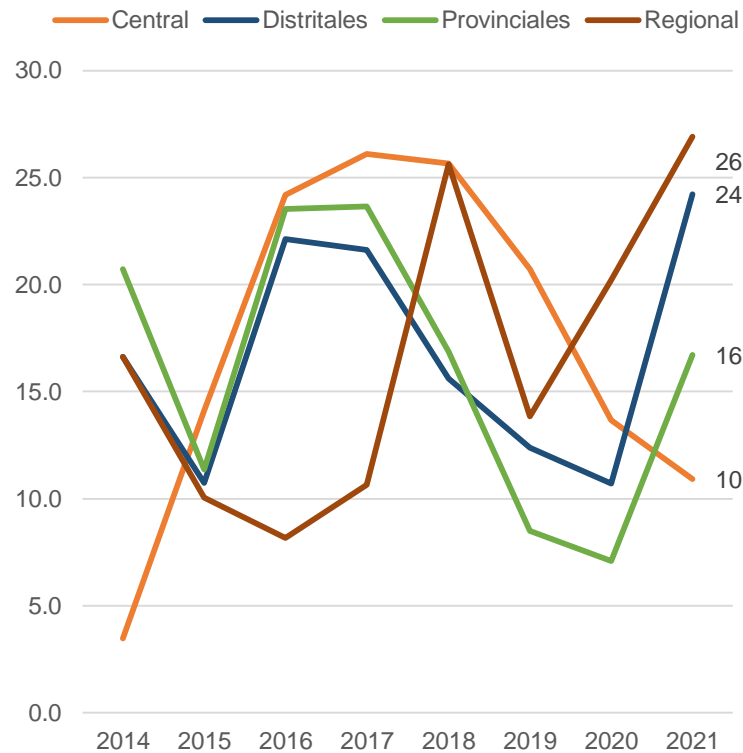
En Tacna, el presupuesto total en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; sin embargo, la ejecución per cápita durante los primeros cuatro meses de 2021 se incrementó en todos los niveles.

Tacna: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

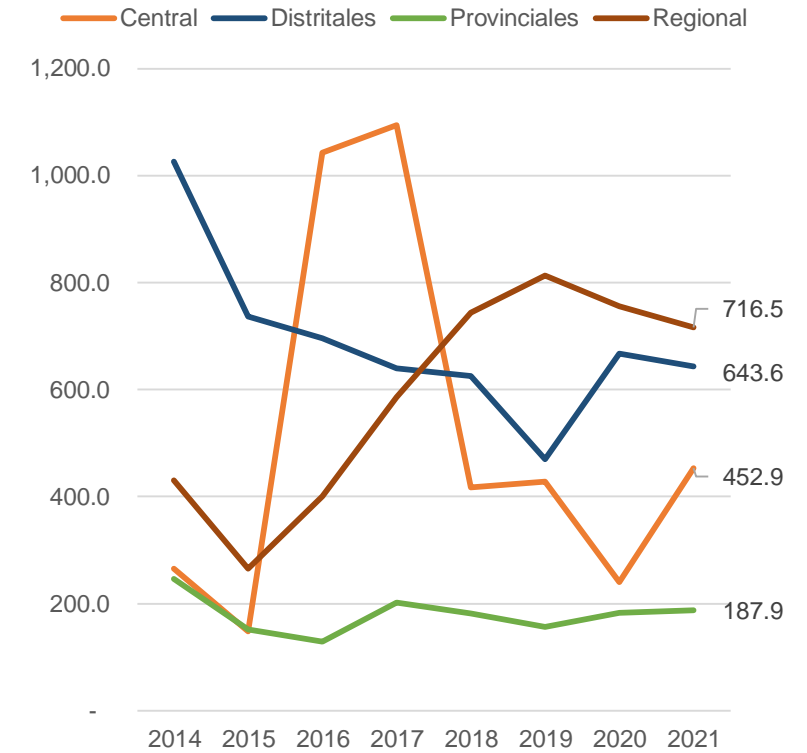
Tacna: Presupuesto per cápita ejecutado en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Tacna: Tasa de ejecución en PROYECTOS a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)



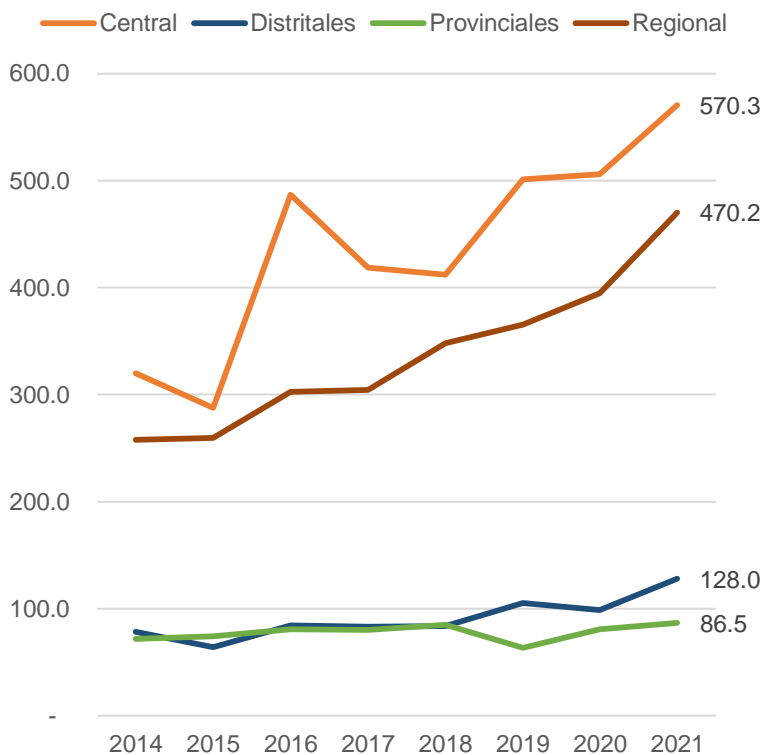
Tacna: Presupuesto per cápita en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)



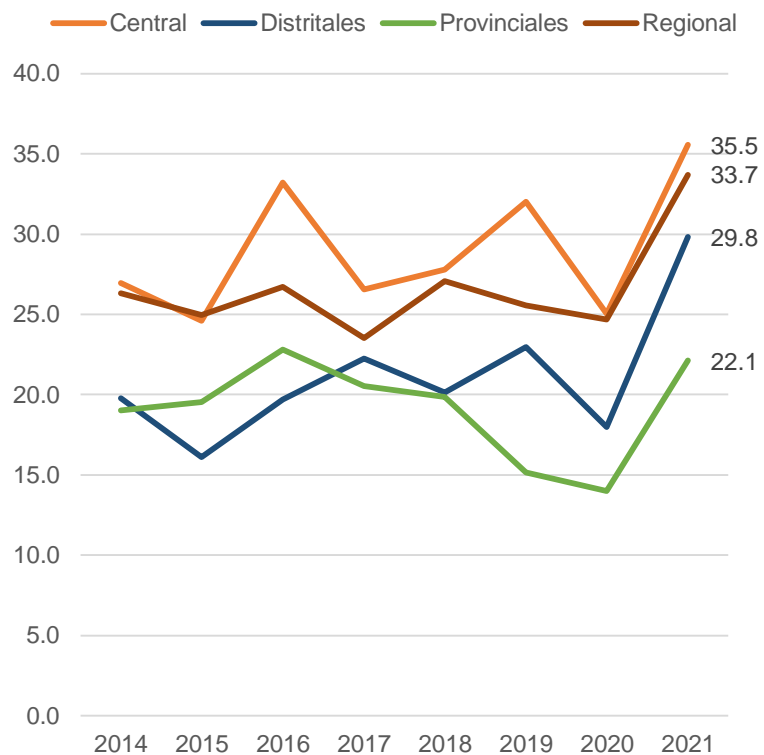
El presupuesto para proyectos disminuyó en 2021, a excepción del nivel del gobierno central. Respecto a la tasa de ejecución, se observa un incremento en los primeros cuatro meses de 2021, en comparación con similar periodo del año anterior, para los distintos niveles de gobierno, con excepción del gobierno central.

Tacna: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

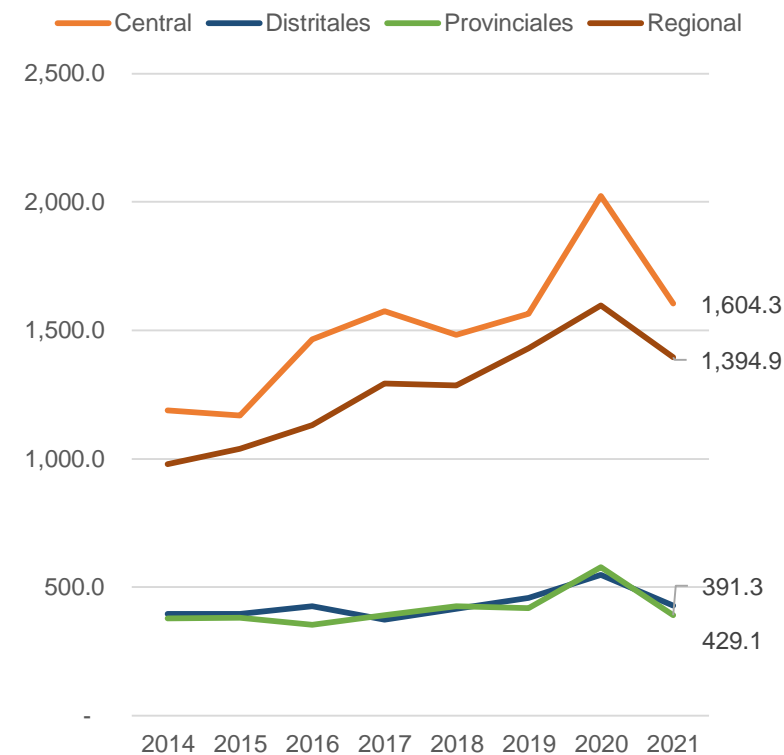
Tacna: Presupuesto per cápita ejecutado en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Tacna: Tasa de ejecución en ACTIVIDADES a abril de cada año, 2014-2021 (porcentaje)

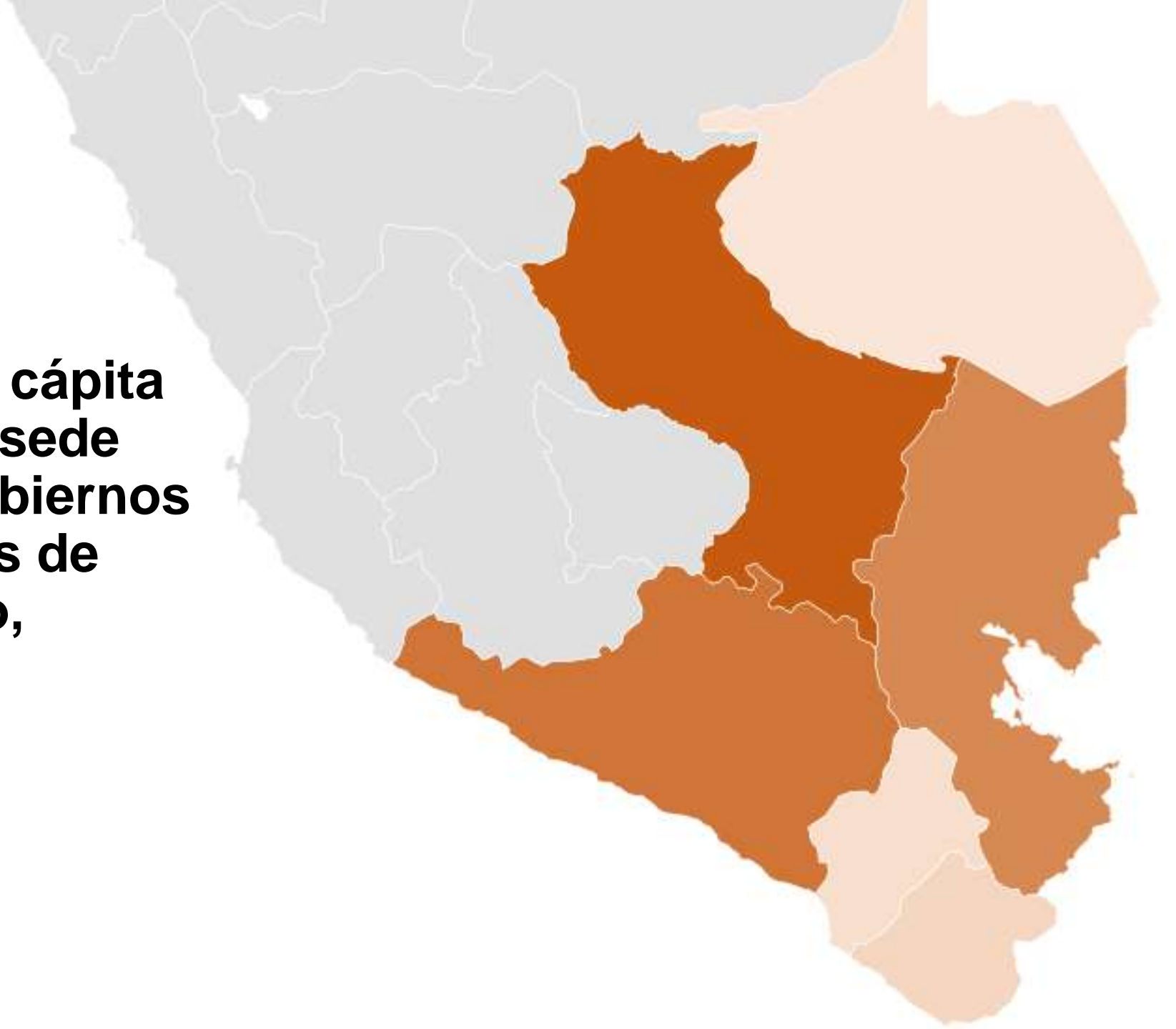


Tacna: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES, 2014-2021 (soles por persona)



El presupuesto total en actividades en todos los niveles de gobierno se ha reducido en 2021; por su parte, el monto ejecutado y, sobre todo, la tasa de ejecución se incrementó en todos los niveles de gobierno durante los primeros cuatro meses de 2021, en comparación con similar periodo del año 2020.

**Presupuesto per cápita
ejecutado por la sede
central de los gobiernos
regionales al mes de
abril de cada año,
2014-2021**



Presupuesto ejecutado por las sedes centrales de los gobiernos regionales, enero-abril

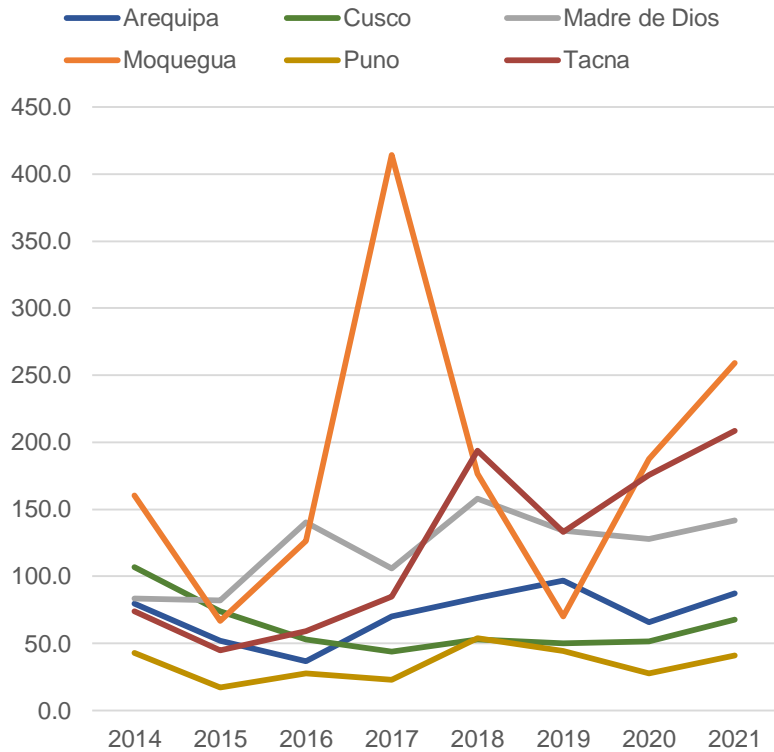
En enero-abril de 2021, las tasas más altas de ejecución de presupuesto total de las sedes centrales de los gobiernos regionales corresponden a Moquegua (40%) y Tacna (34%), seguidas por Cusco (27%) y Madre de Dios (22%). Las tasas más bajas se registran para Arequipa (17%) y Puno (13%).

En cuanto a la tasa de ejecución del presupuesto para proyectos (inversión pública), al mes de abril de 2021, la tasa más alta se registra para la sede central del gobierno regional de Tacna (36%), seguida por Moquegua (32%) y Cusco (31%). Con una tasa menor se ubica Madre de Dios (20%) y, en los últimos lugares, Arequipa (15%) y Puno (12%). El caso de Arequipa puede ser preocupante ya que, a diferencia de Puno, en 2020 Arequipa cerró el año con la tasa de ejecución más baja del presupuesto de proyectos entre las sedes centrales de los gobiernos regionales del sur del Perú (y el 2021, con la segunda más baja) y los indicadores de los primeros cuatro meses de 2021 no apuntan a una mejoría.

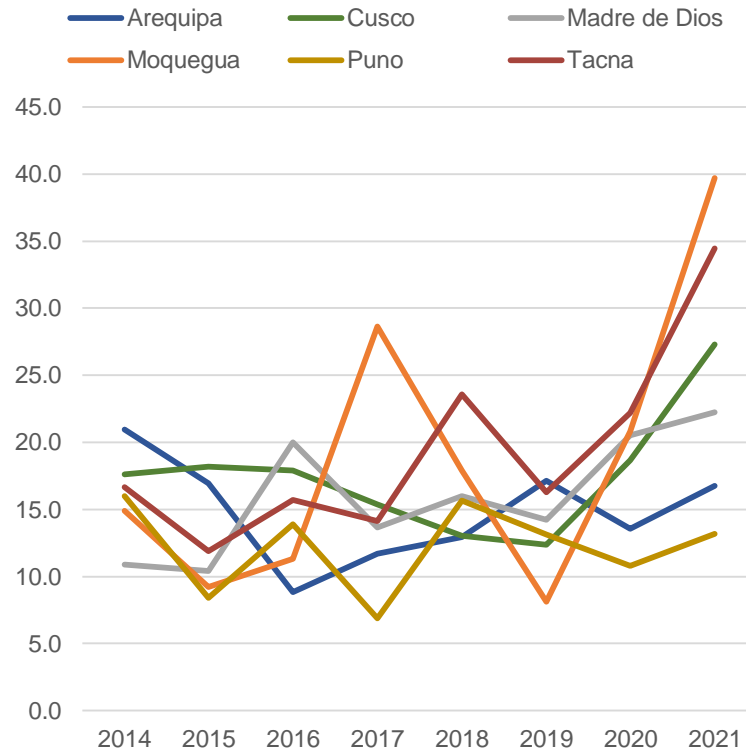
Por lo que se refiere a la tasa de ejecución del presupuesto en actividades (gasto corriente), al mes de abril, la mayoría de sedes centrales de gobiernos regionales registra una tasa de ejecución entre 20% y 30%. Un caso extremo es Moquegua, con una tasa de 51%.

Sede central de gobiernos regionales, al mes de abril de cada año: Presupuesto per cápita asignado, ejecutado y tasa de ejecución

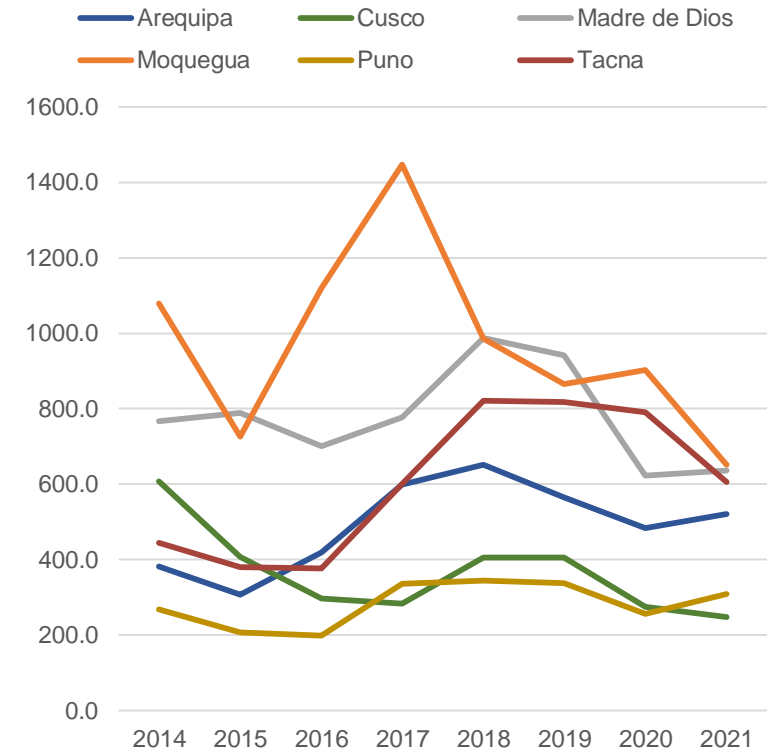
Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año, 2014-2021 (soles por persona)



Tasa de ejecución a abril, 2014-2021 (porcentaje)



Presupuesto anual, 2014-2021 (soles por persona)

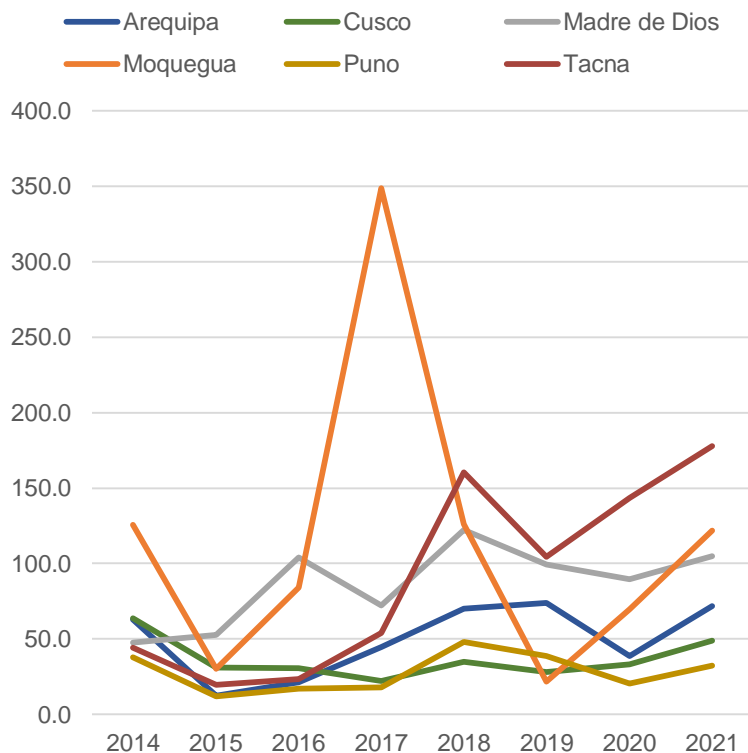


Nota: Información al 5 de mayo de 2021

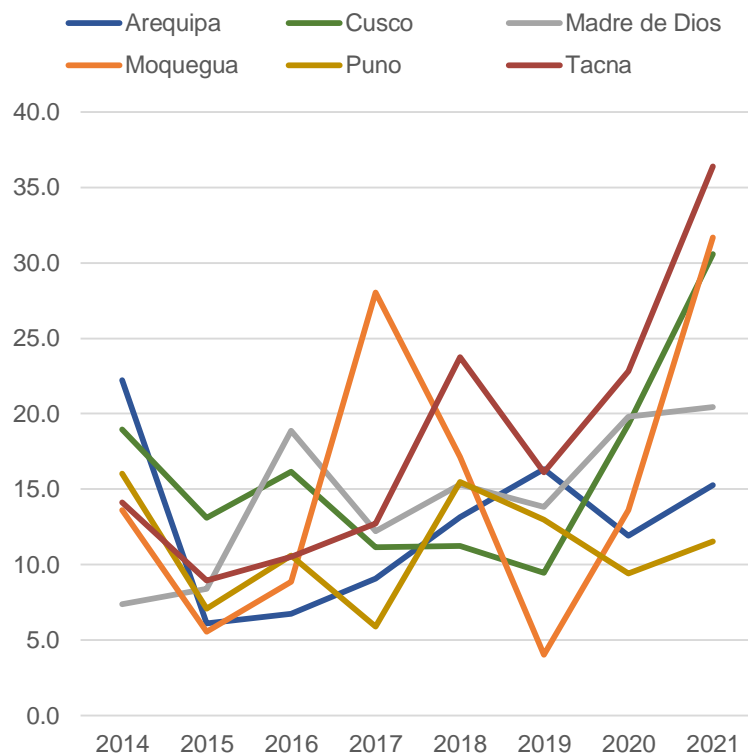
Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Sede central de gobiernos regionales, al mes de abril de cada año: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

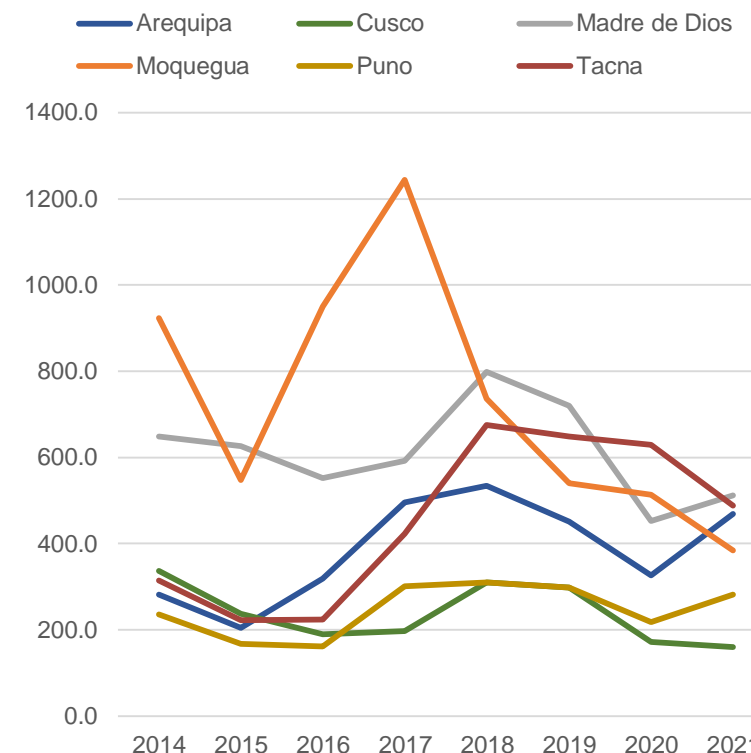
Presupuesto per cápita ejecutado a abril de cada año en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)



Tasa de ejecución a abril en PROYECTOS, 2014-2021 (porcentaje)



Presupuesto anual en PROYECTOS, 2014-2021 (soles por persona)

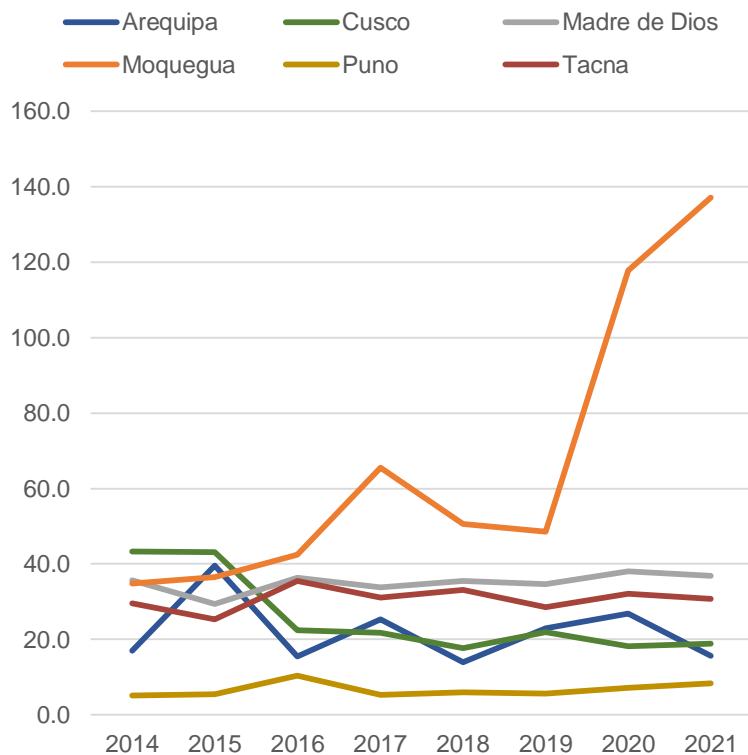


Nota: Información al 5 de mayo de 2021

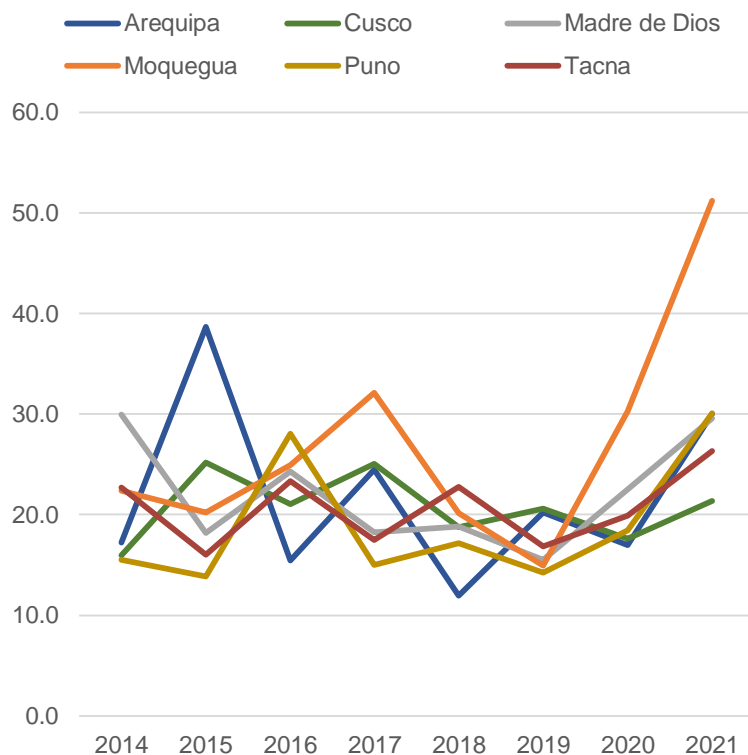
Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Sede central de gobiernos regionales, al mes de abril de cada año: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

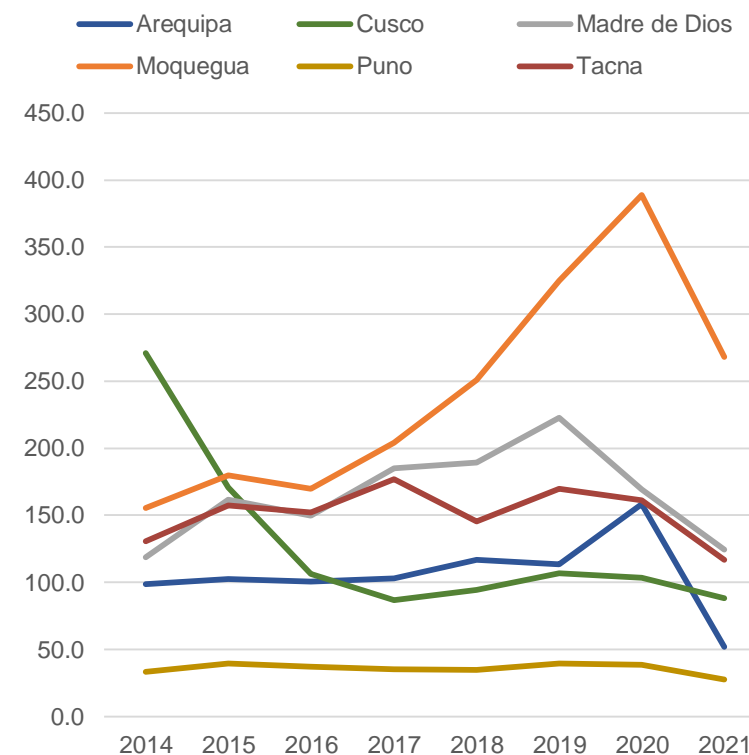
Presupuesto per cápita ejecutado a abril en ACTIVIDADES, 2014-2021 (soles por persona)



Tasa de ejecución a abril en ACTIVIDADES, 2014-2021 (porcentaje)



Presupuesto anual en ACTIVIDADES, 2014-2021 (soles por persona)

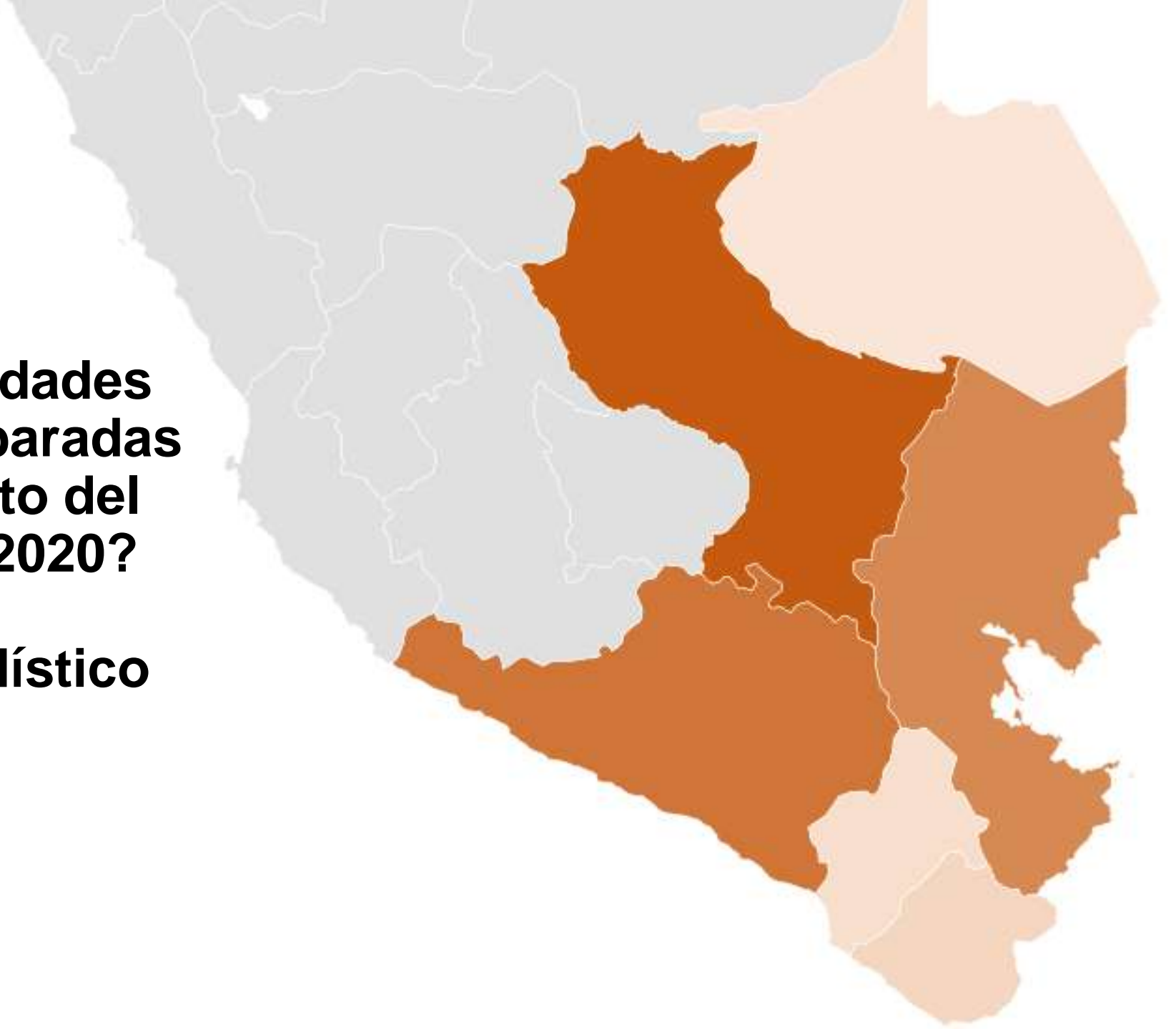


Nota: Información al 5 de mayo de 2021

Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

**¿Estaban las unidades
de gobierno preparadas
para el incremento del
presupuesto de 2020?**

Un análisis estadístico



Durante el 2020, en el contexto de la pandemia, el presupuesto público se incrementó; sin embargo, gran parte de este presupuesto no llegó a ejecutarse

En las siguientes diapositivas se identifica a un grupo de unidades de gobierno que muestran un enorme incremento de presupuesto y bajo incremento en la tasa de ejecución. Podría decirse que estas unidades de “ahogaron en recursos”.

Este grupo de unidades de gobierno se diferencia del resto por haber tenido una ejecución presupuestal baja con relación al incremento de su presupuesto disponible (PIM). Se trata de 154 unidades de gobierno que se “ahogaron en recursos”: 123 municipalidades distritales y 31 municipalidades provinciales, identificadas de un total de 1,894 unidades, incluyendo 1,650 gobiernos distritales, 195 provinciales, 25 regionales y 24 sedes centrales de gobierno regional.

Durante 2020, este grupo atípico ha visto incrementado su presupuesto per cápita en 245% en promedio, mientras que su presupuesto ejecutado solo se incrementó en 100% en promedio; en consecuencia, su tasa de ejecución se redujo, con una variación de -31.7 puntos porcentuales en promedio.

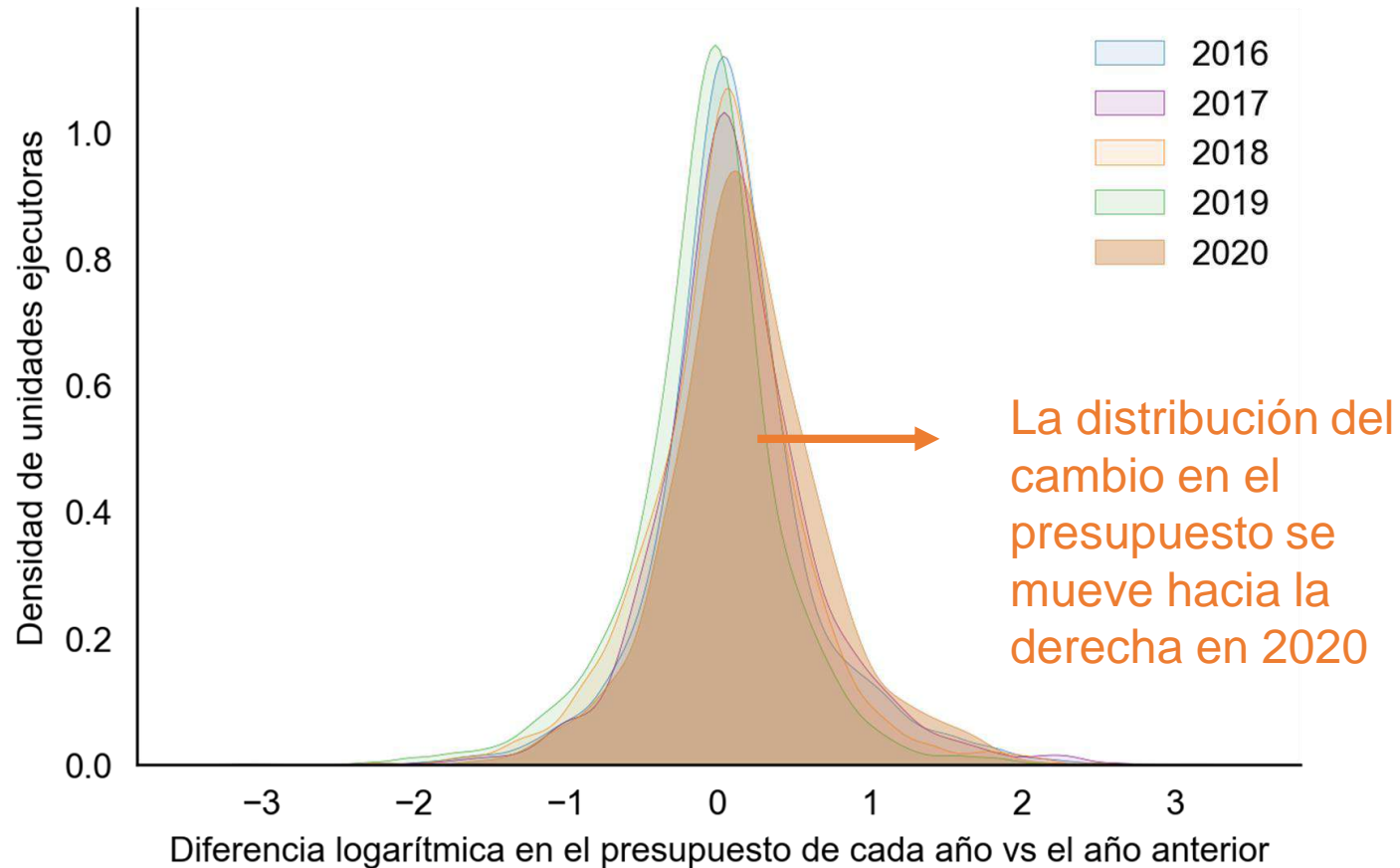
De este grupo de 154 unidades atípicas, 31 se encuentran en el sur del Perú: 17 en Arequipa, 7 en Puno, 3 en Cusco, 3 en Tacna y 1 en Moquegua.

Esta identificación no debe verse como una responsabilidad enteramente de cada unidad ejecutora, sino que también podría reflejar una distribución de recursos hacia lugares que tal vez no los requieren o no tienen la capacidad de ejecución necesaria.

Este fenómeno puede darse en varias unidades de gobierno en todos los años; sin embargo, el 2020 fue un año en el que los grandes incrementos de presupuesto facilitan identificar las unidades de gobierno con posibles problemas de ejecución.

Durante el 2020, el presupuesto público se incrementó en muchas unidades de gobierno en el país

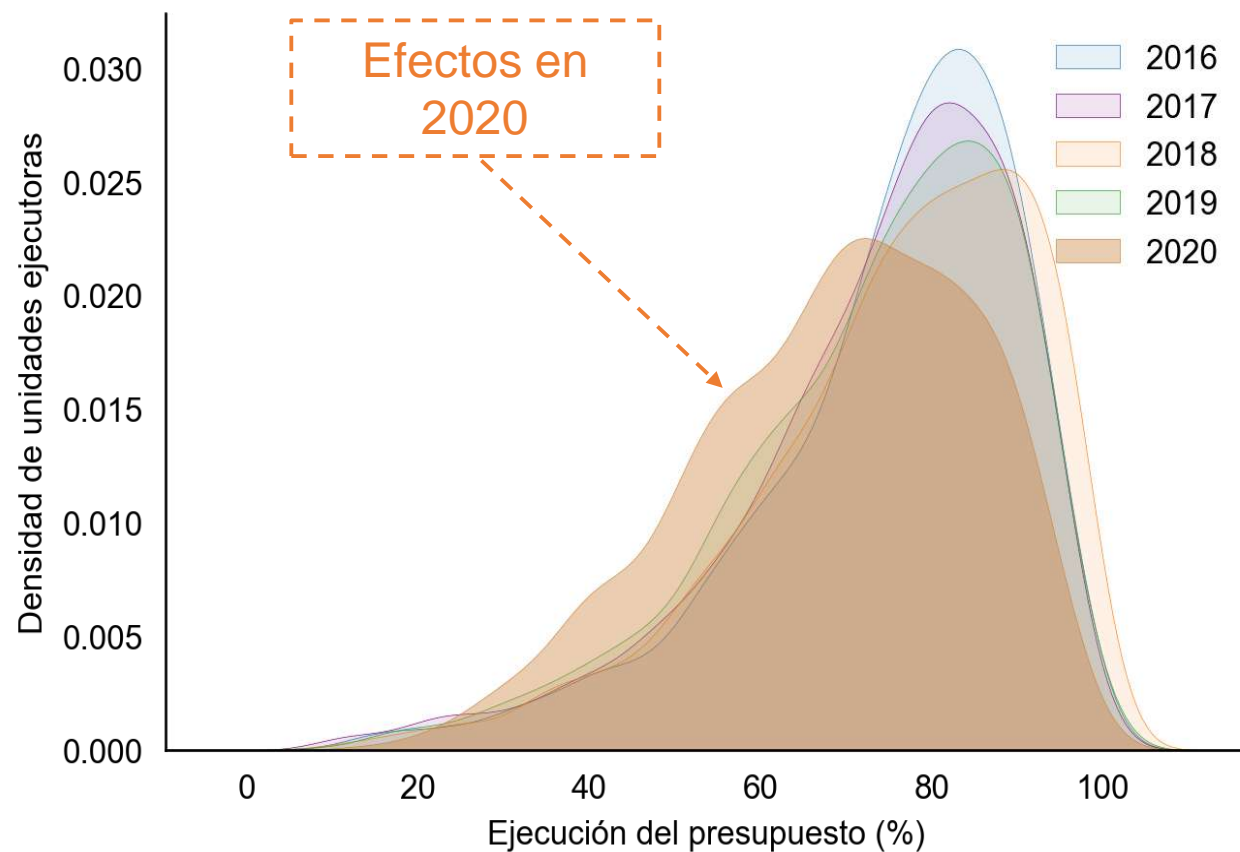
Perú: Distribución del cambio en el presupuesto de las unidades de gobierno, 2016-2020



Durante el año 2020, muchas unidades de gobierno incrementaron su presupuesto respecto al año anterior.

Gran parte del presupuesto final del año 2020 no logró ejecutarse

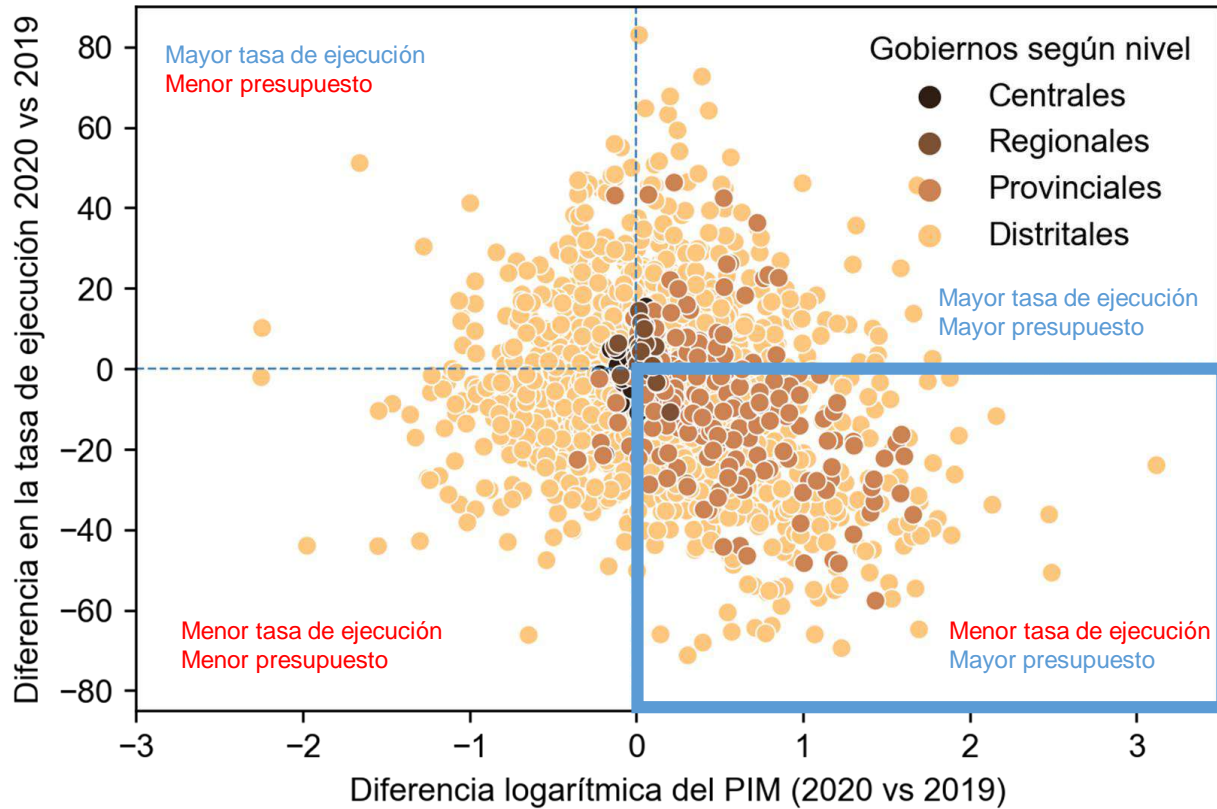
Perú: Distribución de la tasa de ejecución del presupuesto de las unidades de gobierno, 2016-2020



El gráfico muestra que la distribución de la tasa de ejecución presupuestal fue menor en el año 2020 que en años anteriores.

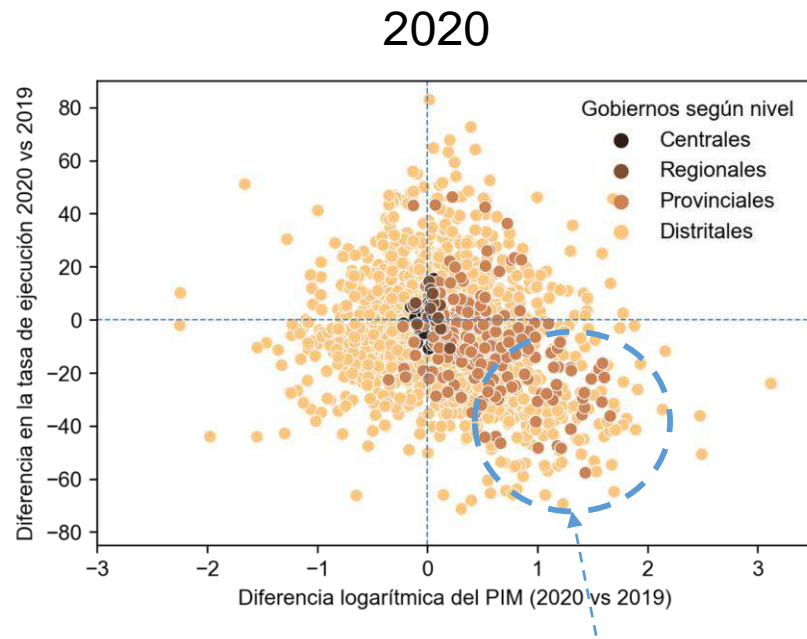
Pueden identificarse las unidades de gobierno que experimentaron un incremento en el presupuesto pero una caída en la tasa de ejecución, para el año 2020

Perú: Cambio en el presupuesto y cambio en la tasa de ejecución de las unidades de gobierno, 2020 vs. 2019

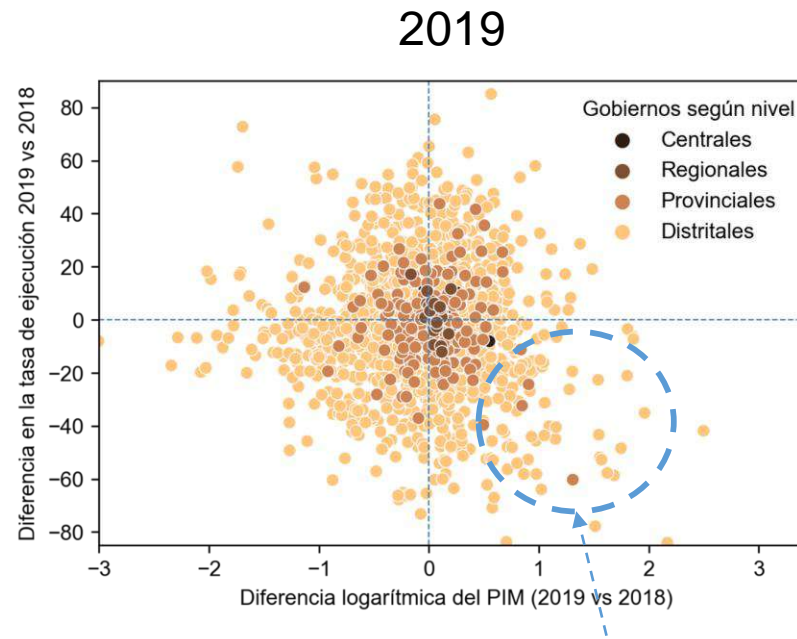


Unidades de gobierno con más presupuesto en 2020 que en 2019, pero con una menor tasa de ejecución.

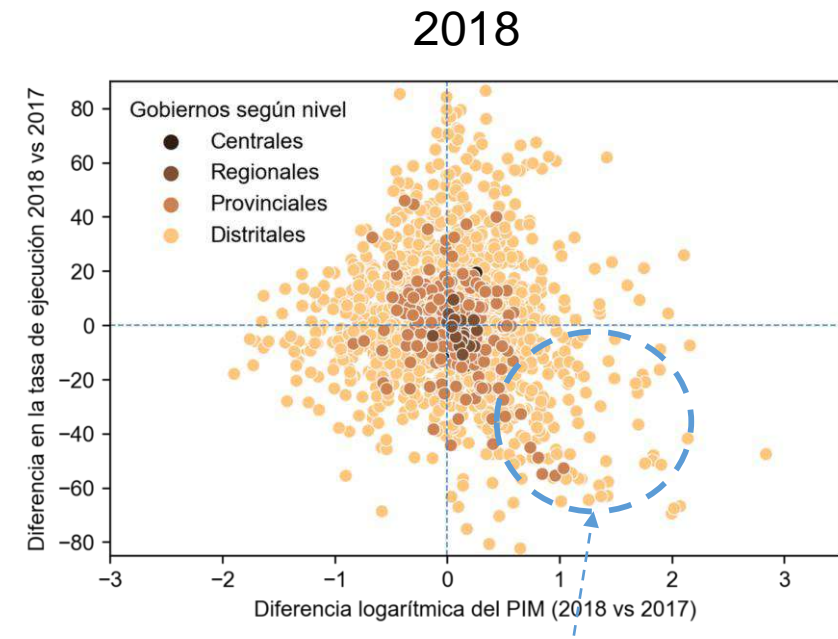
En comparación con años anteriores, en el 2020 se registra una mayor número de unidades de gobierno “ahogadas en presupuesto”



Alta densidad



Baja densidad

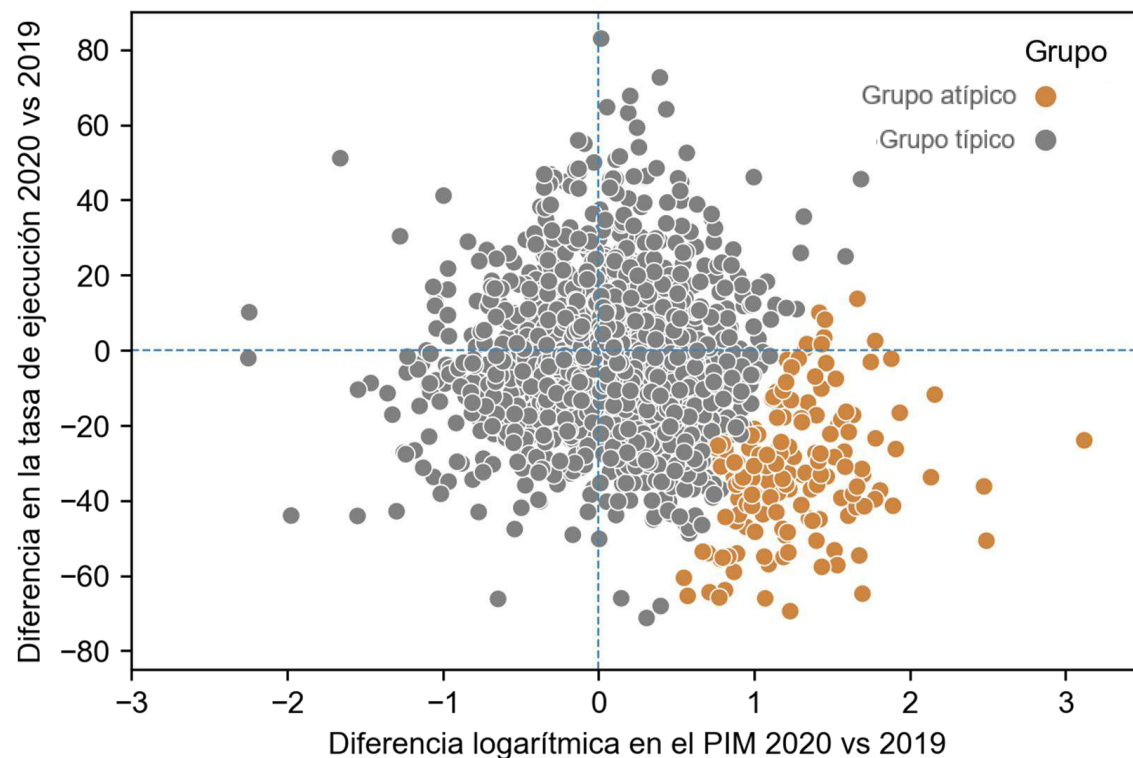


Baja densidad

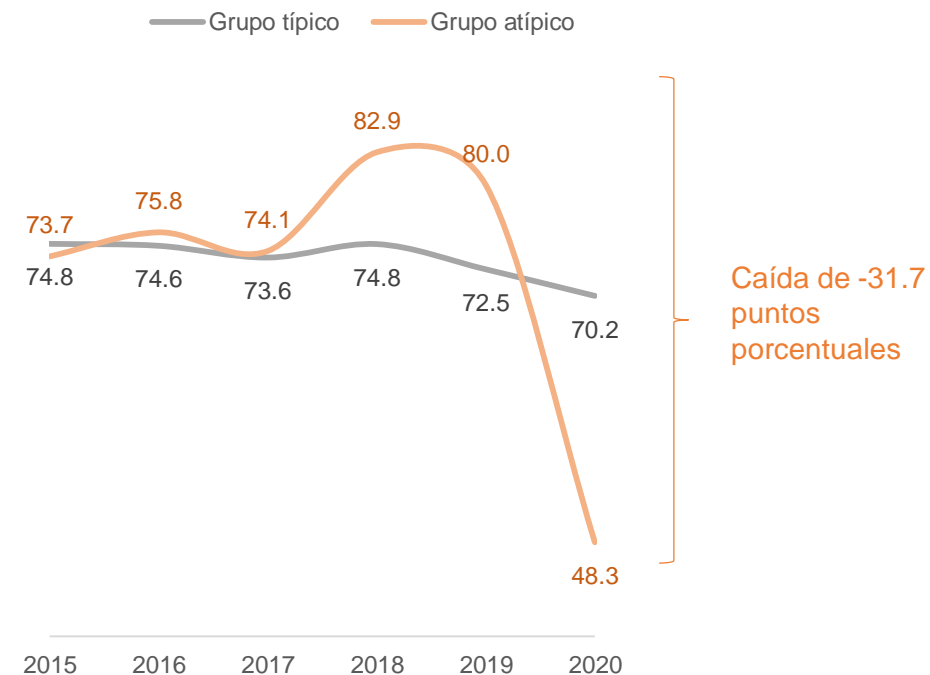
Comparando el 2020 con el 2019, se identifican unidades de gobierno con un gran incremento en presupuesto, pero poca ejecución; de 154 unidades identificadas, 31 se ubican en el sur

Un grupo de unidades de gobierno se diferencia del resto por haber tenido una ejecución que no ha seguido el ritmo del fuerte incremento de su presupuesto disponible (PIM). En este grupo atípico se han identificado 154 unidades de gobierno, incluyendo 123 gobiernos distritales y 31 gobierno provinciales, extraídos de un total de 1,894 unidades de gobierno, en las que se incluyen 1,650 gobiernos distritales, 195 provinciales, 25 gobiernos regionales y 24 sedes centrales de gobiernos regionales.

Perú: Cambio en el presupuesto y el presupuesto ejecutado en las unidades de gobierno, según grupo, 2020 vs 2019



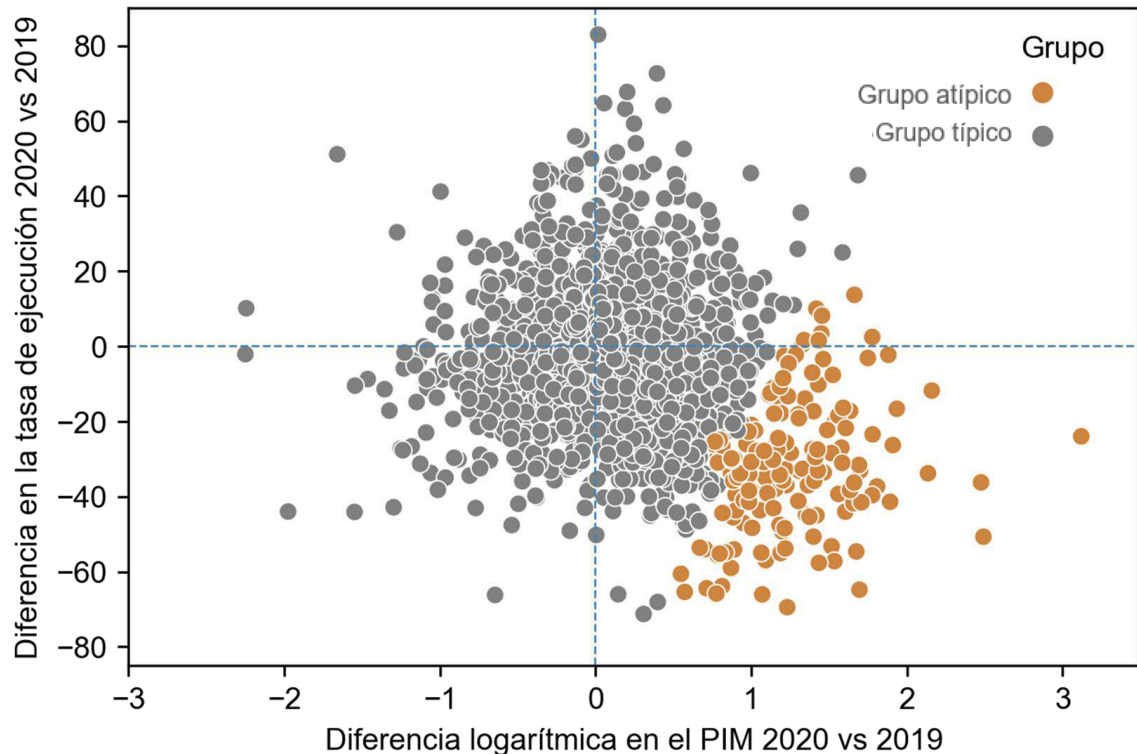
Porcentaje del presupuesto ejecutado promedio, 2015-2020, según grupo



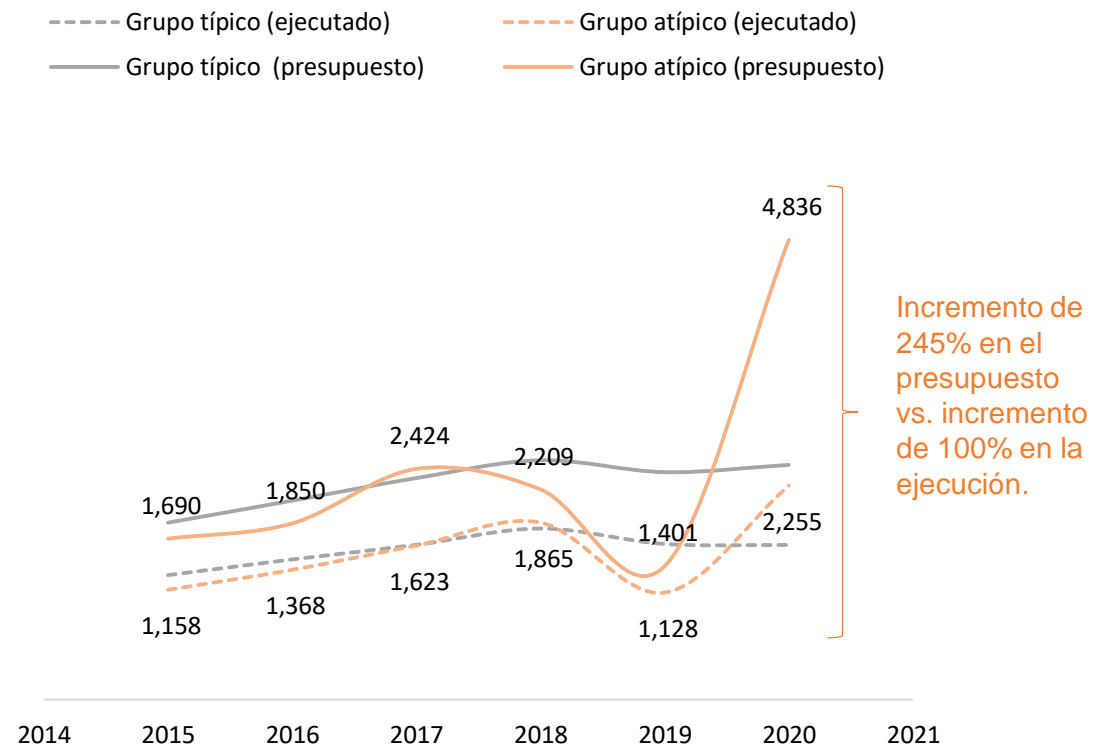
Nota: Agrupación de unidades de gobierno utilizando un algoritmo de *clustering jerárquico*.
Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios en Economía y Empresa – UCSP.

En el grupo de unidades de gobierno “ahogadas en presupuesto”, el incremento promedio del presupuesto en 2020 fue de 245%, mientras que la ejecución solo se elevó en 100%

Perú: Cambio en el presupuesto y el presupuesto ejecutado en las unidades de gobierno, según grupo, 2020 vs 2019



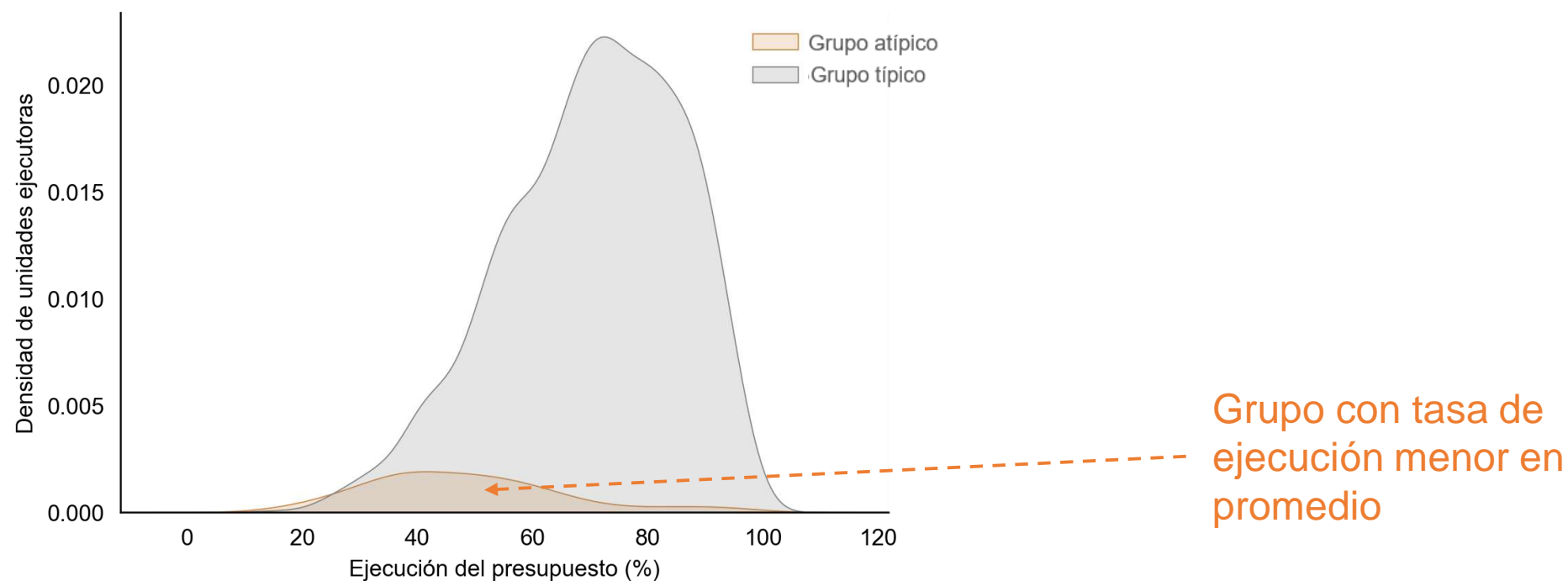
Presupuesto total y ejecutado per cápita promedio, 2015-2020, según grupo



Nota: Agrupación de unidades de gobierno utilizando un algoritmo de *clustering jerárquico*.
Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios en Economía y Empresa – UCSP.

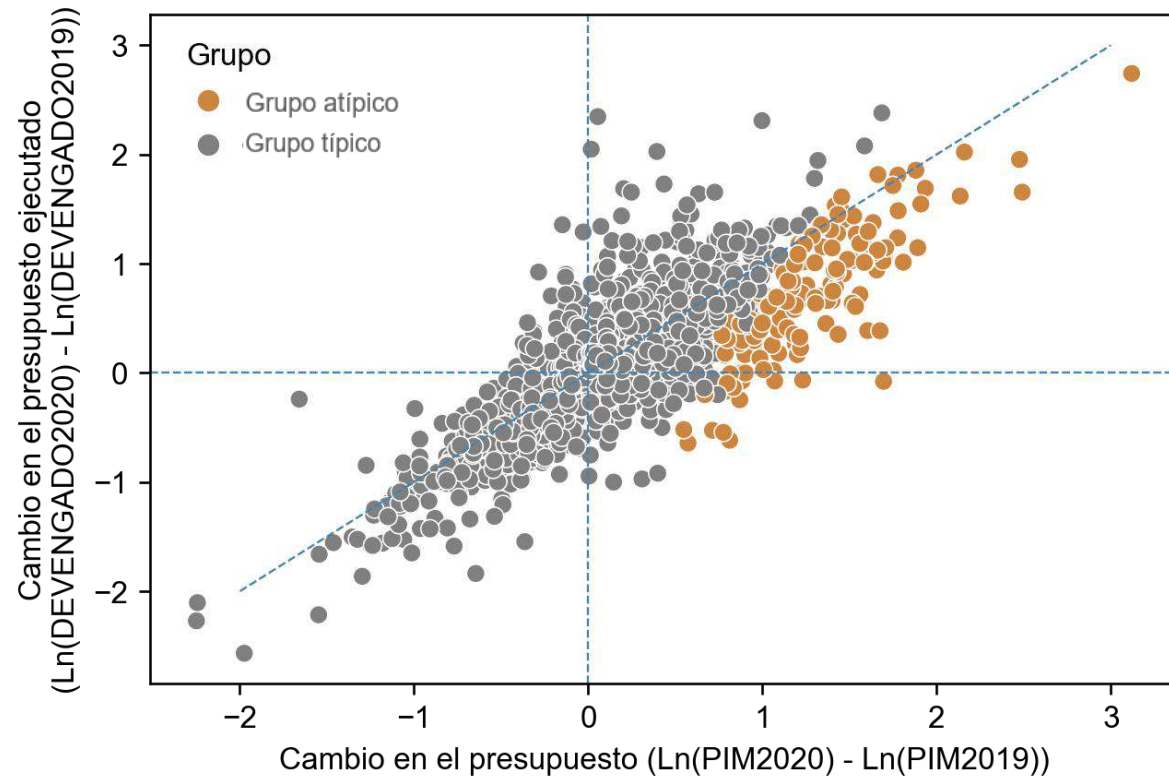
En estos gobiernos locales “ahogados en presupuesto”, la tasa de ejecución promedio fue bastante inferior al de las demás unidades de gobierno

Perú: Distribución de la tasa de ejecución presupuestal, según grupo, 2020 vs. 2019



El grupo atípico presenta las condiciones de reducción de la ejecución porcentual más extrema con relación al incremento de su presupuesto

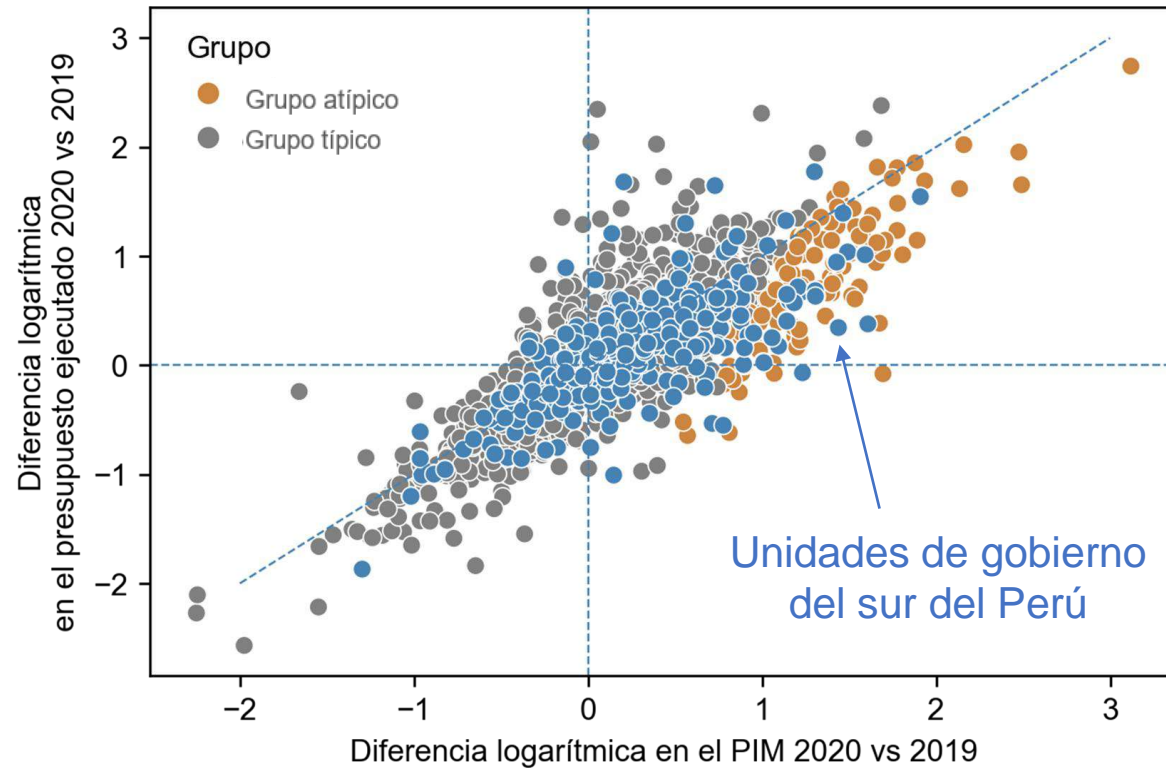
Perú: Presupuesto ejecutado y presupuesto total, según grupo, 2020 vs. 2019



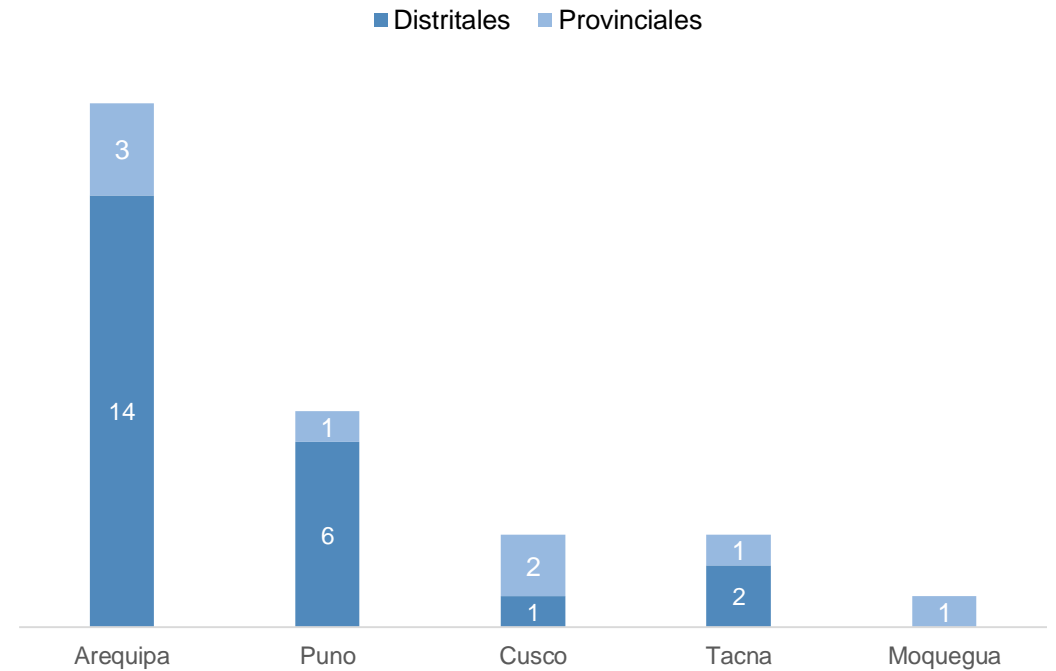
El grupo “atípico”: fuertes incrementos presupuestales que no vienen acompañados por una adecuada tasa de ejecución.

En el sur del país, 23 municipalidades distritales y 8 municipalidades provinciales “se ahogaron en presupuesto” en el año 2020

Perú: Presupuesto ejecutado y presupuesto total, según grupo, 2020 vs. 2019

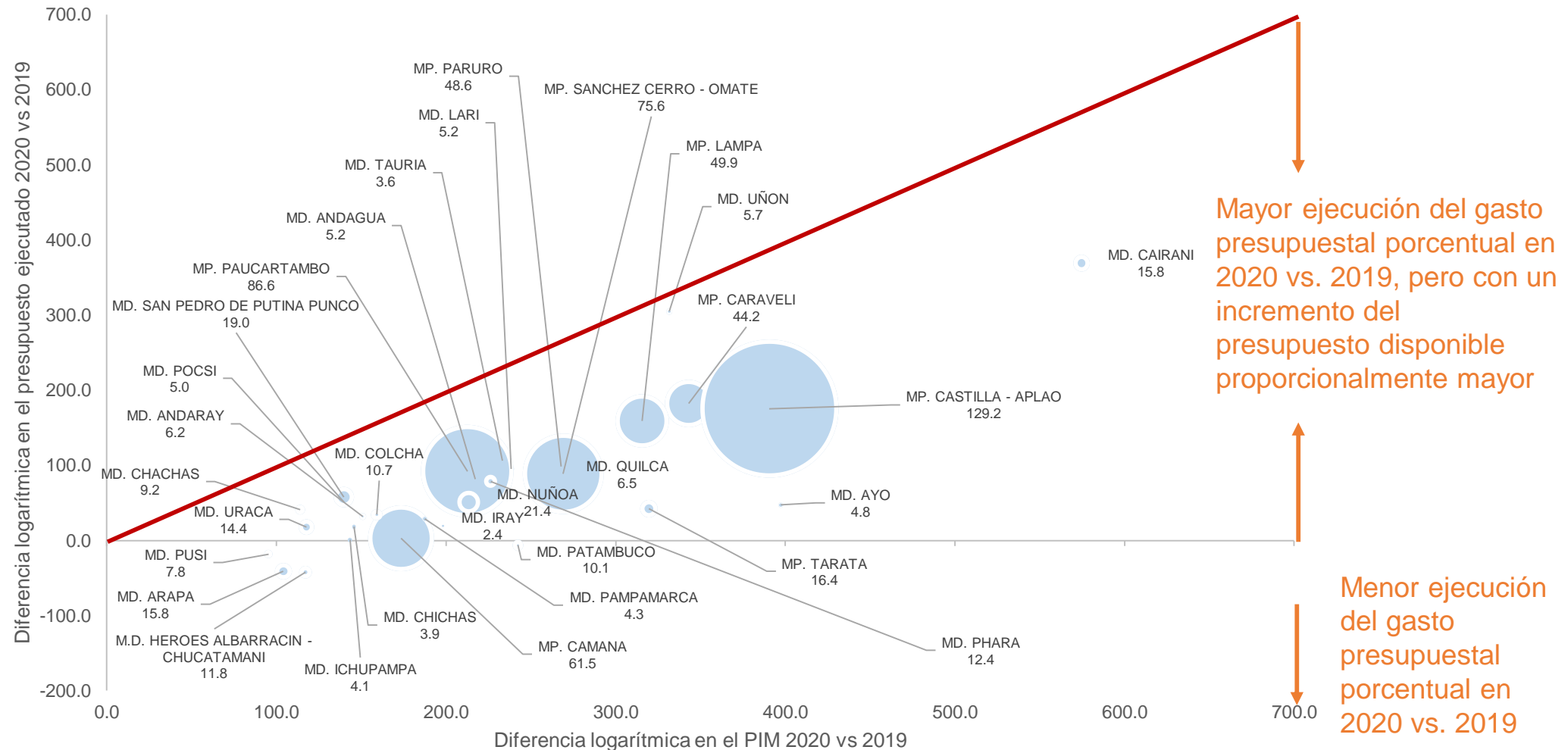


Región sur: Unidades de gobierno atípicas según departamento del sur



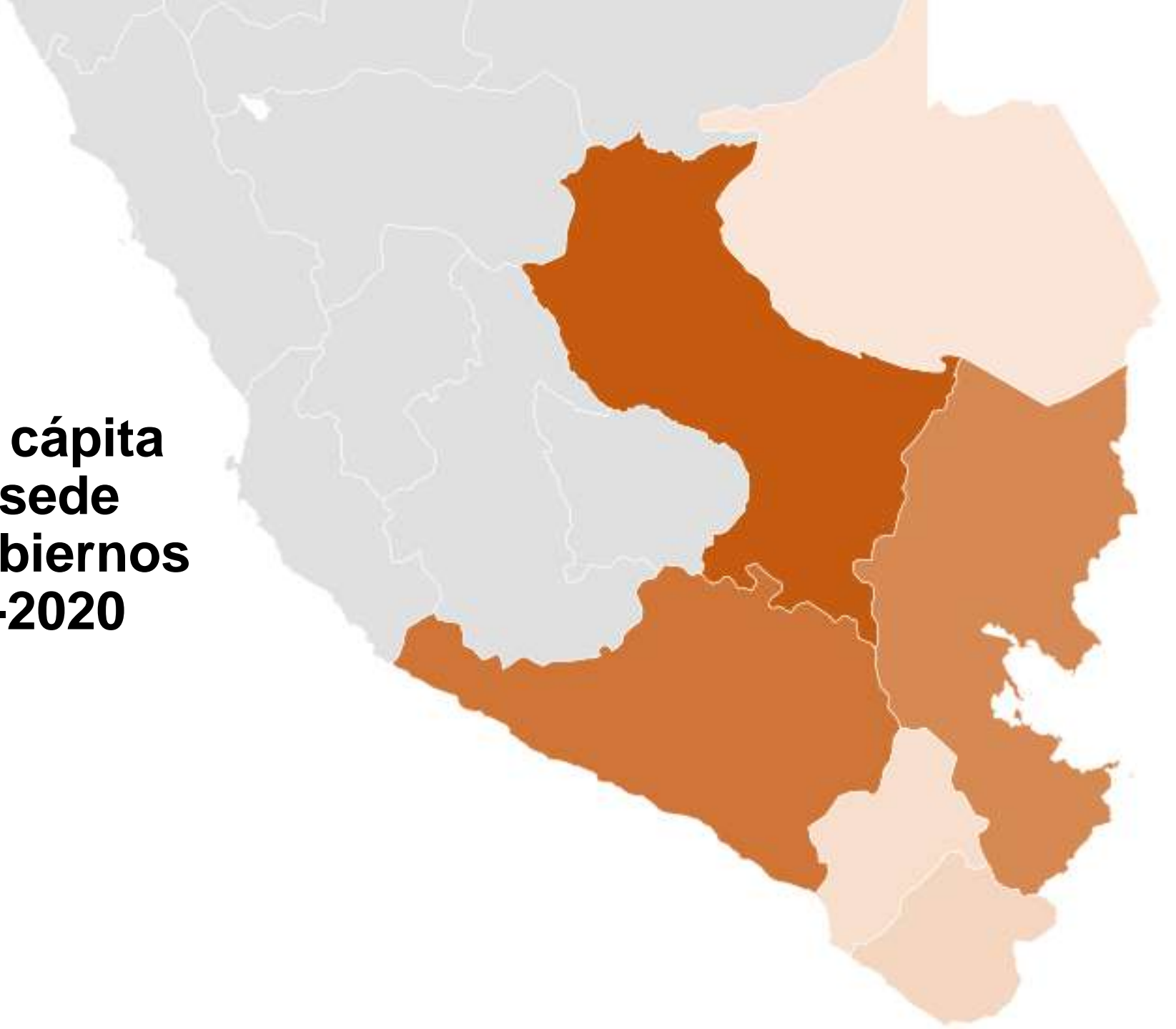
Los aumentos en presupuesto son inútiles si no van acompañados de una adecuada ejecución

Región sur: Incremento en el presupuesto ejecutado y en el presupuesto total, unidades ejecutoras atípicas, 2020 vs. 2019



Nota: Agrupación de unidades ejecutoras utilizando un algoritmo de *clustering jerárquico*.
Fuente: MEF. Elaboración: Centro de Estudios en Economía y Empresa – UCSP.

**Presupuesto per cápita
ejecutado por la sede
central de los gobiernos
regionales, 2014-2020**



Presupuesto ejecutado por las sedes centrales de los gobiernos regionales, 2020

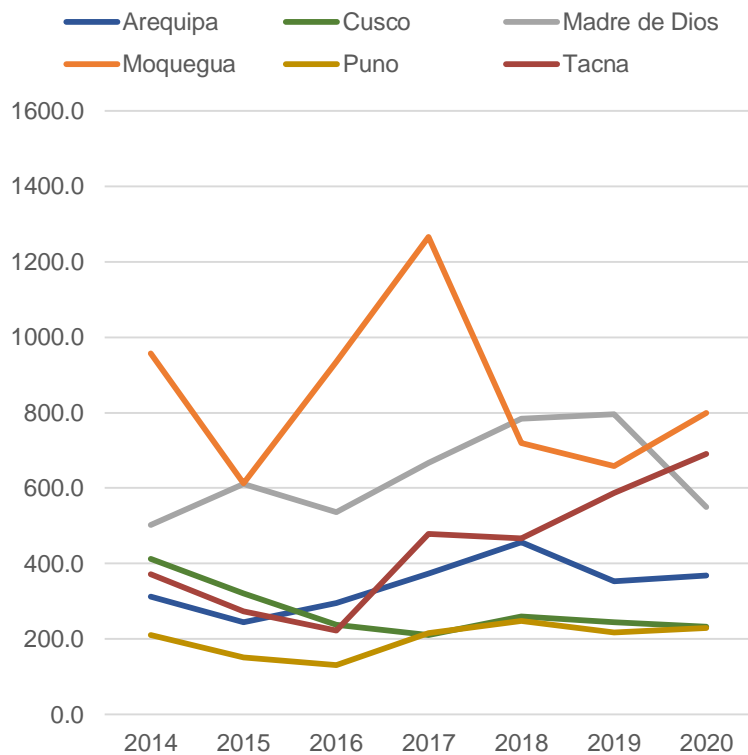
Las sedes centrales de los gobiernos regionales en el sur del país que mostraron las tasas de ejecución más altas en el año 2020 son Puno, Moquegua, Madre de Dios, Tacna y Cusco, con tasas entre 85% y 90%. Arequipa ocupa el último lugar, con una tasa de ejecución de 76%.

En cuanto a la tasa de ejecución del presupuesto para proyectos (inversión pública), las tasas más altas corresponden a las sedes centrales de los gobiernos regionales de Puno, Tacna, Moquegua y Madre de Dios, con tasas por encima del 85%, seguidas de cerca por Cusco, con 84%. Arequipa ocupa el último lugar, con una tasa de ejecución de 67%, pese a que ha experimentado una disminución de su presupuesto para proyectos.

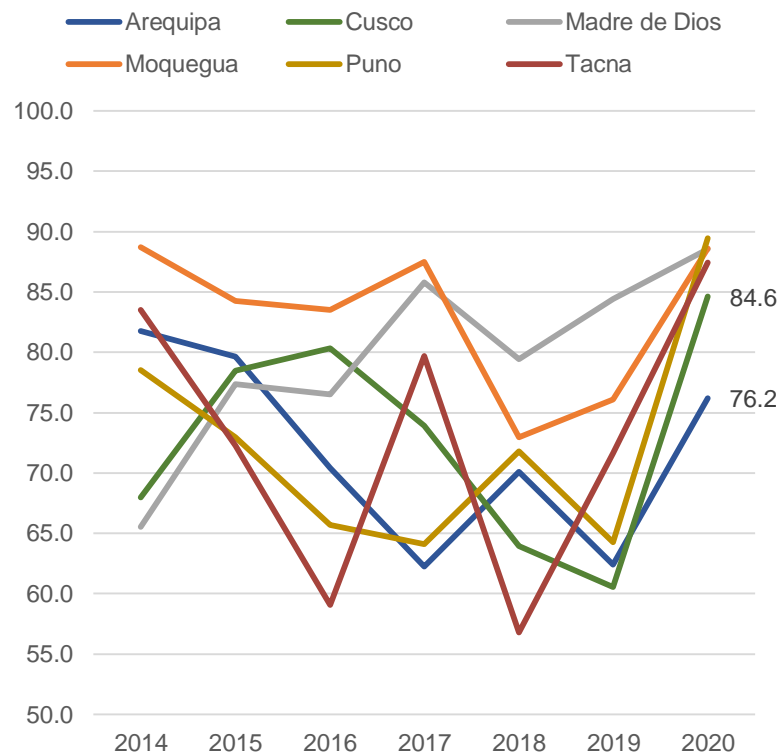
Por lo que se refiere a la tasa de ejecución per cápita para actividades (gasto corriente), la sede central del gobierno regional de Arequipa ocupa el primer lugar, con 94%, seguida de cerca por Madre de Dios (93%), Moquegua (89%), Cusco (86%), Puno (85%) y Tacna (82%). Cabe señalar que Arequipa y Moquegua incrementaron la tasa de ejecución pese al aumento de su presupuesto para actividades en el año 2020 respecto al año anterior.

Sede central de gobiernos regionales: Presupuesto per cápita asignado, ejecutado y tasa de ejecución

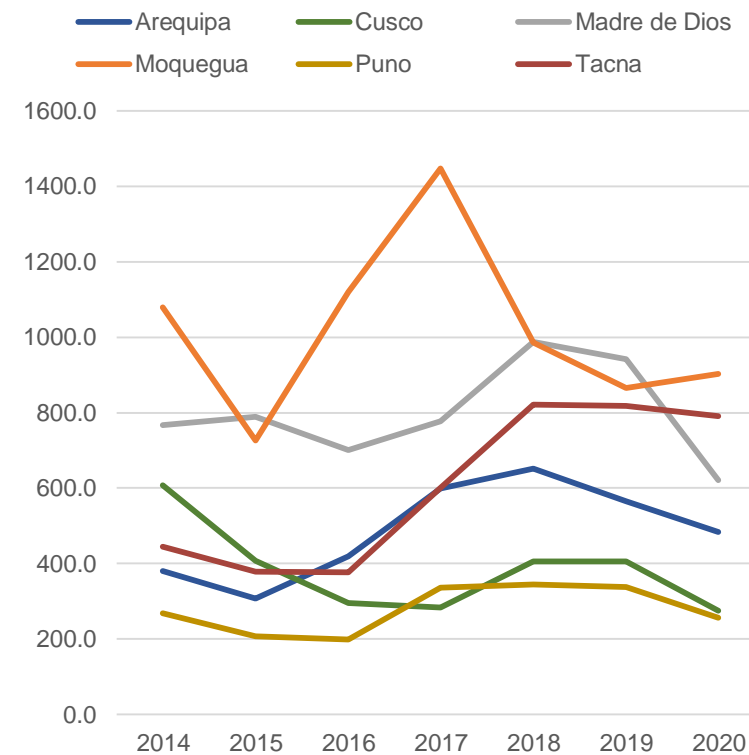
Presupuesto per cápita ejecutado, 2014-2020
(soles por persona)



Tasa de ejecución, 2014-2020
(porcentaje)

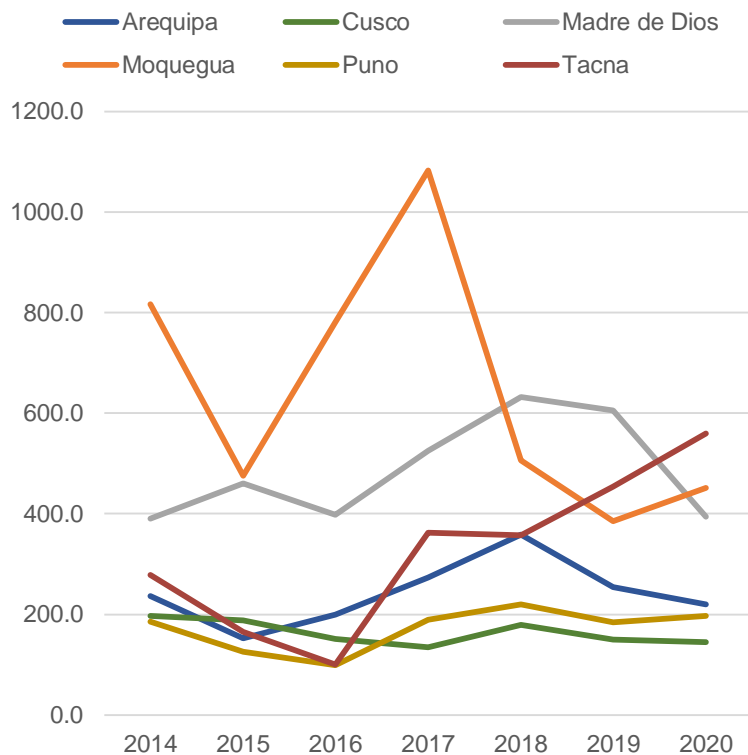


Presupuesto per cápita, 2014-2020
(soles por persona)

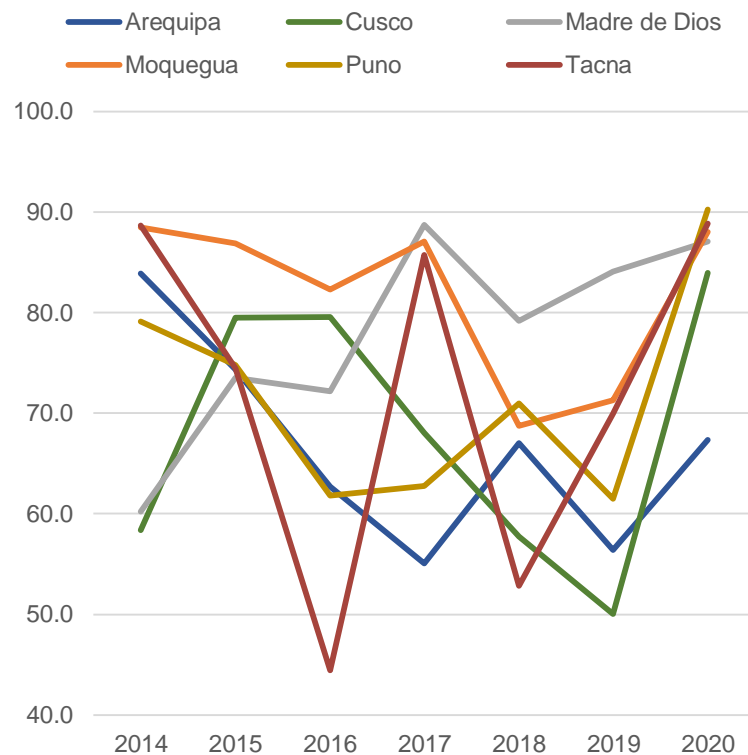


Sede central de gobiernos regionales: Presupuesto per cápita en PROYECTOS asignado, ejecutado y tasa de ejecución

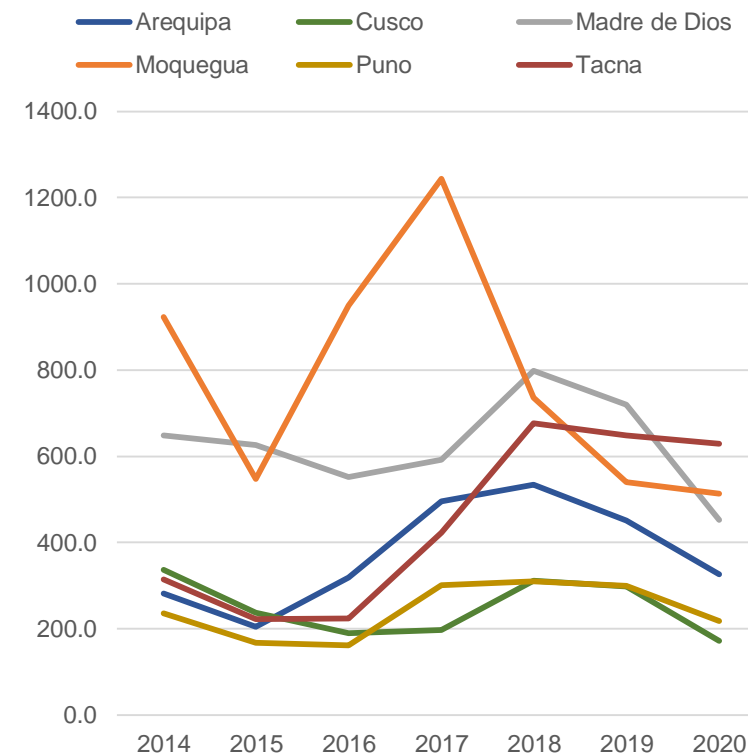
Presupuesto per cápita ejecutado en PROYECTOS, 2014-2020 (soles por persona)



Tasa de ejecución en PROYECTOS, 2014-2020 (porcentaje)

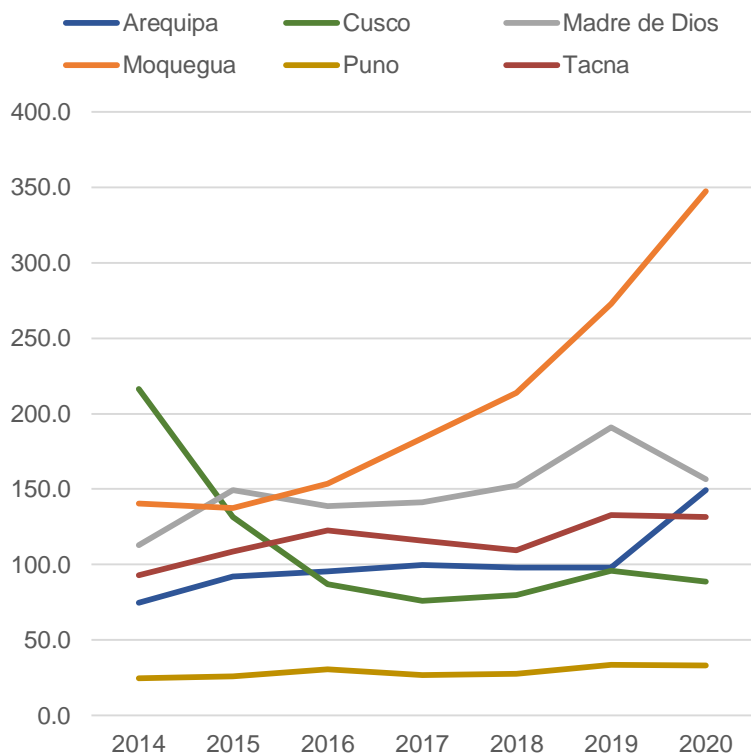


Presupuesto en PROYECTOS, 2014-2020 (soles por persona)

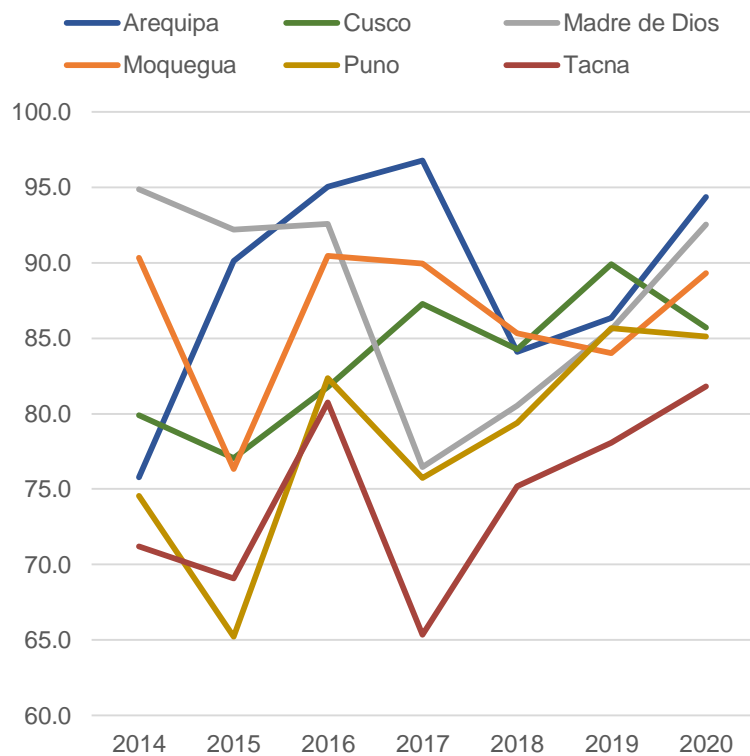


Sede central de gobiernos regionales: Presupuesto per cápita en ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

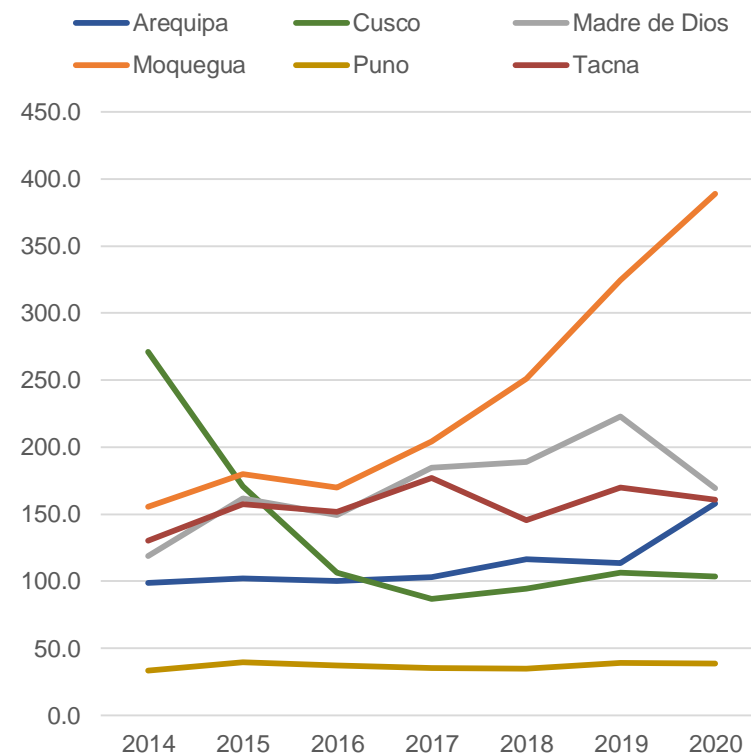
Presupuesto per cápita ejecutado en ACTIVIDADES, 2014-2020 (soles por persona)



Tasa de ejecución en ACTIVIDADES, 2014-2020 (porcentaje)

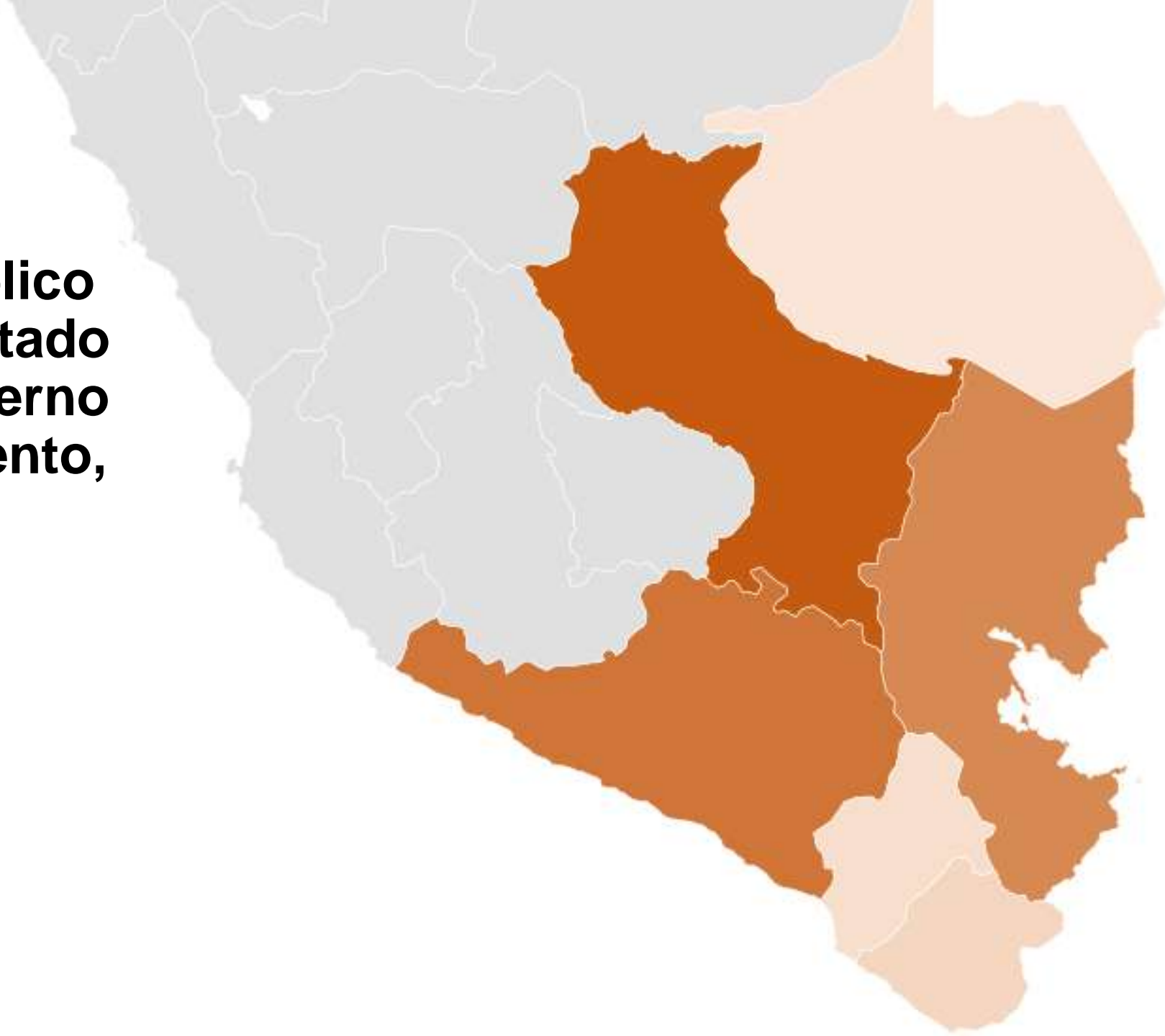


Presupuesto en ACTIVIDADES, 2014-2020 (soles por persona)



Presupuesto público asignado y ejecutado por nivel de gobierno según departamento, 2014-2020

- [Arequipa](#)
- [Cusco](#)
- [Madre de Dios](#)
- [Moquegua](#)
- [Puno](#)
- [Tacna](#)



Arequipa

AREQUIPA

Entre los años 2014 y 2018 el presupuesto del gobierno central en Arequipa permaneció con pocas variaciones; sin embargo, en el 2019 y 2020 mostró incrementos significativos hasta llegar a su máximo en el 2020 con 2,710 millones de soles (+35.5% con respecto al 2018). En el 2021 el presupuesto tuvo un gran descenso, con una cifra de 2,189 millones de soles (-19.2%). Por otro lado, en el 2020, el porcentaje del presupuesto total ejecutado fue 92.7%, mientras que el ejecutado en proyectos fue de 61.3%.

Del año 2014 al 2020 el presupuesto del gobierno regional de Arequipa se fue incrementado. Sin embargo, en el 2021 el presupuesto tuvo un gran descenso llegando a 2,151 millones de soles (-16.0%). El valor más alto del porcentaje del presupuesto ejecutado fue de 86.7% en el 2016 y el más bajo se dio en el 2018 con 79.7%. En el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, alcanzando el 84.4%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 56.4% y a 58.6% en el 2020.

Del año 2014 al 2017 el presupuesto de los gobiernos provinciales en Arequipa tuvo una tendencia de crecimiento casi lineal. El 2018 tuvo un mayor incremento, llegando a 572 millones de soles. En el 2020 llegó a su máximo llegando a 729 millones de soles (73.6%). Sin embargo, en el 2021 el presupuesto tuvo la menor cifra de los últimos 8 años, llegando a 556 millones de soles (-23.7%). El nivel de presupuesto ejecutado con respecto al presupuesto total ha sido mediano en estos años. El más alto fue de 73.3% en el 2016. En el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, el nivel de presupuesto ejecutado fue el más bajo con un 46.2%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 40.2% y a solo 37.0% en el 2020.

Del año 2014 al 2017 el presupuesto de los gobiernos distritales en Arequipa permaneció con pocas variaciones. Sin embargo, a partir del 2018 tuvo incrementos hasta alcanzar su máximo en el 2020 con 1,921 millones de soles (37.2% con respecto al 2017). En el 2021 el presupuesto tuvo la menor cifra de los últimos 8 años, llegando a 1,172 millones de soles (-39%). El nivel de presupuesto ejecutado con respecto al presupuesto total ha sido mediano en estos años. El más alto fue de 69.4% en el 2014. En el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, el nivel de presupuesto ejecutado fue el más bajo con un 59.3%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 53.9% y a 50.1% en el 2020.

Arequipa: Gobierno central

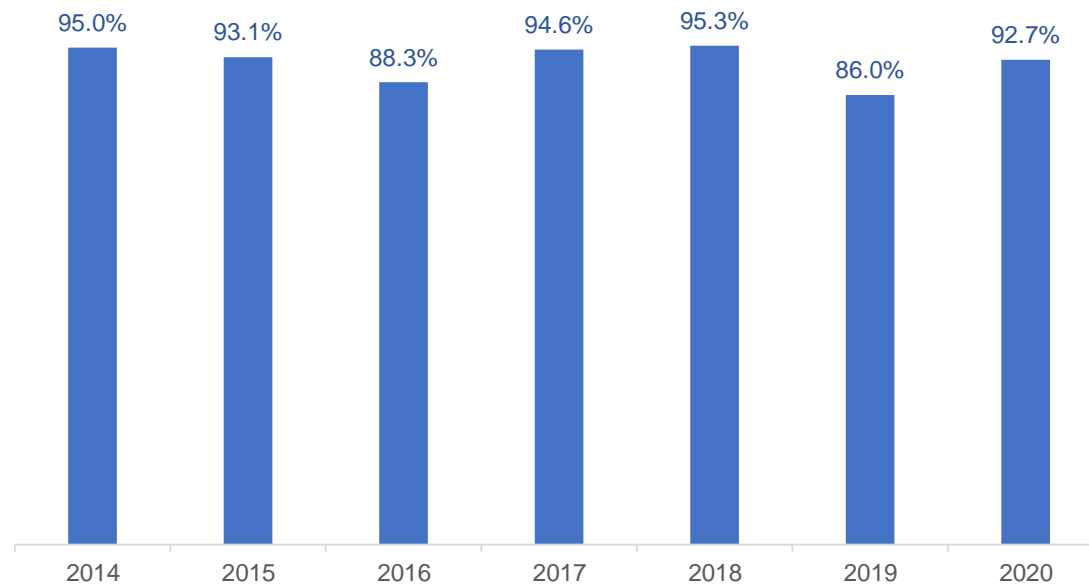
Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Del año 2014 al 2018 el presupuesto del gobierno central en Arequipa muestra pocas variaciones. Sin embargo, en el 2019 y 2020 registran incrementos significativos hasta llegar a su máximo en el 2020 con 2,710 millones de soles (+35.5% con respecto al 2018). Posteriormente, en el 2021, el presupuesto se reduce a S/ 2,189 millones (-19.2%). El porcentaje del presupuesto ejecutado con respecto al presupuesto total ha sido alto en estos años. El mínimo fue de 86% en el 2019 y el más alto de 95.3% en 2018. En el 2020, el porcentaje del presupuesto ejecutado fue 92.7%.

Gobierno central en Arequipa: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021
(millones de soles)



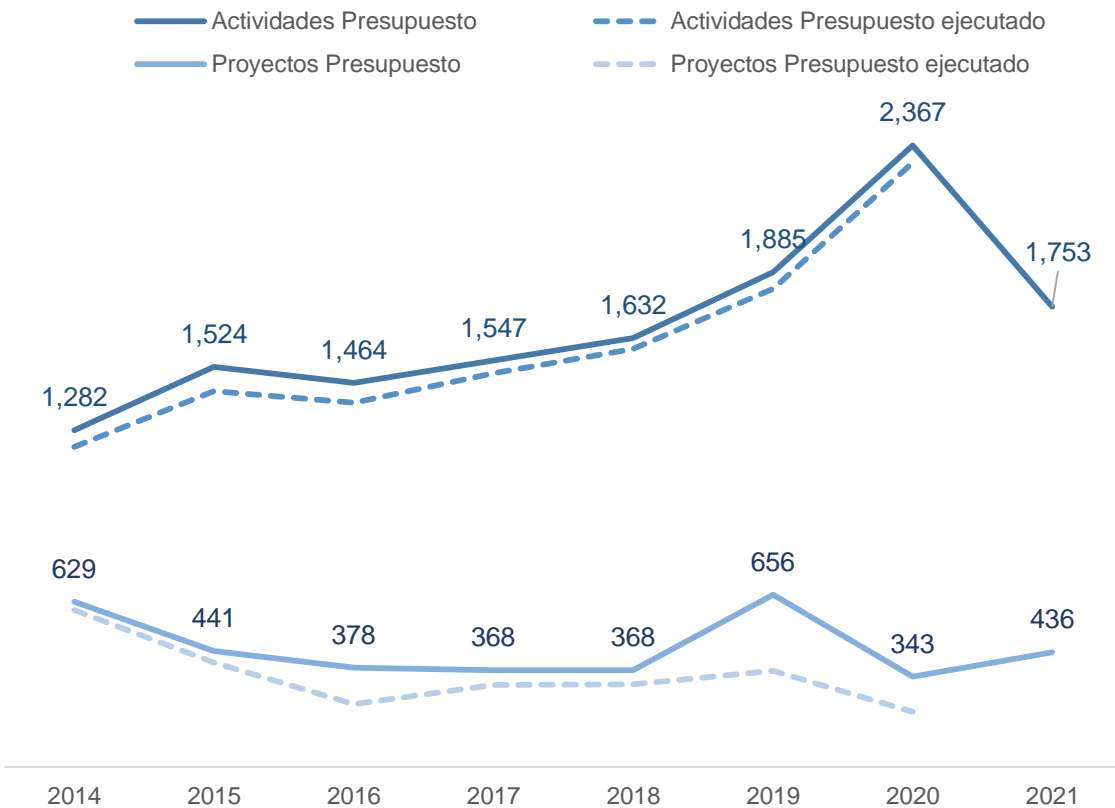
Gobierno central en Arequipa: Tasa de ejecución, 2014-2020
(porcentaje)



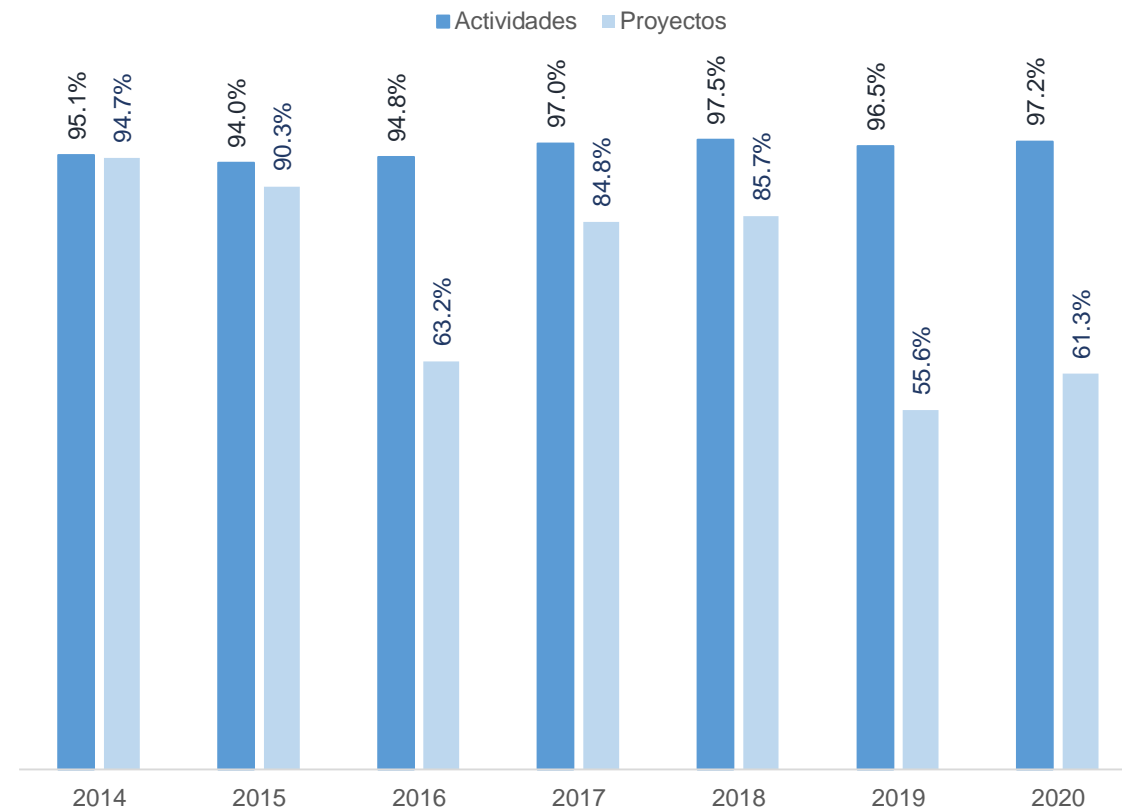
Arequipa: Gobierno central

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Arequipa: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno central en Arequipa: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

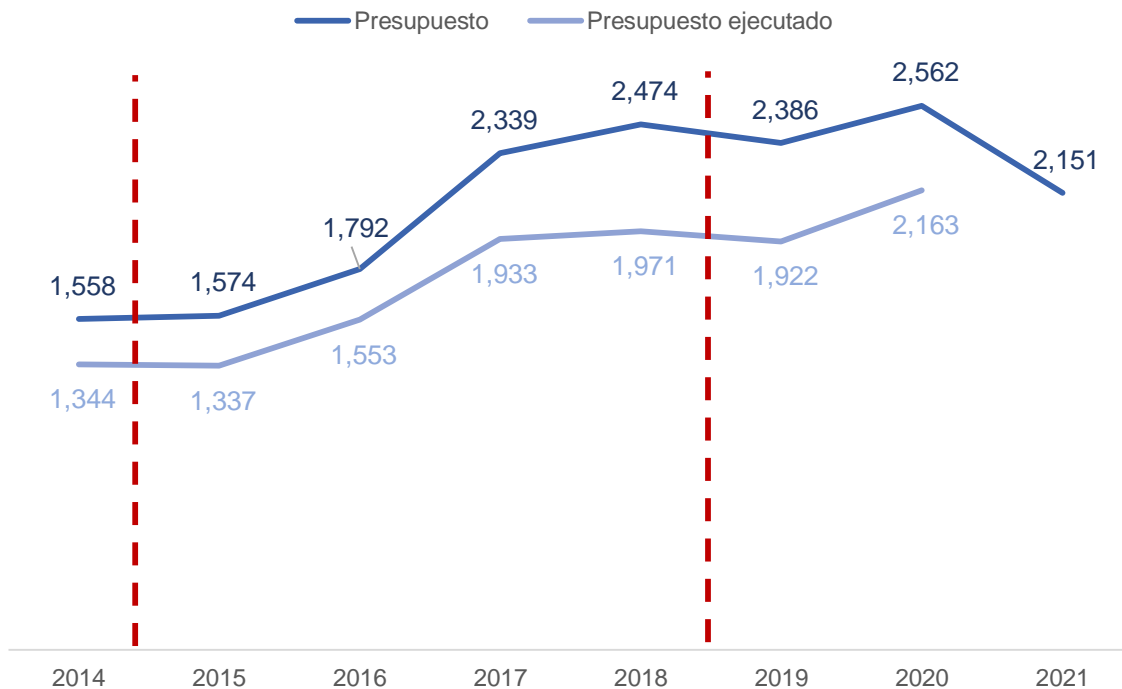


El presupuesto ejecutado en proyectos (inversión) en el 2019 llegó a 55.6% y a 61.3% en el 2020.

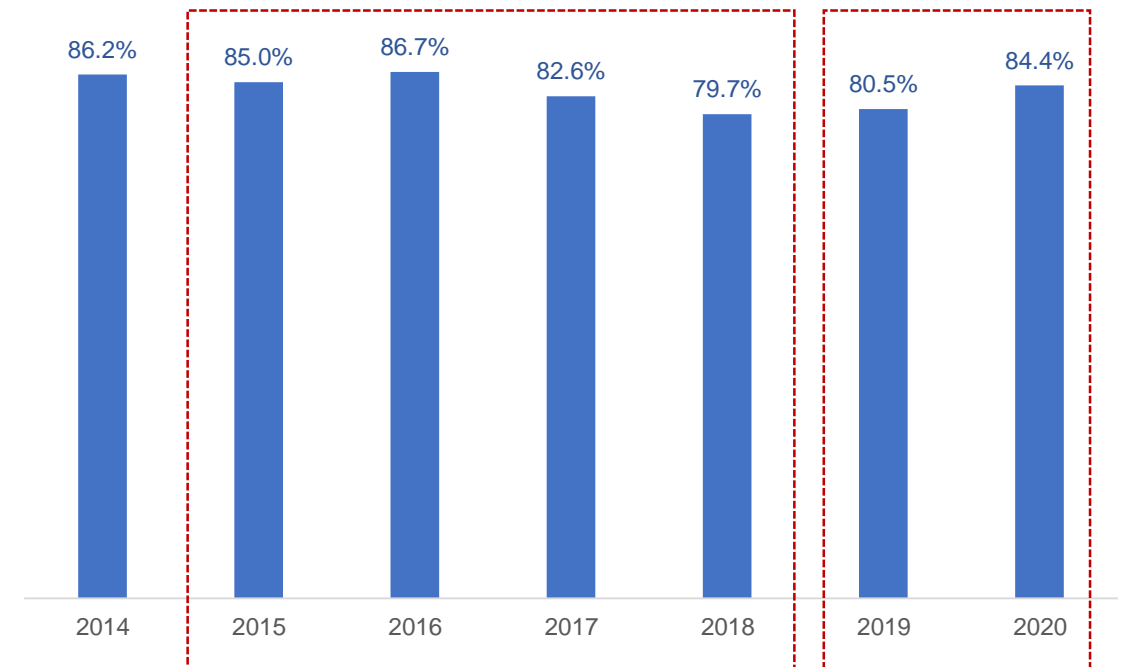
Arequipa: Gobierno regional

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Arequipa: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021
(millones de soles)



Gobierno regional de Arequipa: Tasa de ejecución, 2014-2020
(porcentaje)



Del año 2014 al 2020 el presupuesto del gobierno regional de Arequipa se fue incrementado. Sin embargo, en el 2021 el presupuesto tuvo un gran descenso, llegando a 2,151 millones de soles (-16.0%). El nivel de presupuesto ejecutado con respecto al presupuesto total ha sido alto en estos años. El más alto fue de 86.7% en el 2016 y el más bajo se dio en el 2018 con 79.7%. En el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID-19, la tasa de ejecución alcanzó el 84.4%.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

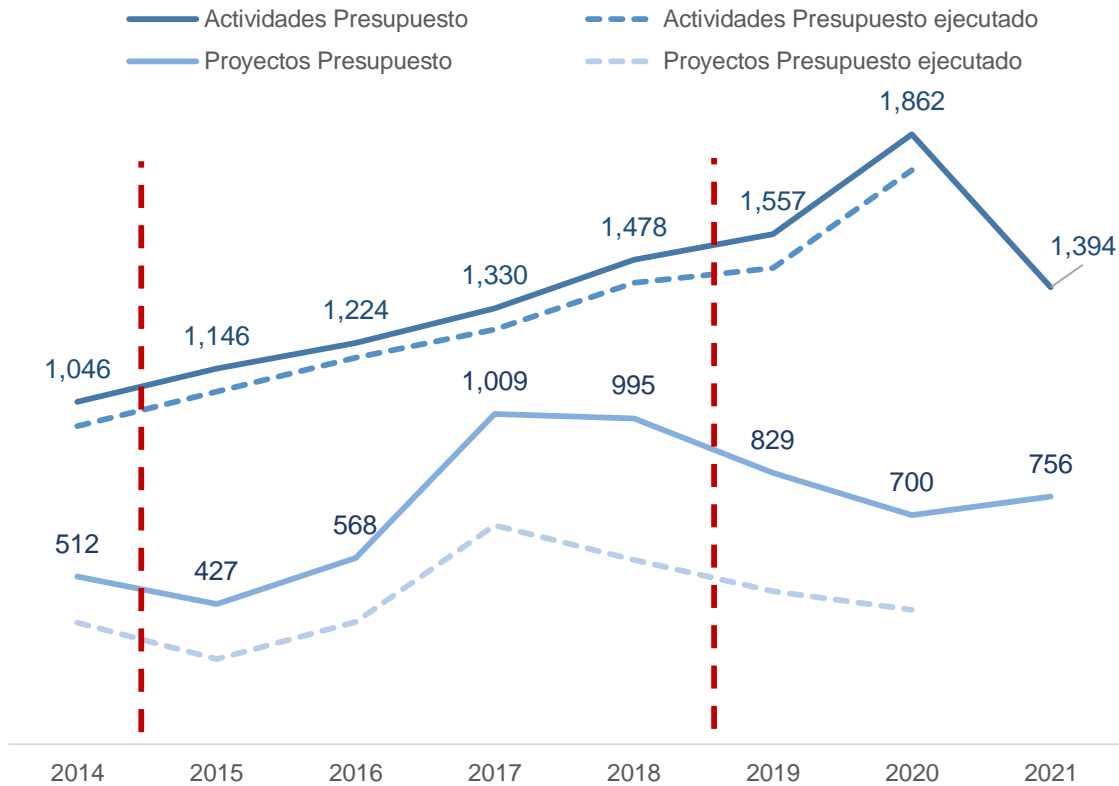
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

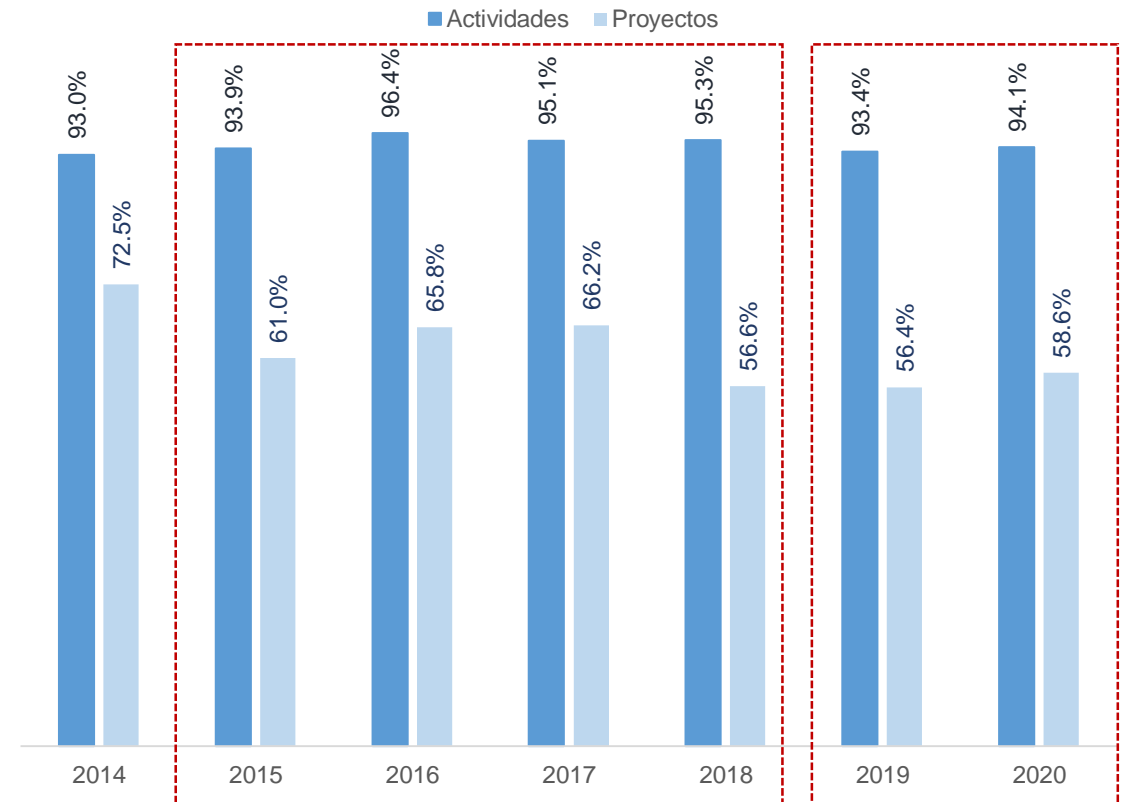
Arequipa: Gobierno regional

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Arequipa: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Arequipa: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 56.4% y a 58.6% en el 2020. Se trata de una tasa de ejecución baja.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

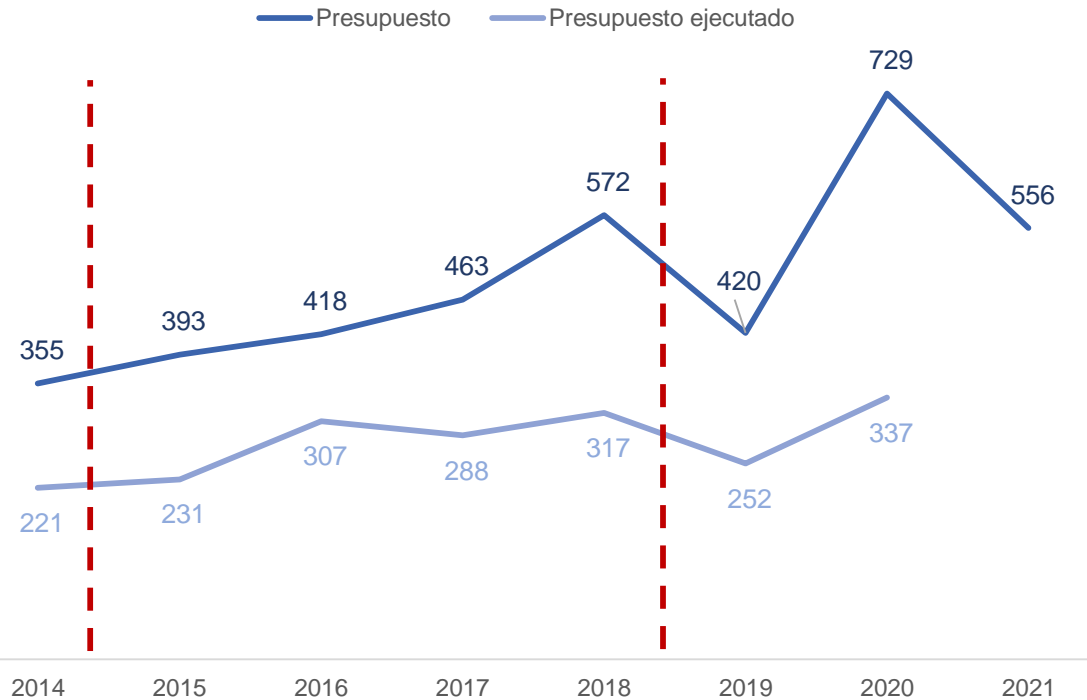
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

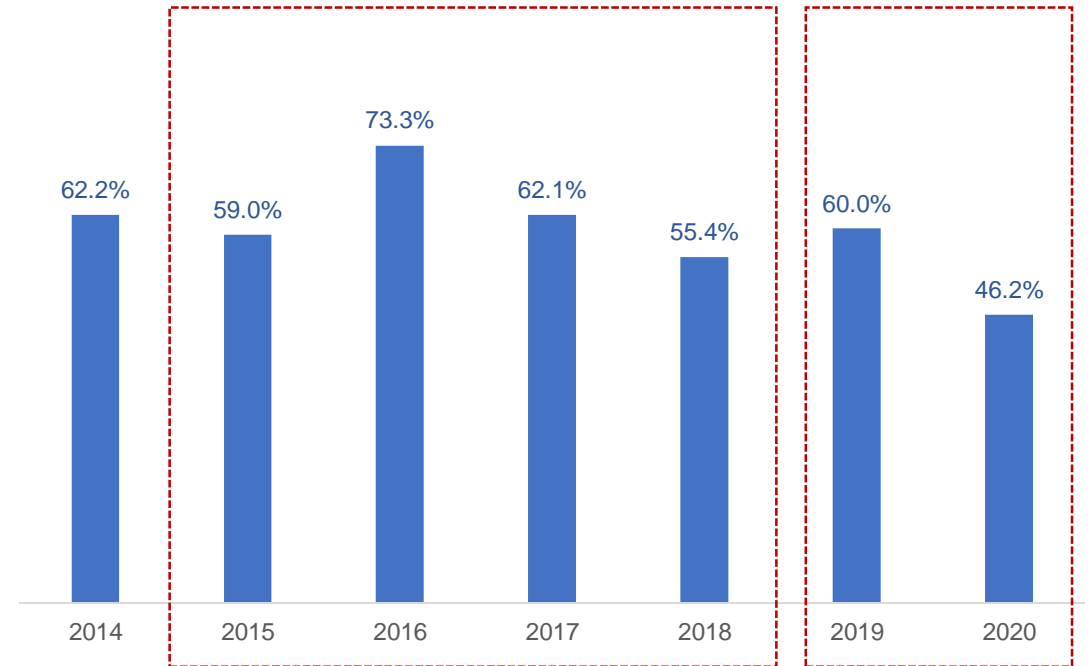
Arequipa: Municipalidades provinciales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Arequipa: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Arequipa: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

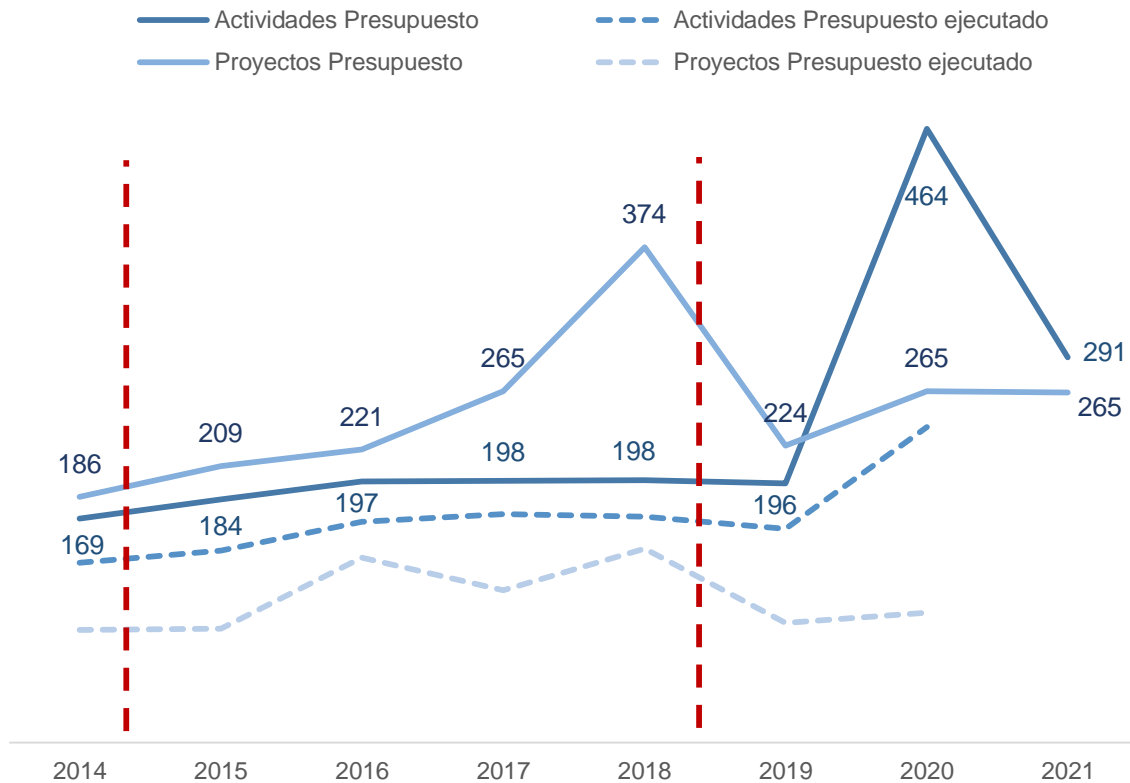


Del año 2014 al 2017, el presupuesto de los gobiernos provinciales en Arequipa tuvo un crecimiento aproximadamente lineal. El 2018 tuvo un mayor incremento, llegando a 572 millones de soles. En el 2020 alcanzó un máximo de 729 millones de soles (con un incremento de 73.6% respecto al año anterior). Sin embargo, el 2021 el presupuesto sufrió una fuerte contracción (-23.7%), alcanzando los 556 millones de soles. En el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, la tasa de ejecución del presupuesto fue de solo 46.2%.

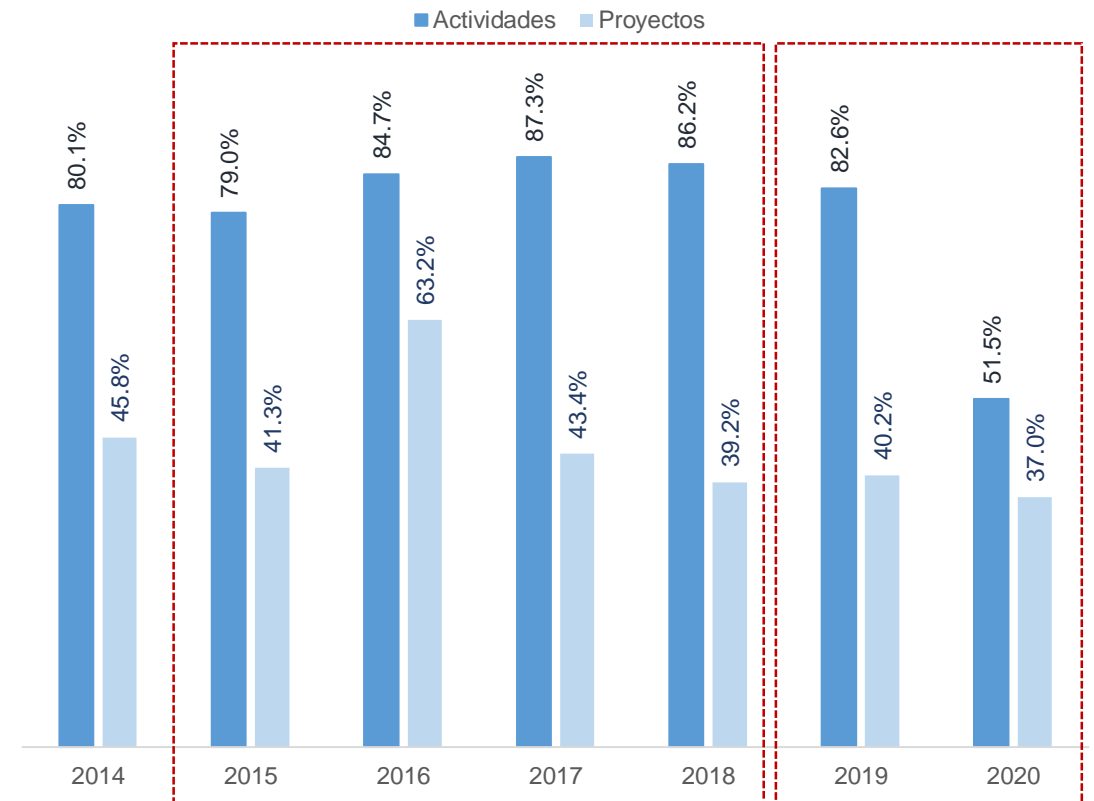
Arequipa: Municipalidades provinciales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Arequipa: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Arequipa: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

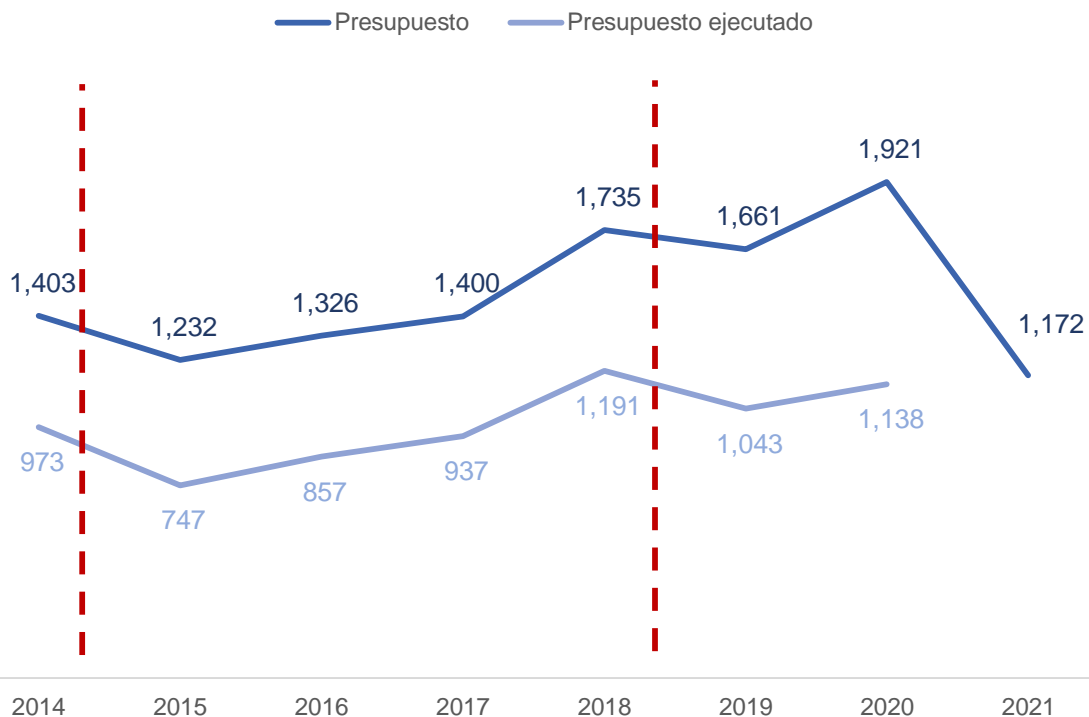


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 40.2% y a 37.0% en el 2020, cifras sumamente bajas.

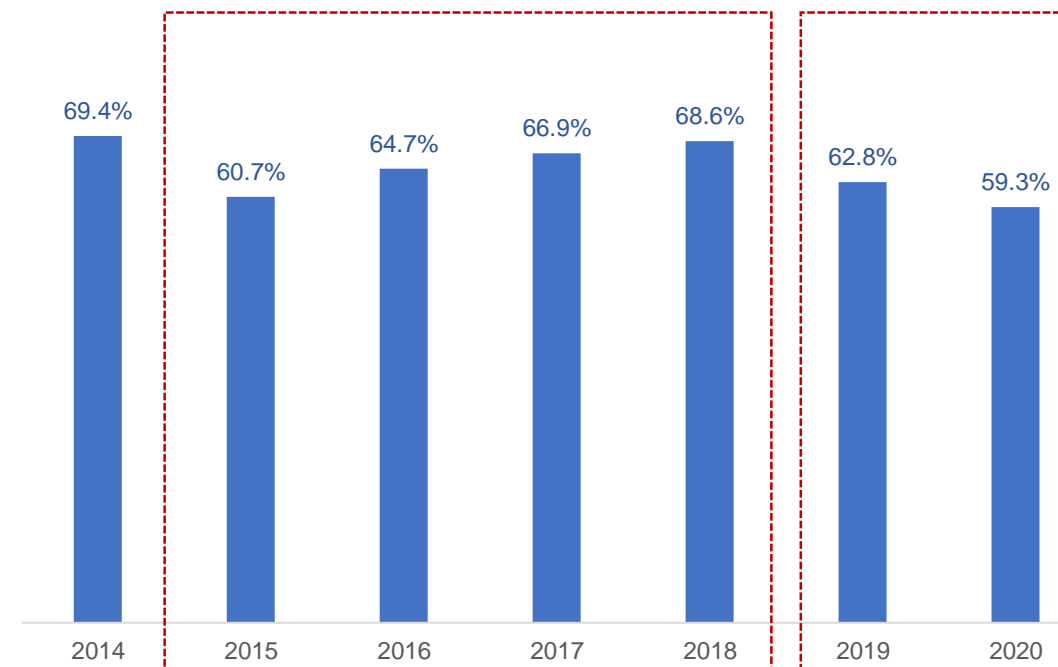
Arequipa: Municipalidades distritales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Arequipa: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Arequipa: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

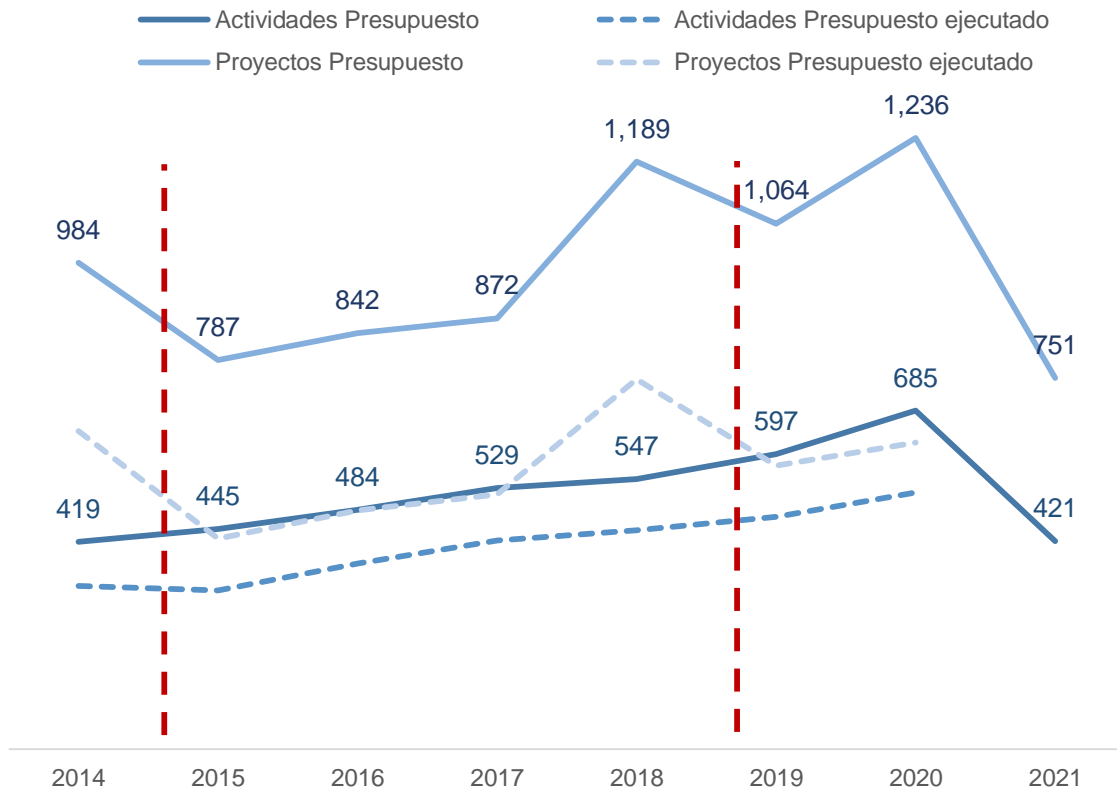


Del año 2014 al 2017 el presupuesto de los gobiernos distritales en Arequipa mostró pocas variaciones. Sin embargo, a partir del 2018 registró incrementos hasta alcanzar su máximo en el 2020, con 1,921 millones de soles. En el 2021 el presupuesto registro su menor valor de los últimos ocho años, llegando a 1,172 millones de soles (con una variación de -39% respecto al año 2020). Respecto a la tasa de ejecución del presupuesto, la más alta en los últimos siete años fue de 69.4% en el 2014. En el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, la tasa de ejecución se redujo a 59.3%.

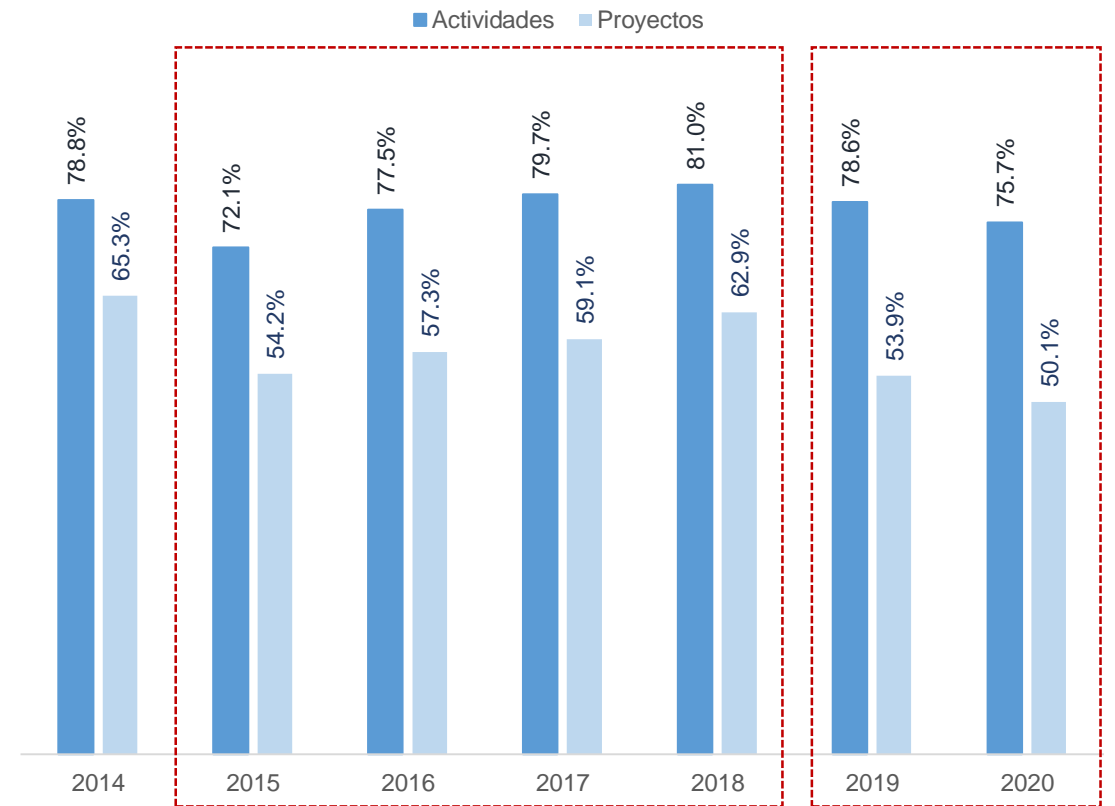
Arequipa: Municipalidades distritales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Arequipa: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Arequipa: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



La tasa de ejecución del presupuesto en proyectos en el 2019 llegó a 53.9% y a 50.1% en el 2020.

Cusco

CUSCO

Desde el año 2017, el presupuesto del gobierno central en Cusco se ha venido incrementando hasta llegar a su máximo en el 2021 con 3,555 millones de soles (53.3% con respecto al 2017). La tasa de ejecución ha sido alta en estos años. La más alta fue de 93.7% en el 2017 y la más baja se dio en el 2014 con 85.9%. En el 2020 alcanzó el 86.7%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 87.0% y a 68.6% en el 2020.

Del año 2014 al 2017 el presupuesto del gobierno regional de Cusco se mantuvo con pequeñas variaciones. En el 2018 mostró un importante aumento llegando a 2,456 millones de soles (un incremento de 27.5%). A partir de este año el presupuesto se mantuvo con pequeñas descensos hasta llegar a 2,305 millones de soles en el 2021. La tasa de ejecución ha sido alta en estos años. La más baja fue de 80% en el 2018 y la más alta se dio en el 2020, cuando alcanzó el 91.5%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 61.8% y a 72.7% en el 2020.

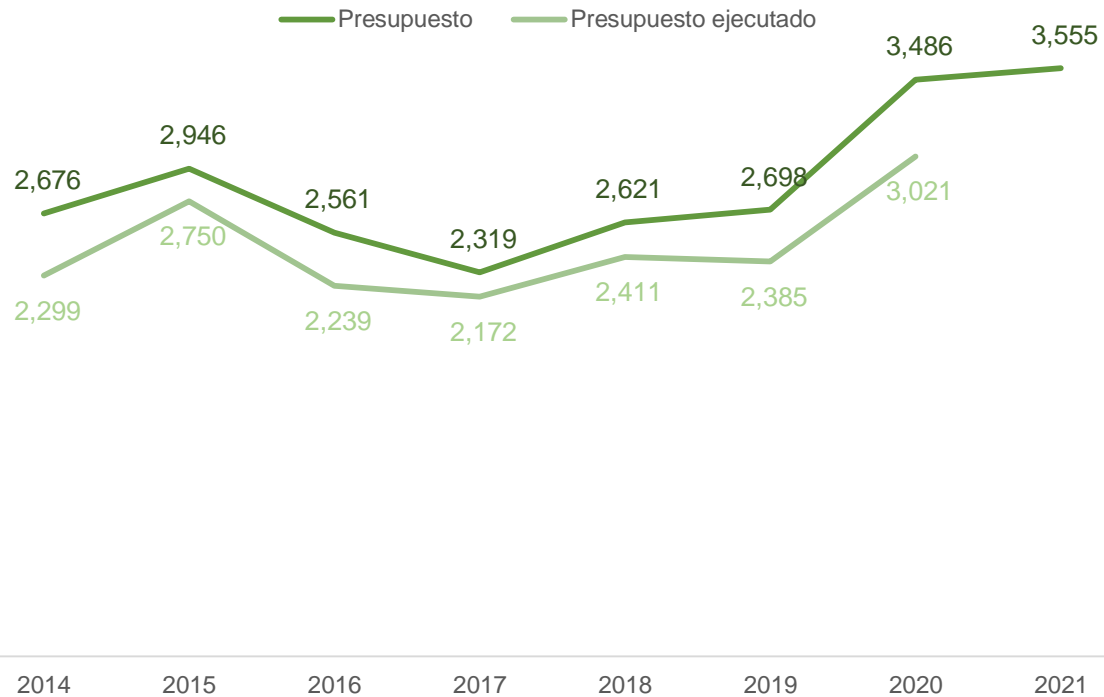
Del año 2014 al 2017 el presupuesto de los gobiernos provinciales de Cusco se mantuvo con pequeñas variaciones. A partir de ese año, el presupuesto se fue incrementando hasta llegar a su máximo en el 2020 con 1,091 millones de soles. Sin embargo, en el 2021 el presupuesto tuvo un abrupto descenso llegando a su mínimo con 648 millones de soles (una variación de -40.6%). Respecto a la tasa de ejecución, la tasa más alta fue de 84.7% en el 2016 y la más baja se dio en el 2020, cuando alcanzó el 63.9%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 67.5% y a 63.1% en el 2020.

El presupuesto de los gobiernos distritales de Cusco registró un gran descenso en el año 2021 (con una variación anual de -34.3%), llegando a su mínimo con 1,349 millones de soles. La tasa de ejecución más alta fue de 88.7% en el 2014 y la más baja se dio en el 2017 con 72.6%. En el 2020, alcanzó el 77%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 77.8% y a 72.3% en el 2020.

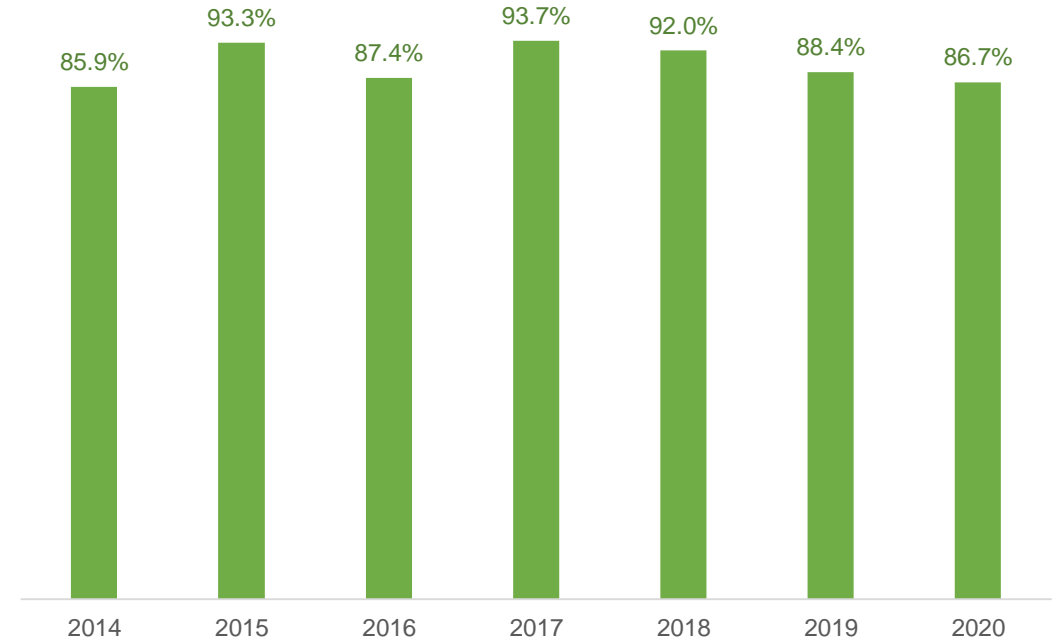
Cusco: Gobierno central

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Cusco: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021
(millones de soles)



Gobierno central en Cusco: Tasa de ejecución, 2014-2020
(porcentaje)

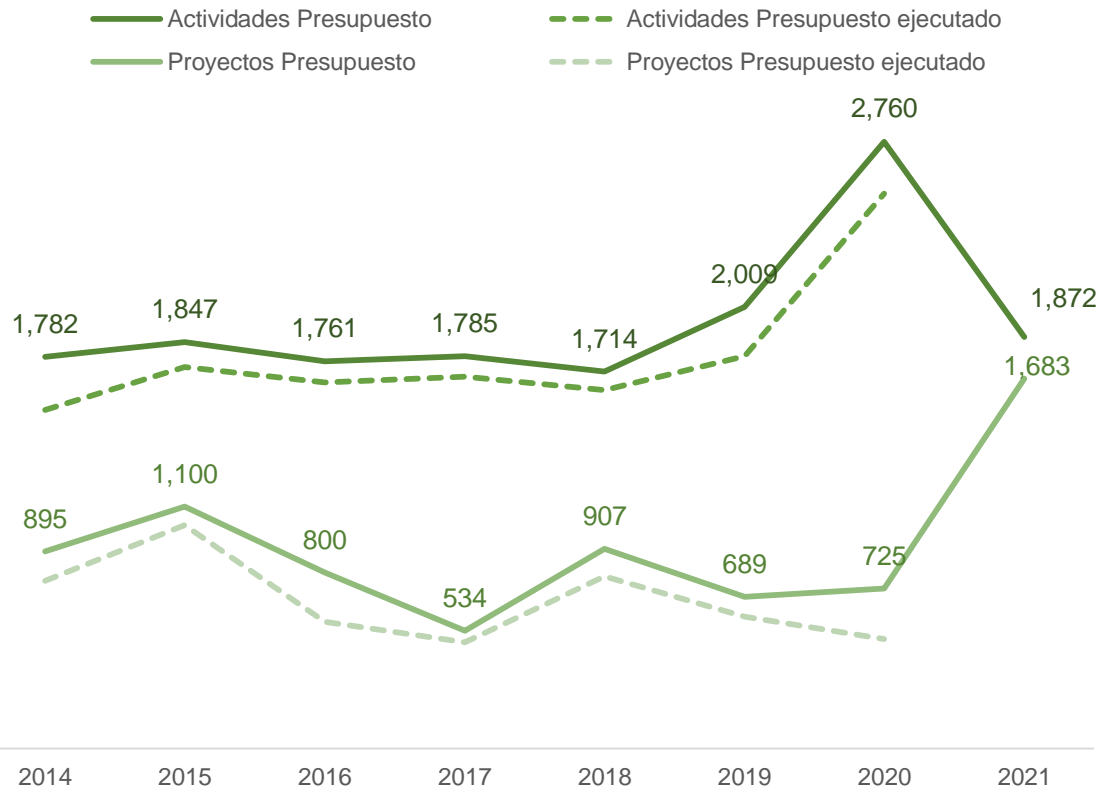


Desde el año 2017, el presupuesto del gobierno central en Cusco se ha venido incrementando hasta llegar a su máximo en el 2021 con 3,555 millones de soles (53.3% con respecto al 2017). La tasa de ejecución ha sido alta en estos años. La más alta fue de 93.7% en el 2017 y la más baja se dio en el 2014 con 85.9%. En el 2020 alcanzó el 86.7%.

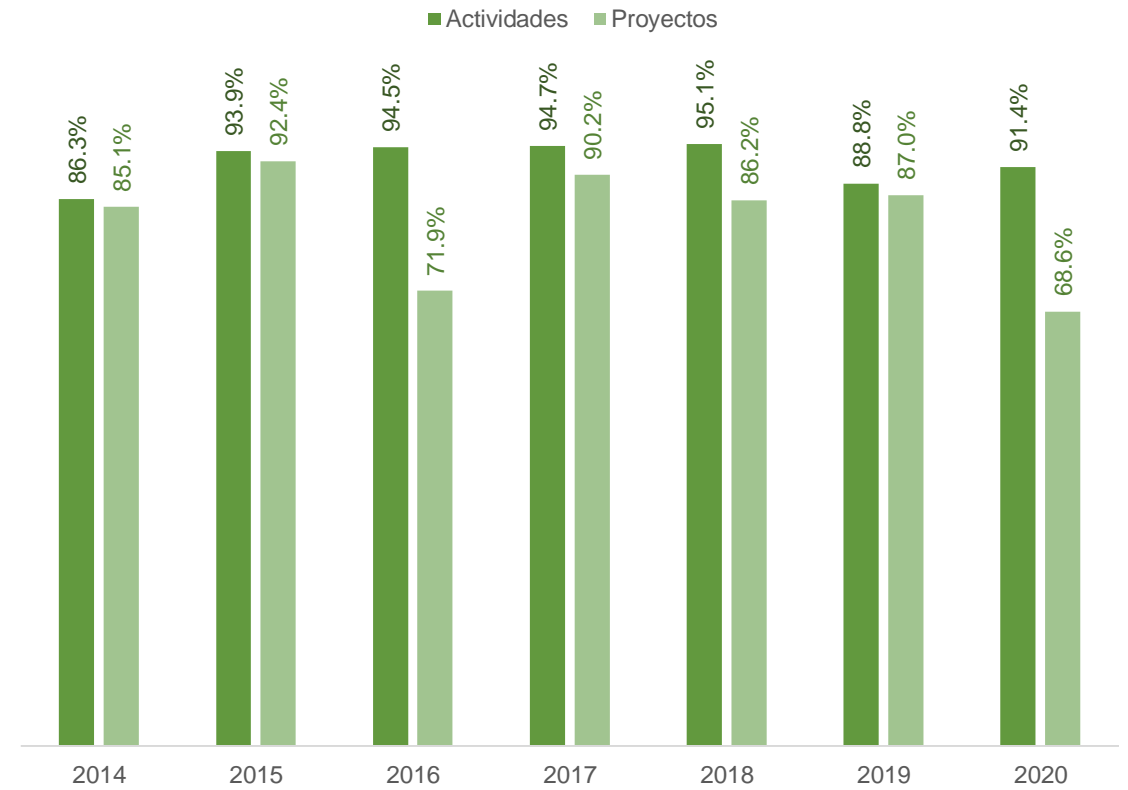
Cusco: Gobierno central

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Cusco: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno central en Cusco: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

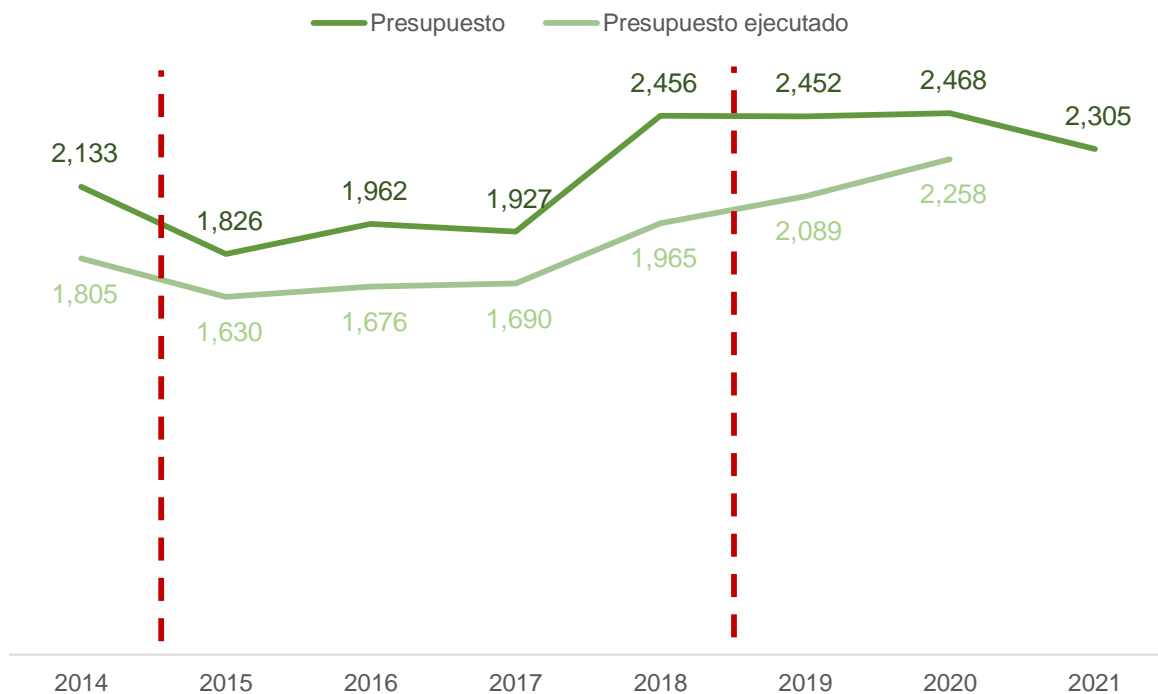


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 87.0% y a 68.6% en el 2020.

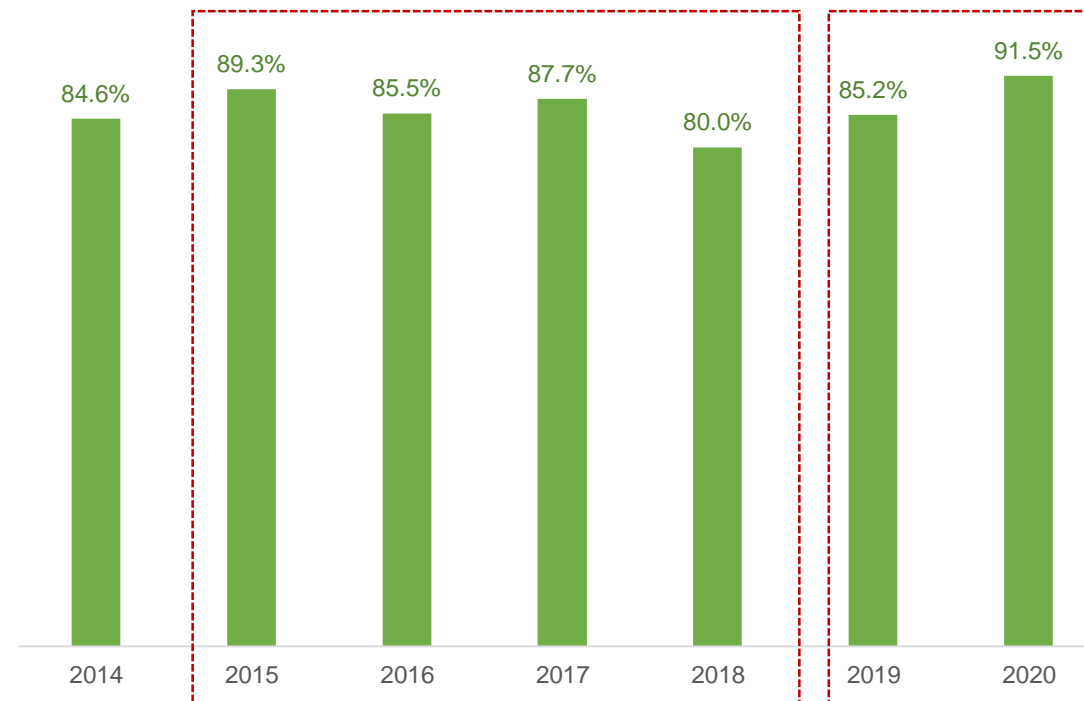
Cusco: Gobierno regional

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Cusco: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021
(millones de soles)



Gobierno regional de Cusco: Tasa de ejecución, 2014-2020
(porcentaje)



Del año 2014 al 2017 el presupuesto del gobierno regional de Cusco se mantuvo con pequeñas variaciones. En el 2018 mostró un importante aumento llegando a 2,456 millones de soles (un incremento de 27.5%). A partir de este año el presupuesto se mantuvo con pequeñas descensos hasta llegar a 2,305 millones de soles en el 2021. La tasa de ejecución ha sido alta en estos años. La más baja fue de 80% en el 2018 y la más alta se dio en el 2020, cuando alcanzó el 91.5%.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

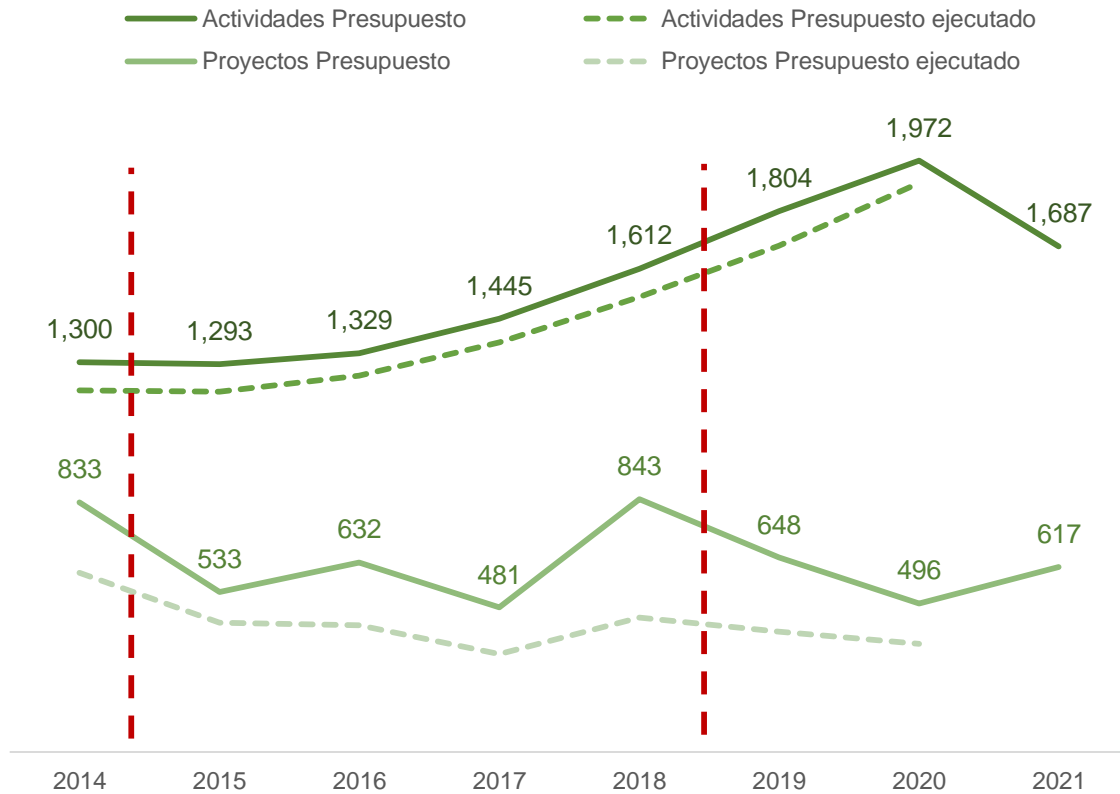
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Cusco: Gobierno regional

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Cusco: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Cusco: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 61.8% y a 72.7% en el 2020.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

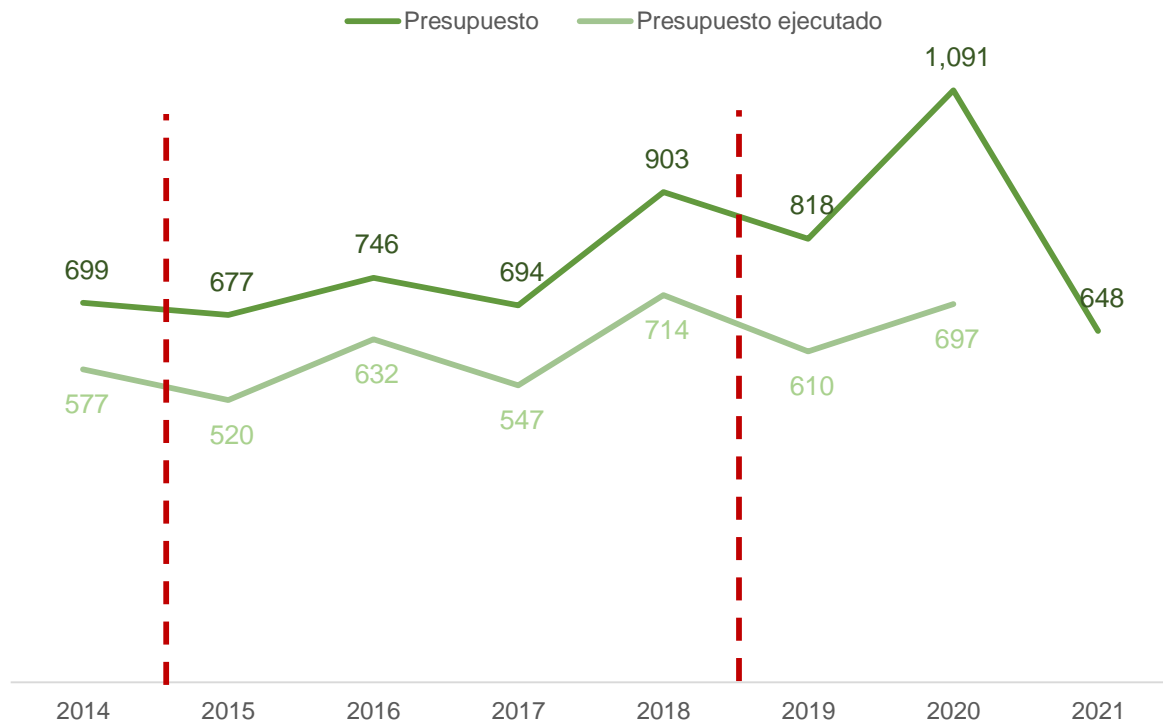
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

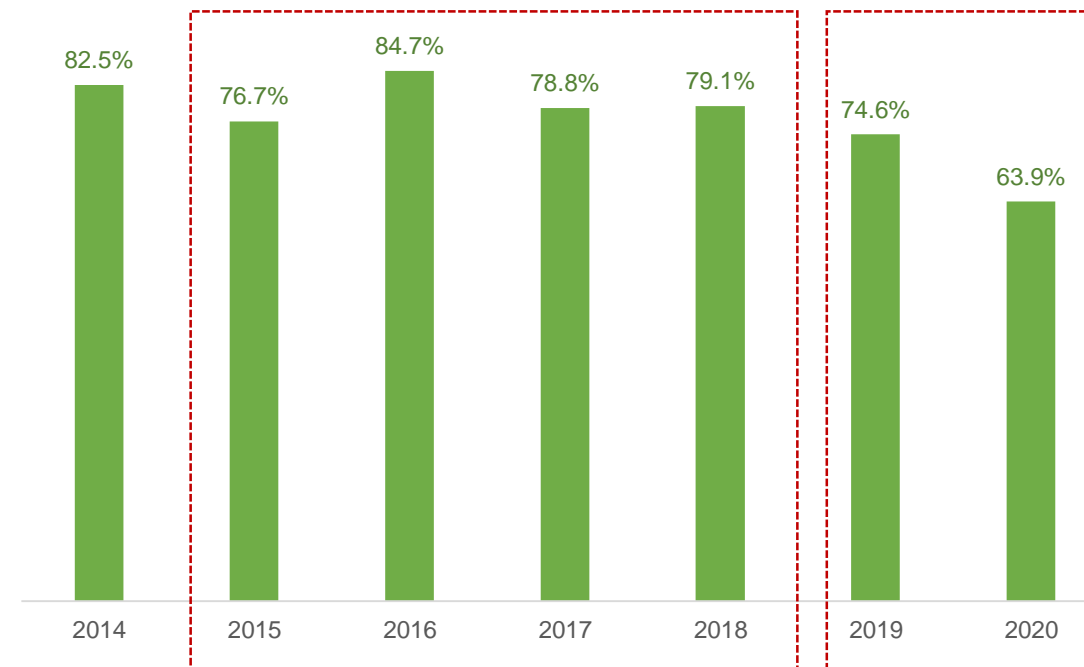
Cusco: Municipalidades provinciales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Cusco: Presupuesto total y ejecutado, 2014- 2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Cusco: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

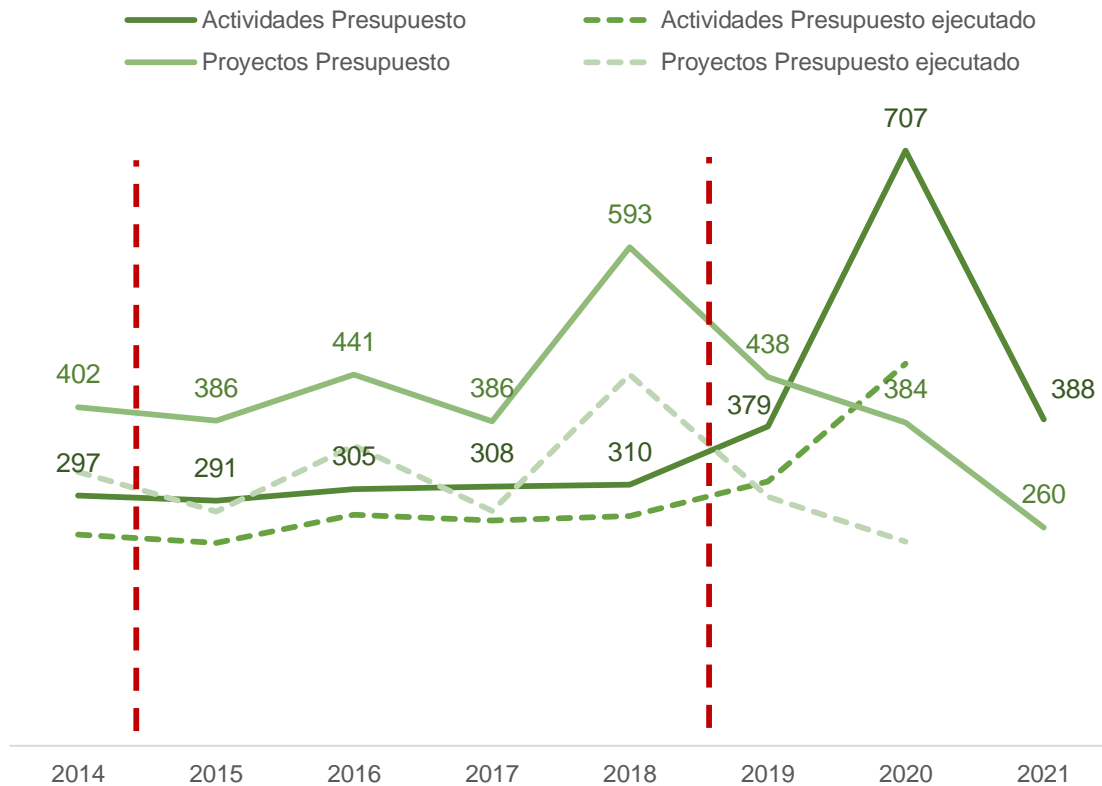


Del año 2014 al 2017 el presupuesto de los gobiernos provinciales de Cusco se mantuvo con pequeñas variaciones. A partir de ese año, el presupuesto se fue incrementando hasta llegar a su máximo en el 2020 con 1,091 millones de soles. Sin embargo, en el 2021 el presupuesto tuvo un abrupto descenso llegando a su mínimo con 648 millones de soles (una variación de -40.6%). Respecto a la tasa de ejecución, la tasa más alta fue de 84.7% en el 2016 y la más baja se dio en el 2020, cuando alcanzó el 63.9%.

Cusco: Municipalidades provinciales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Cusco: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Cusco: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

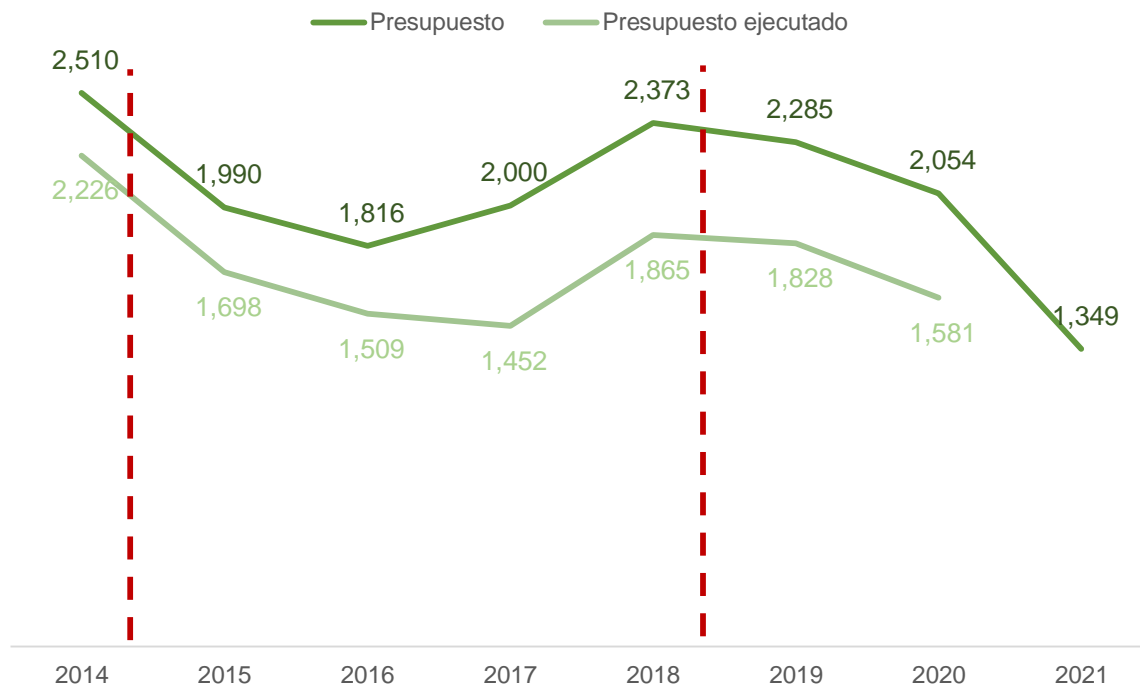


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 67.5% y a 63.1% en el 2020.

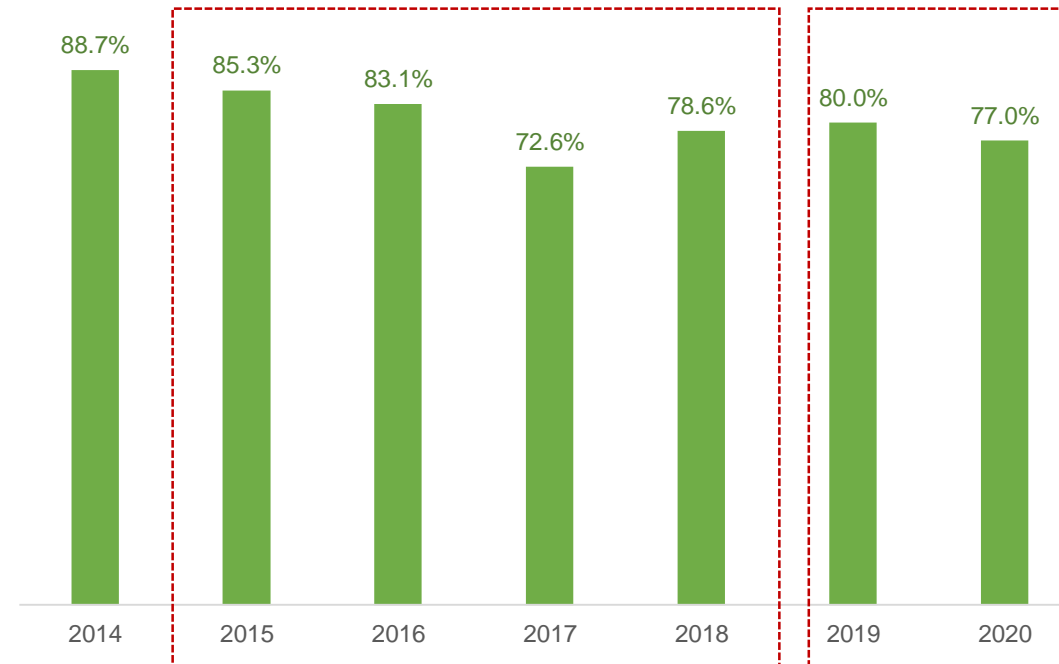
Cusco: Municipalidades distritales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Cusco: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Cusco: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

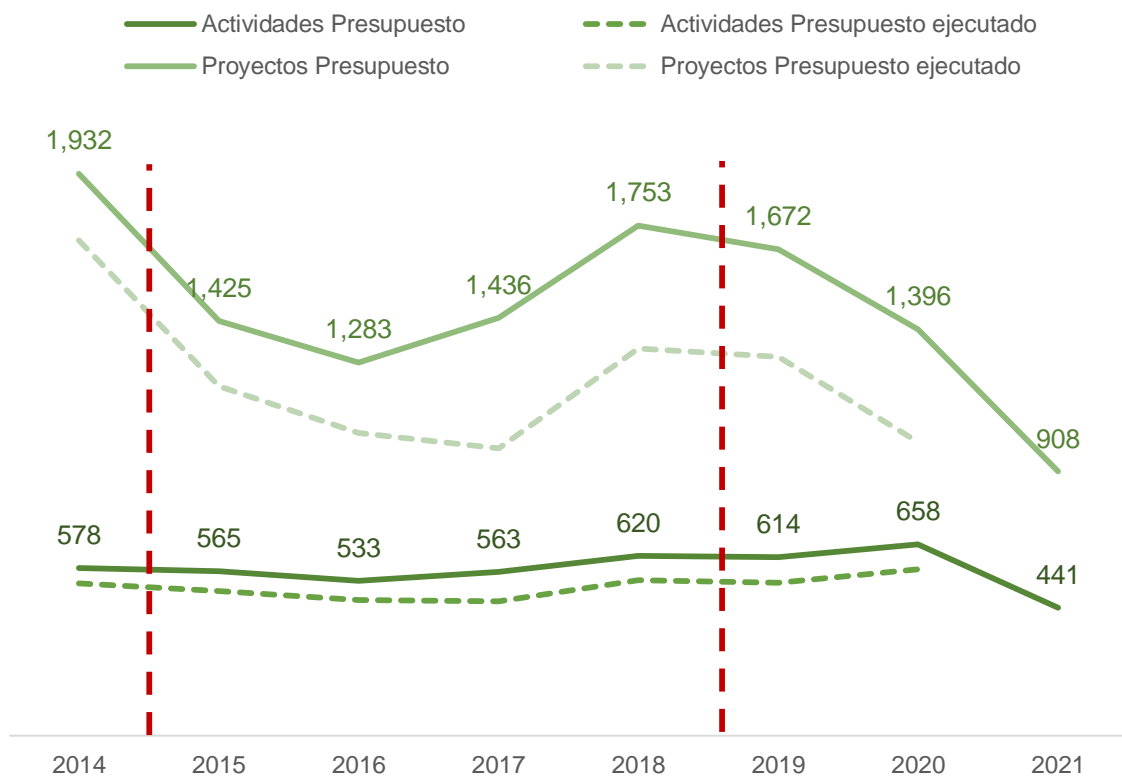


El presupuesto de los gobiernos distritales de Cusco registró un gran descenso en el año 2021 (con una variación anual de -34.3%), llegando a su mínimo con 1,349 millones de soles. La tasa de ejecución más alta fue de 88.7% en el 2014 y la más baja se dio en el 2017 con 72.6%. En el 2020, alcanzó el 77%.

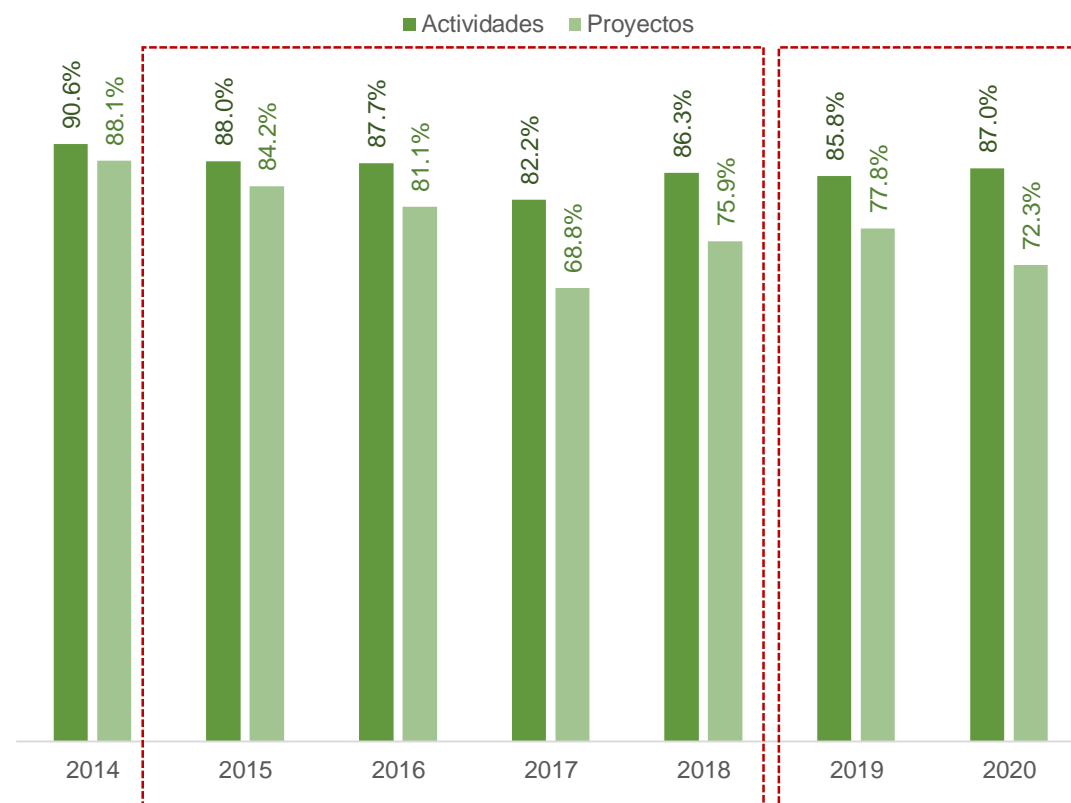
Cusco: Municipalidades distritales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Cusco: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Cusco: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 77.8% y a 72.3% en el 2020.

Madre de Dios

MADRE DE DIOS

Del año 2014 al 2020, el presupuesto del gobierno central en Madre de Dios mantuvo una tendencia creciente llegando a su máximo en el 2020 con 743 millones de soles. Sin embargo, el 2021 el presupuesto tuvo un gran descenso llegando a 597 millones de soles (una variación de -19.7% en ese año). La tasa de ejecución más baja fue de 90.3% en el 2016 y la más alta se dio en el 2020 cuando alcanzó el 96.6%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 92.5% y a 97.6% en el 2020.

El presupuesto destinado al gobierno regional de Madre de Dios mantuvo una tendencia creciente desde el año 2014 hasta el 2019. A partir de este año decreció hasta llegar a 390 millones de soles en el 2021, con una variación de -21.2% respecto al máximo alcanzado en el 2019. La tasa de ejecución más baja se dio en el 2014 con 81.2%. La más alta fue en el 2020, alcanzando el 92.5%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 80.2% y a 86.6% en el 2020.

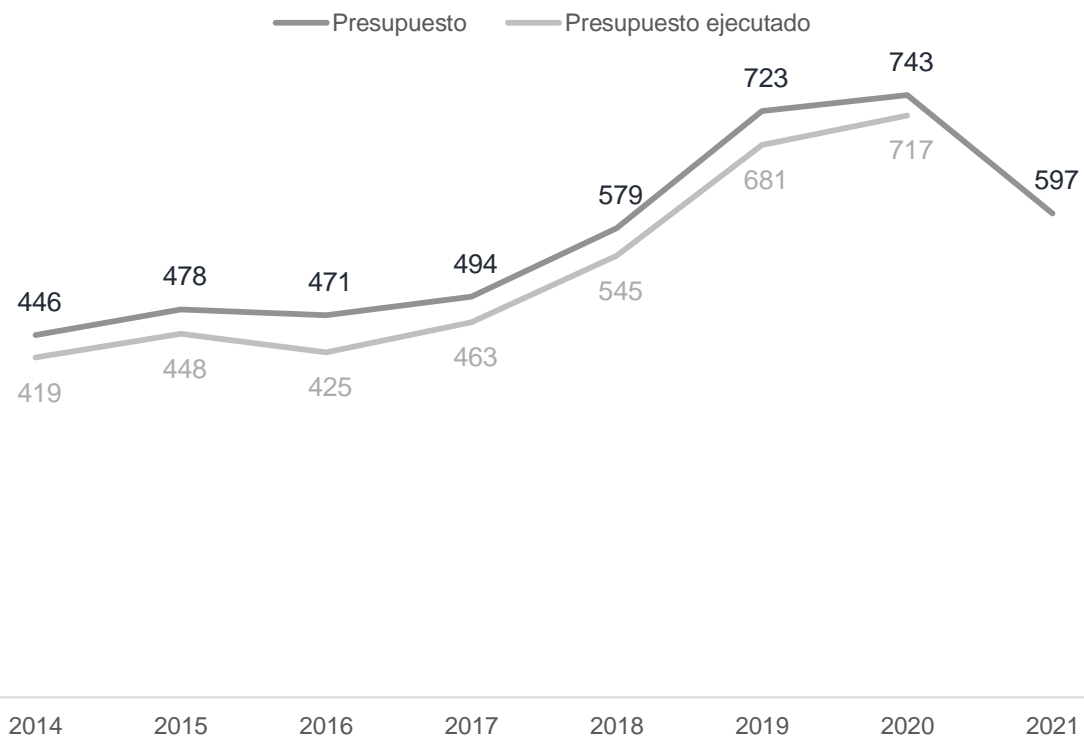
Del 2014 al 2020 el presupuesto destinado a las municipalidades provinciales de Madre de Dios tuvo una tendencia creciente, con el mayor incremento en el 2020, llegando a 143 millones de soles (una variación anual de 66.3%). En el 2021 el presupuesto tuvo un abrupto descenso llegando a 80 millones de soles (una variación anual de -44.1%). La tasa de ejecución más alta fue de 80.4% en el 2016 y la más baja se dio en el 2019 con 54.3%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 56.6%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 32.7% y a 47.9% en el 2020.

El presupuesto destinado a las municipalidades distritales de Madre Dios registró una tendencia al alza hasta el año 2019. A partir de ese año fue descendiendo e hasta llegar en el 2021 a 49 millones de soles (con una variación de -42.4% respecto al 2019). La tasa de ejecución más alta fue de 81.8% en el 2014 y la más baja se dio en el 2019 con 51%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 67.6%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 36.6% y a 55.8% en el 2020.

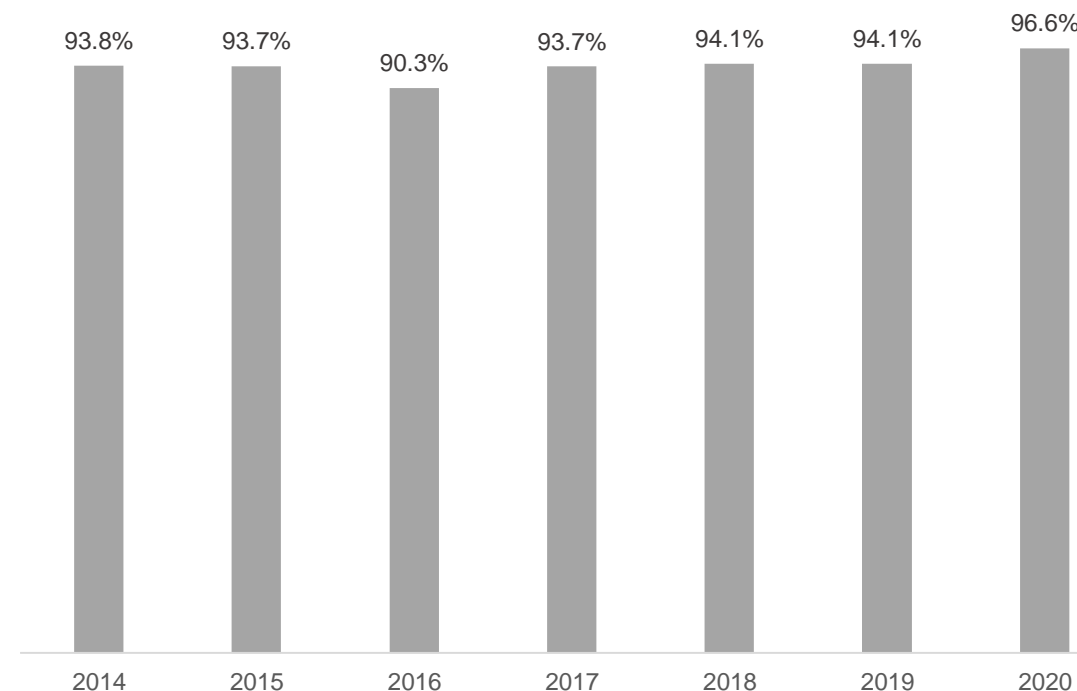
Madre de Dios: Gobierno central

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Madre de Dios: Presupuesto total y ejecutado, 2014- 2021 (millones de soles)



Gobierno central en Madre de Dios: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

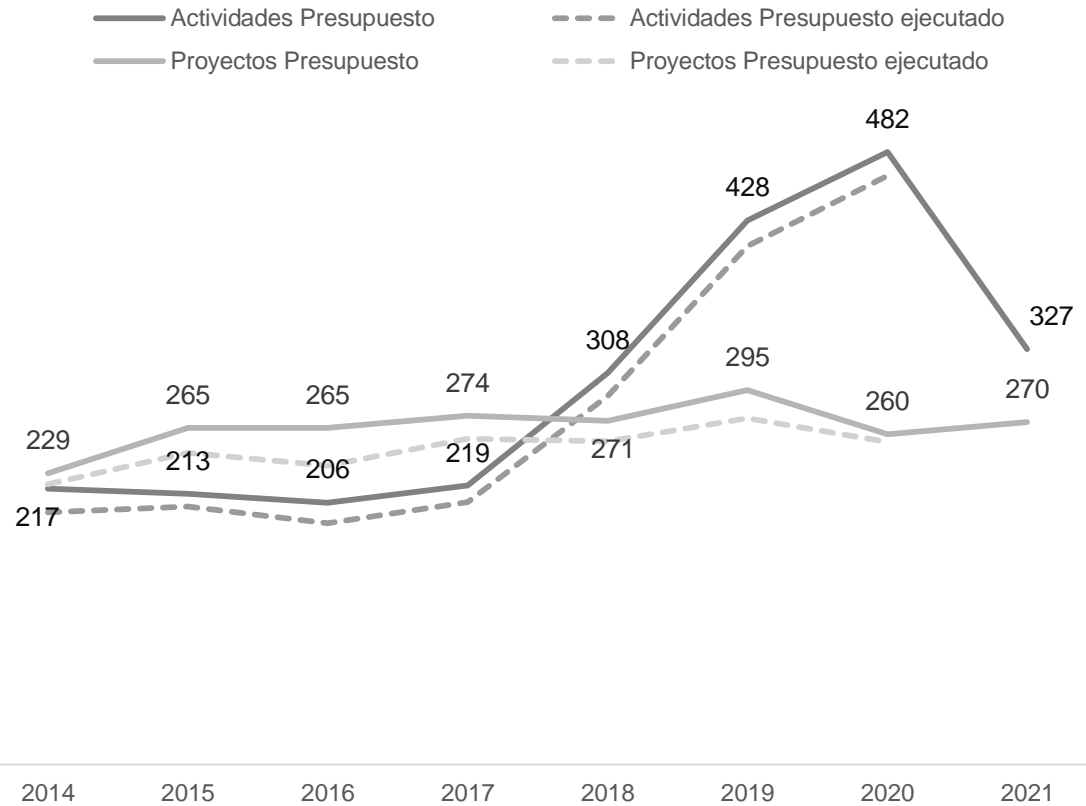


Del año 2014 al 2020, el presupuesto del gobierno central en Madre de Dios mantuvo una tendencia creciente llegando a su máximo en el 2020 con 743 millones de soles. Sin embargo, el 2021 el presupuesto tuvo un gran descenso llegando a 597 millones de soles (una variación de -19.7% en ese año). La tasa de ejecución más baja fue de 90.3% en el 2016 y la más alta se dio en el 2020 cuando alcanzó el 96.6%.

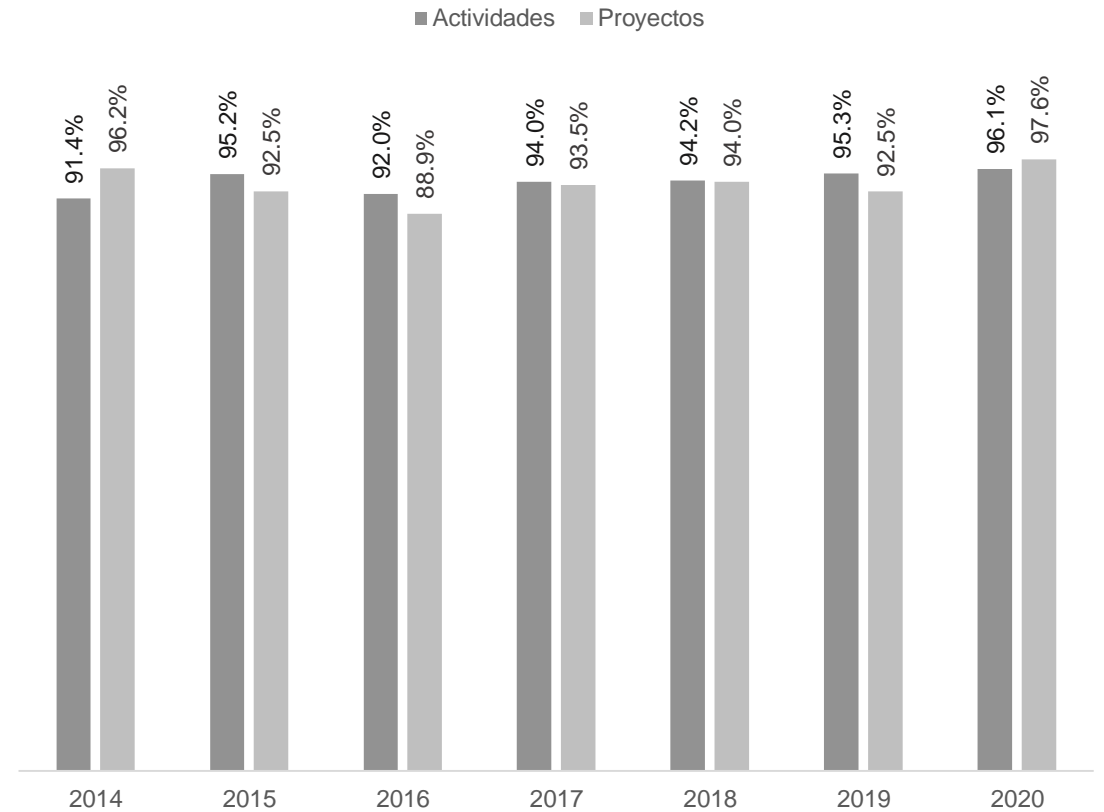
Madre de Dios: Gobierno central

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Madre de Dios: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno central en Madre de Dios: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

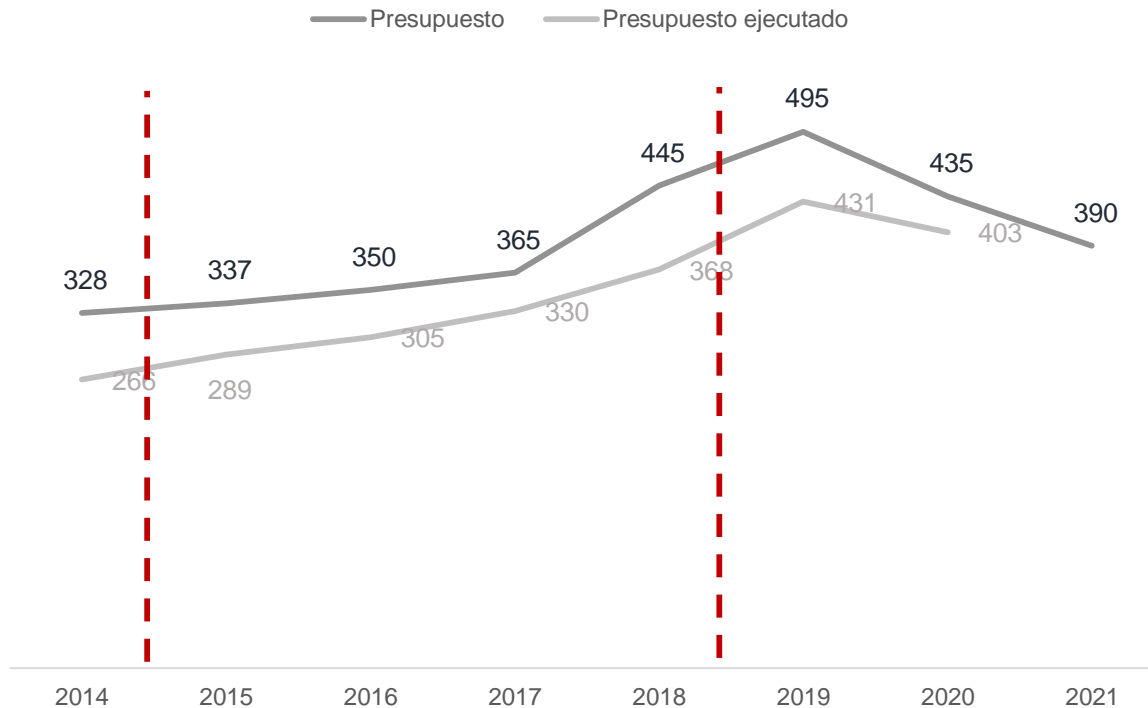


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 92.5% y a 97.6% en el 2020.

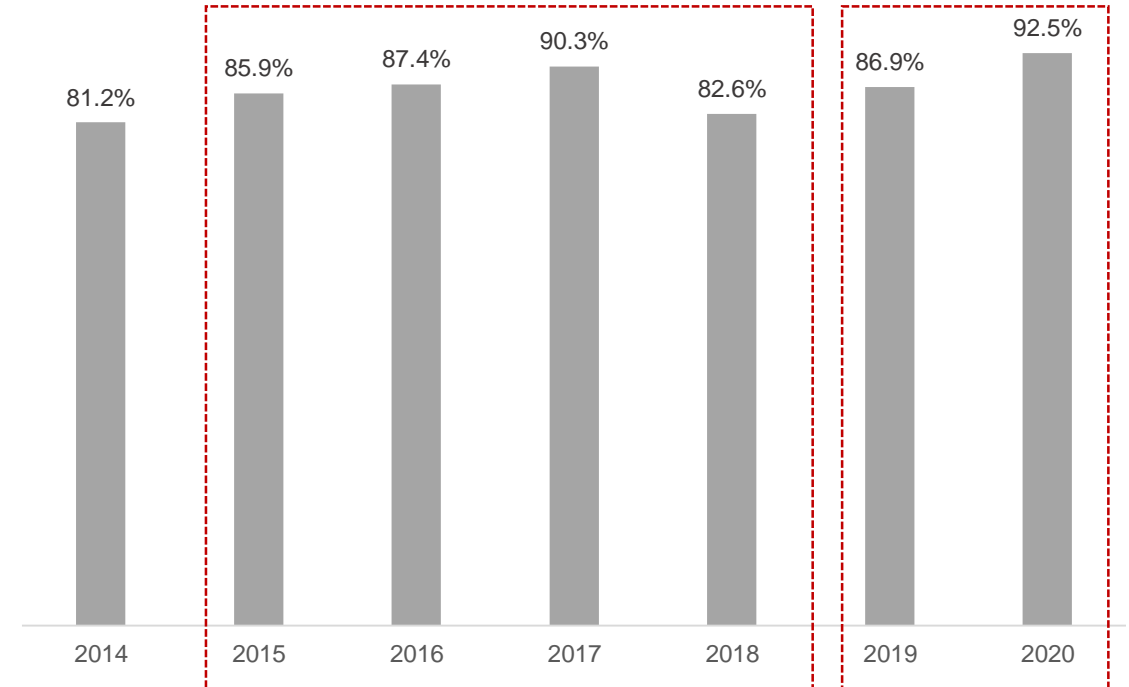
Madre de Dios: Gobierno regional

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Madre de Dios: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Madre de Dios: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto destinado al gobierno regional de Madre de Dios mantuvo una tendencia creciente desde el año 2014 hasta el 2019. A partir de este año decreció hasta llegar a 390 millones de soles en el 2021, con una variación de -21.2% respecto al máximo alcanzado en el 2019. La tasa de ejecución más baja se dio en el 2014 con 81.2%. La más alta fue en el 2020, alcanzando el 92.5%.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

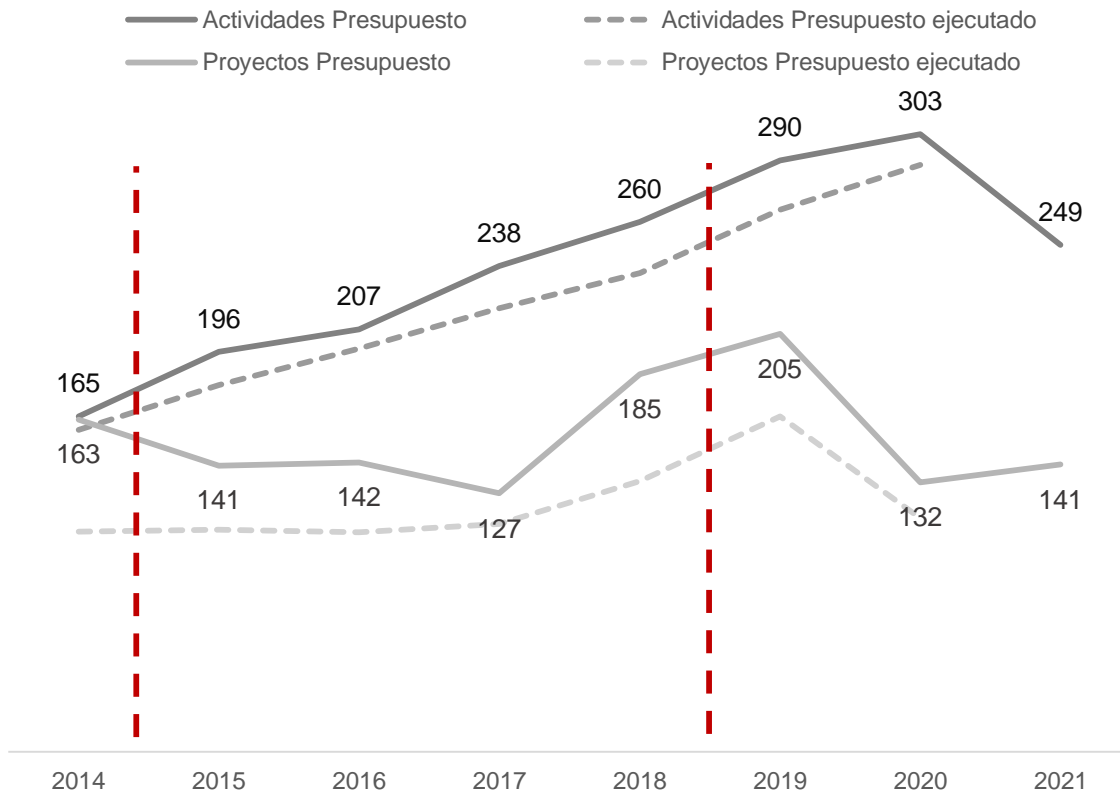
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

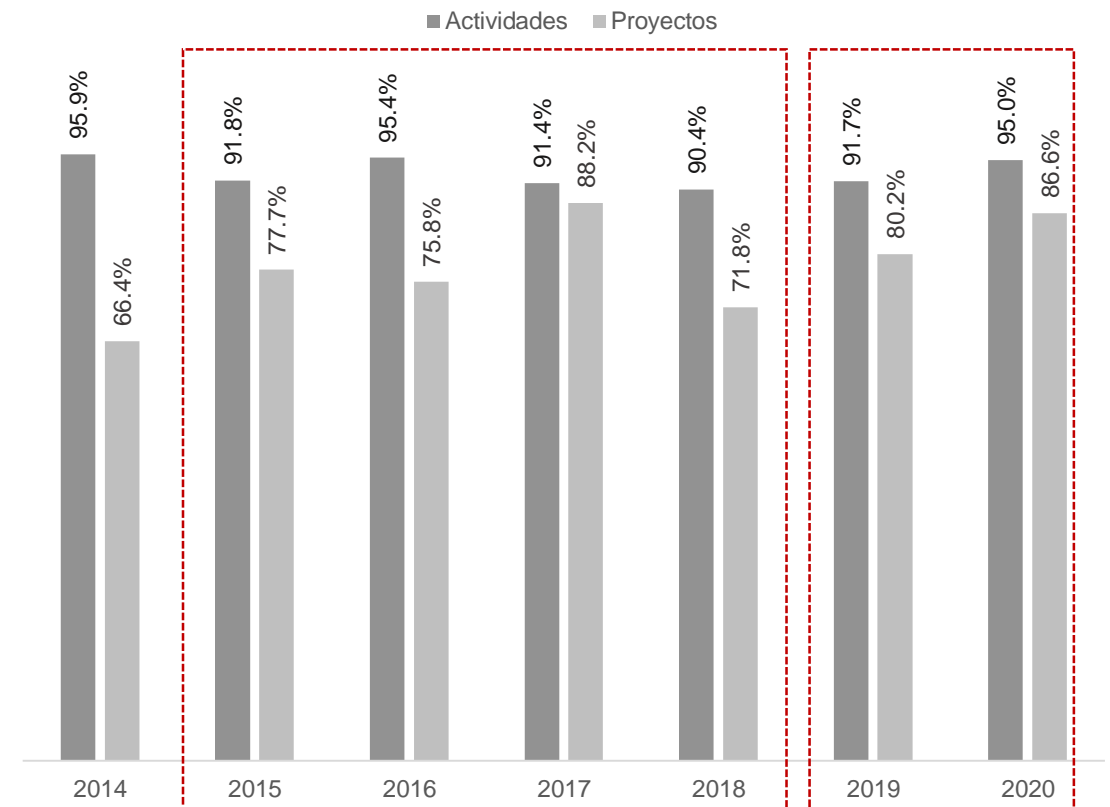
Madre de Dios: Gobierno regional

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Madre de Dios: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Madre de Dios: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 80.2% y a 86.6% en el 2020.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

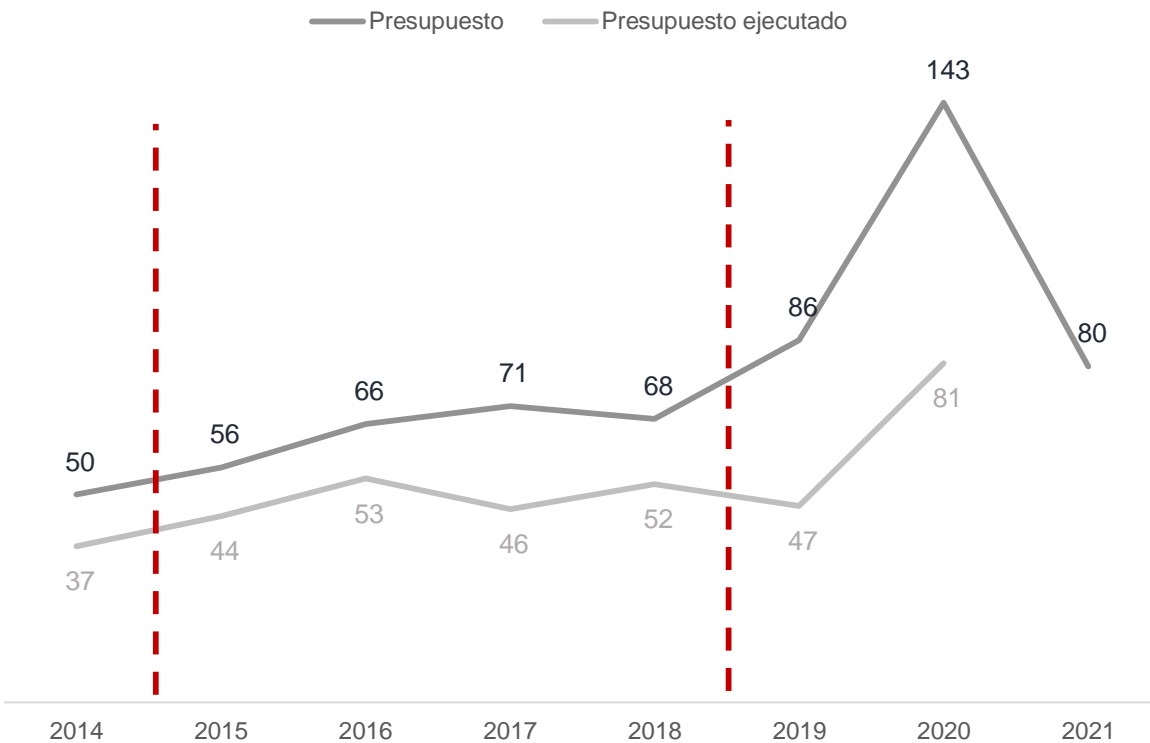
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

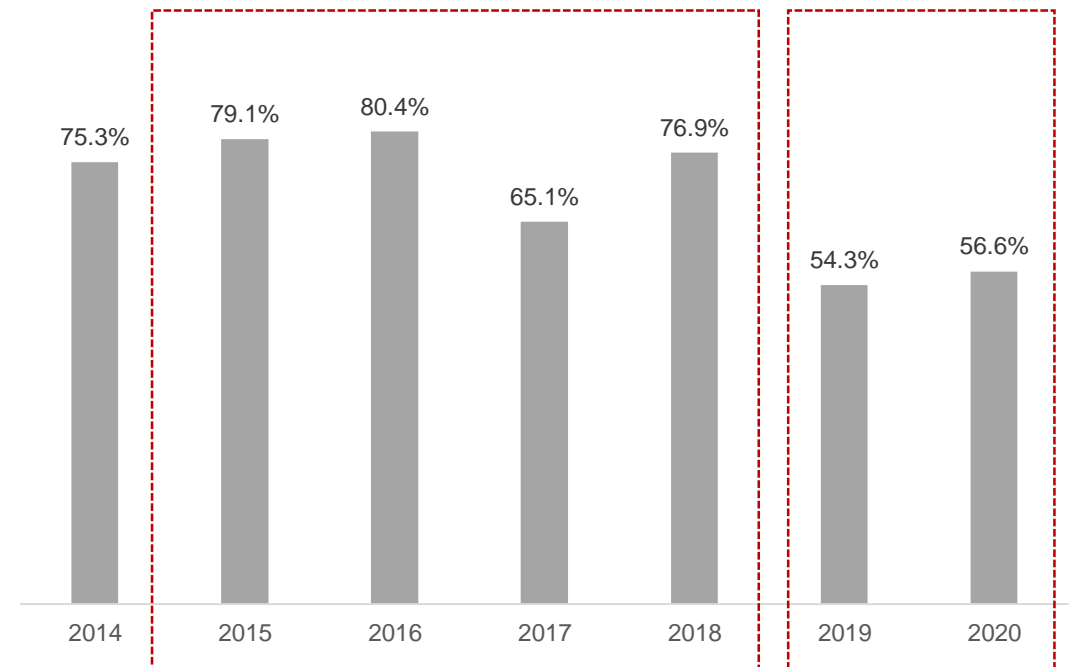
Madre de Dios: Municipalidades provinciales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Madre de Dios: Presupuesto total y ejecutado, 2014- 2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Madre de Dios: Tasa de ejecución, 2014-2020 (Porcentaje)

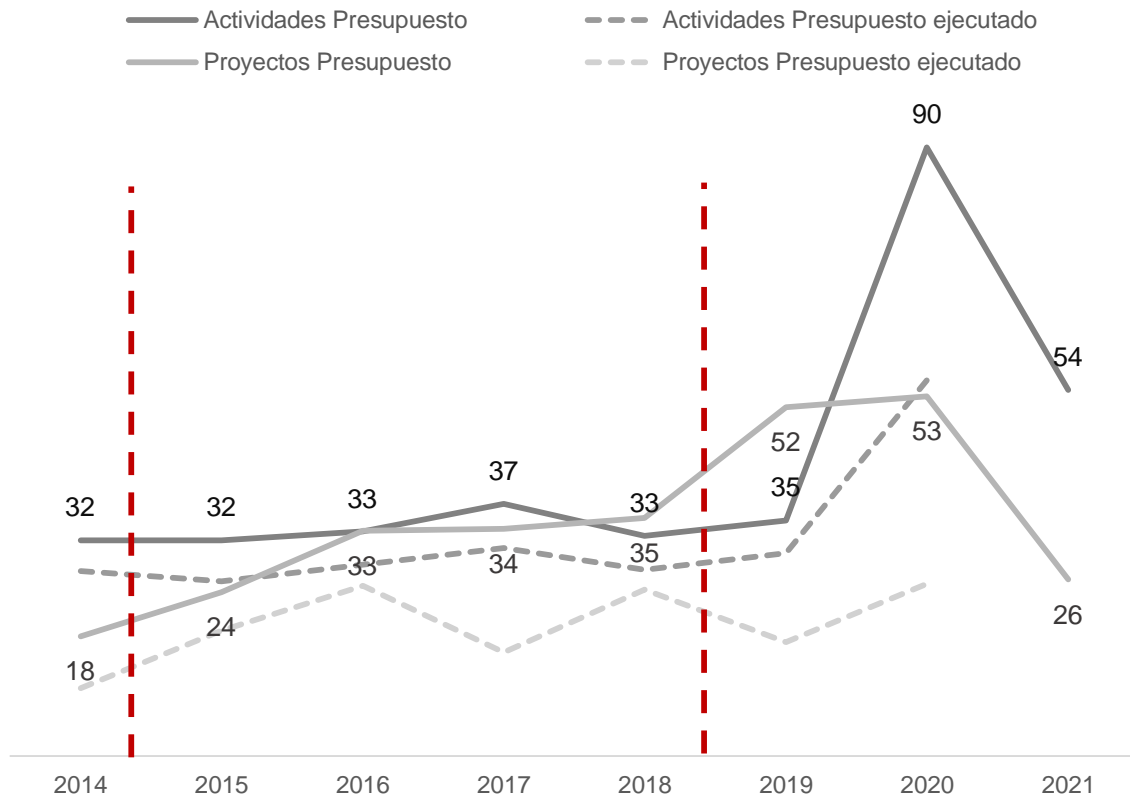


Del 2014 al 2020 el presupuesto destinado a los gobiernos provinciales de Madre de Dios tuvo una tendencia creciente, con el mayor incremento en el 2020, llegando a 143 millones de soles (una variación anual de 66.3%). En el 2021 el presupuesto tuvo un abrupto descenso llegando a 80 millones de soles (una variación anual de -44.1%). La tasa de ejecución más alta fue de 80.4% en el 2016 y la más baja se dio en el 2019 con 54.3%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 56.6%.

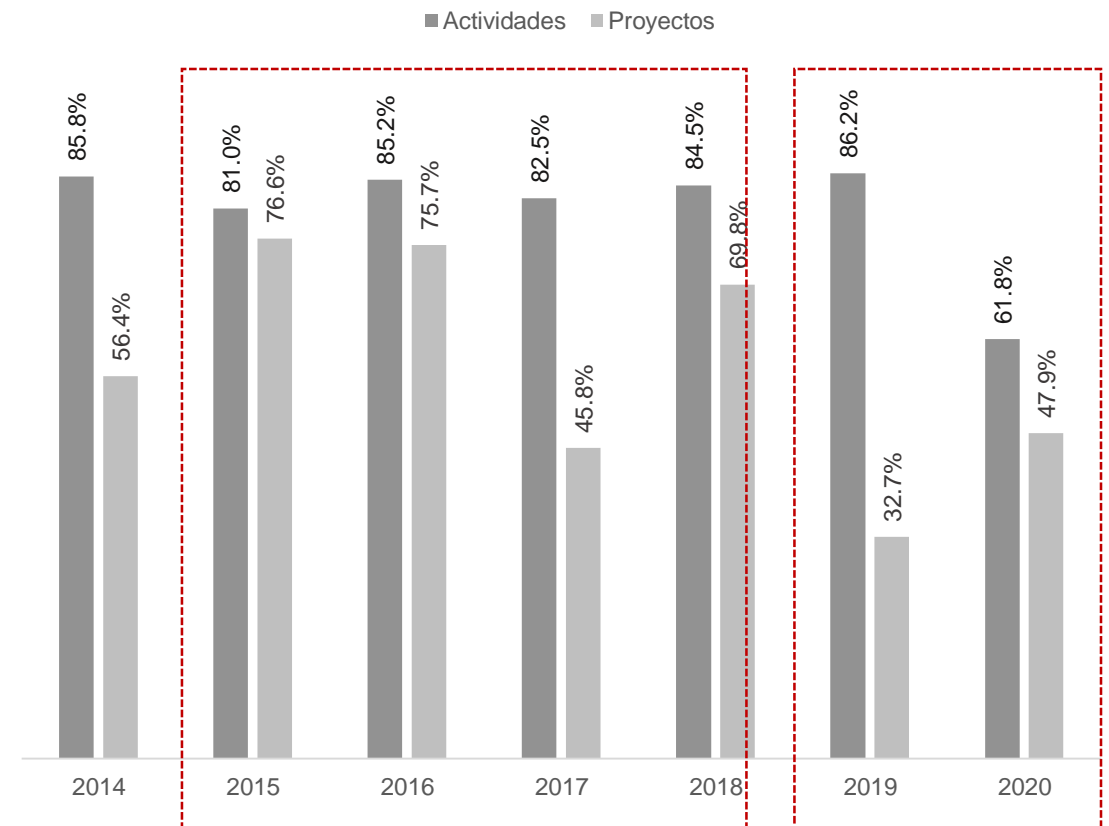
Madre de Dios: Municipalidades provinciales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Madre de Dios: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Madre de Dios: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

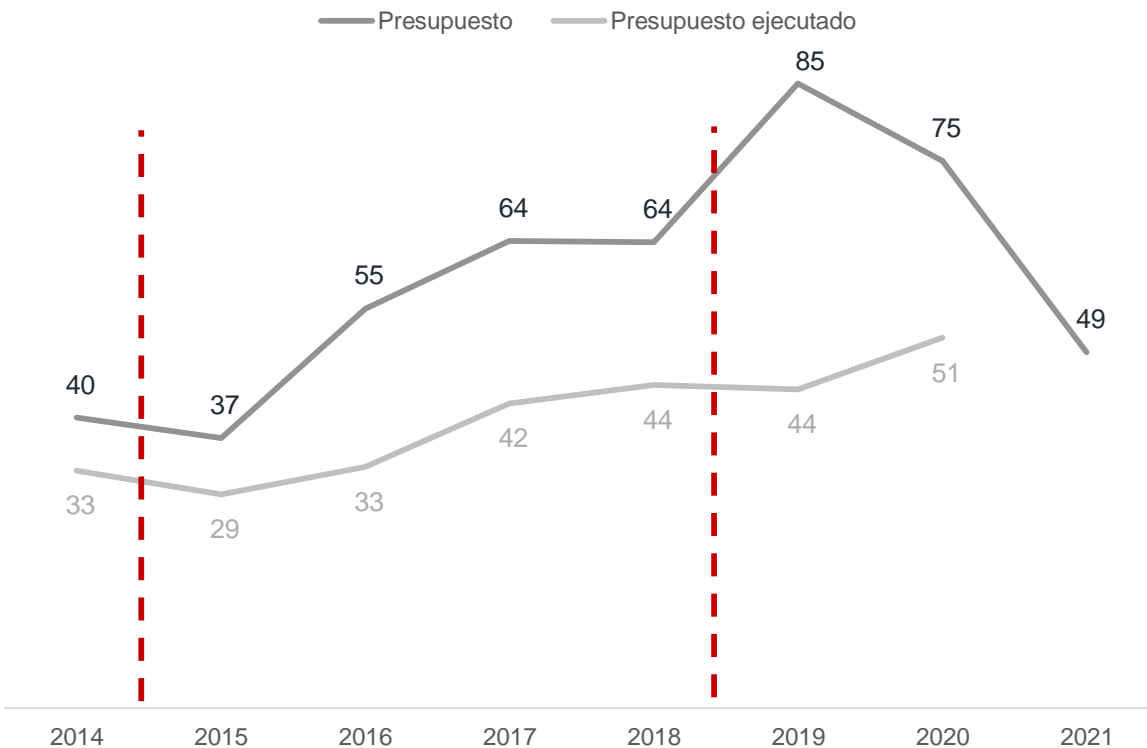


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 32.7% y a 47.9% en el 2020.

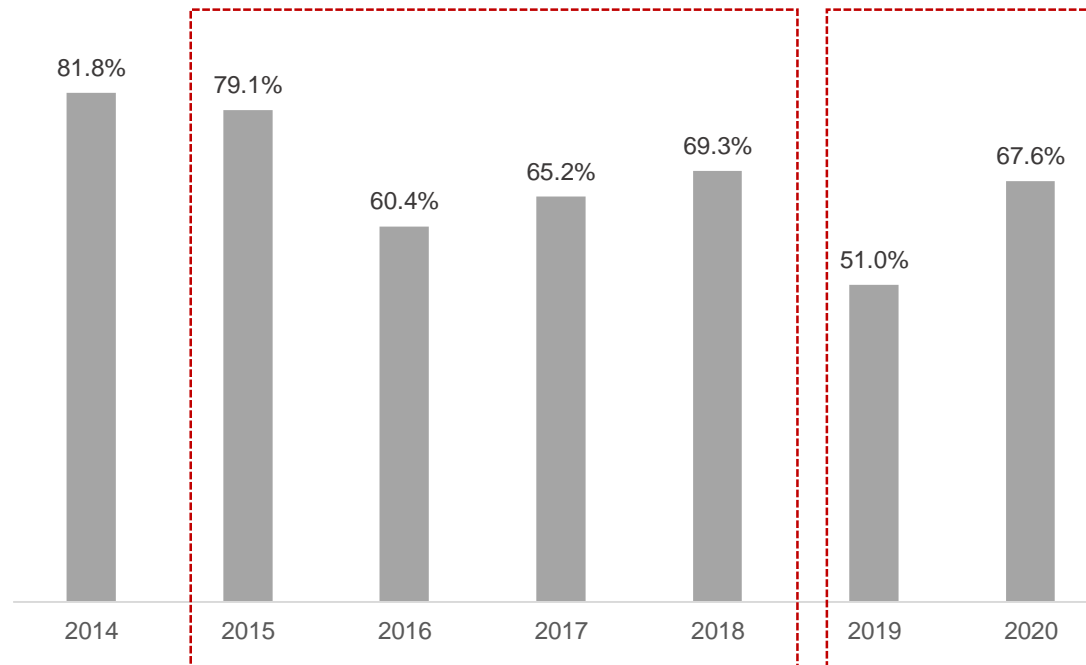
Madre de Dios: Municipalidades distritales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Madre de Dios: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Madre de Dios: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

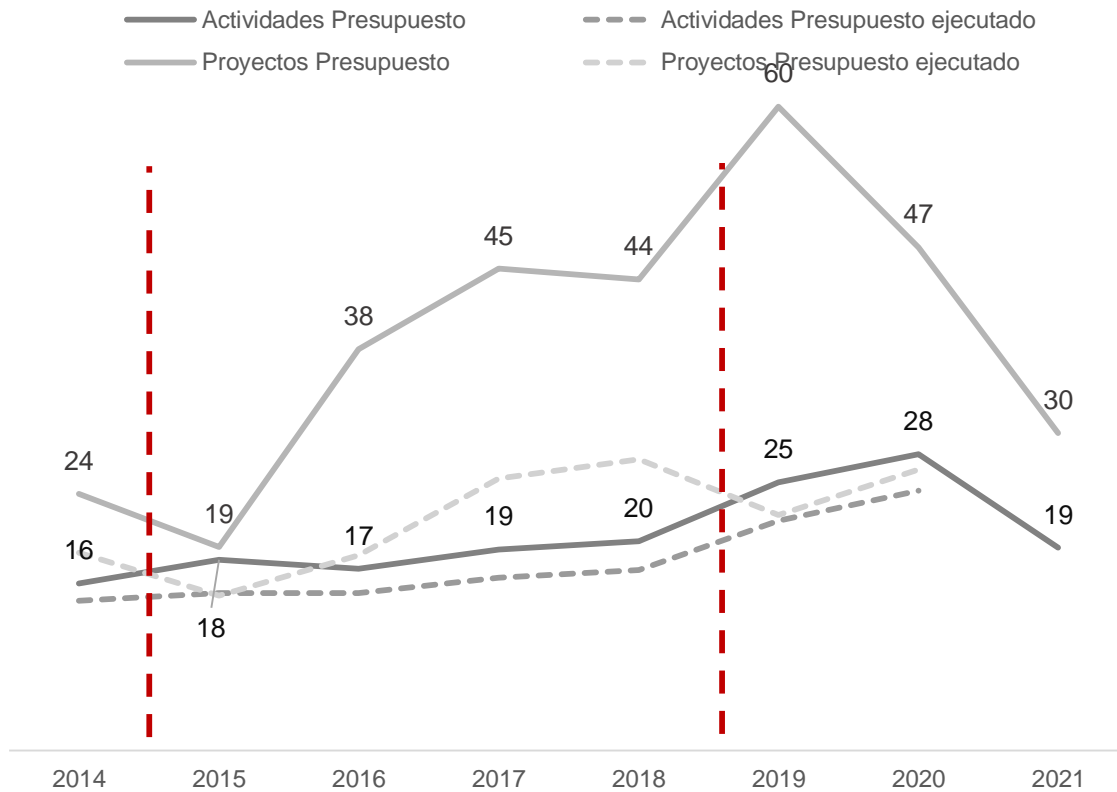


El presupuesto destinado a los gobiernos distritales de Madre Dios registró una tendencia a incrementarse hasta el año 2019. A partir de ese año fue descendiendo e hasta llegar en el 2021 a 49 millones de soles (con una variación de -42.4% respecto al 2019). La tasa de ejecución más alta fue de 81.8% en el 2014 y la más baja se dio en el 2019 con 51%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 67.6%.

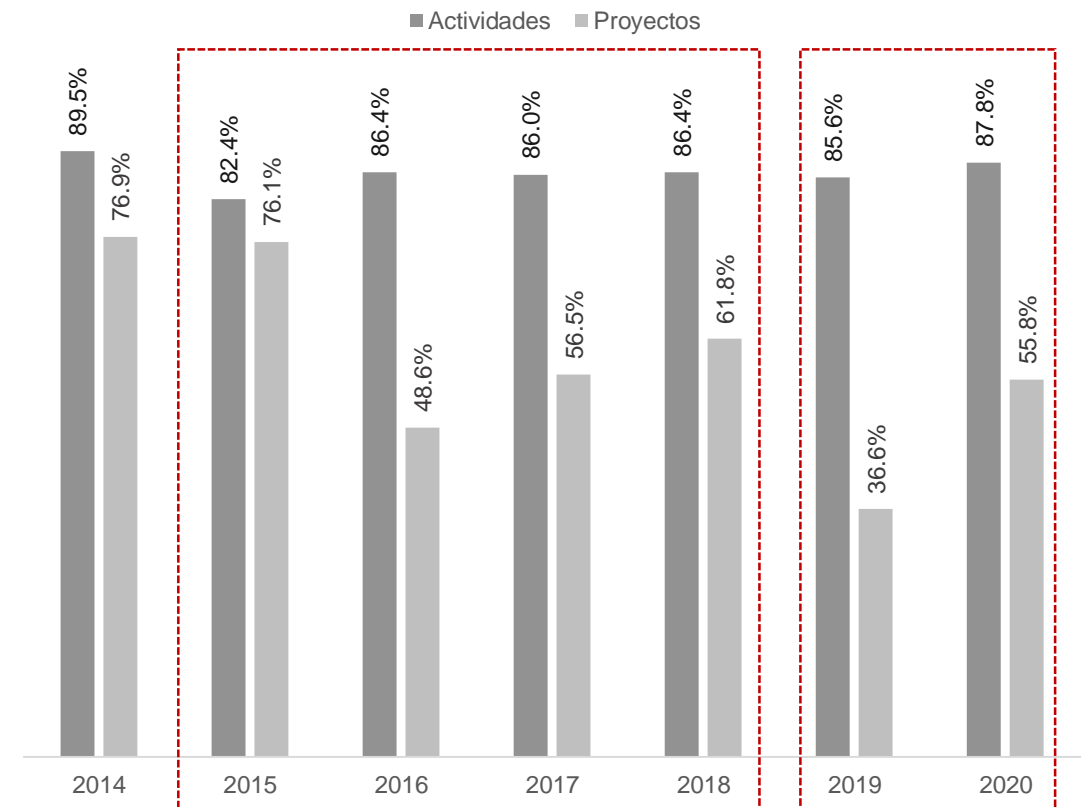
Madre de Dios: Municipalidades distritales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Madre de Dios: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Madre de Dios: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 36.6% y a 55.8% en el 2020.

Moquegua

MOQUEGUA

El presupuesto destinado al gobierno central en Moquegua del 2014 al 2020 se fue incrementando hasta llegar a 559 millones de soles. En el 2021 el presupuesto se redujo en 9.5% respecto al año 2020. La tasa de ejecución más baja se dio en el 2015 con 79.2% y la más alta se dio en el 2018 con 96.1%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 95.8%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 81.2% y a 95.2% en el 2020.

El presupuesto destinado al gobierno regional de Moquegua llegó a su máximo en el 2017, con 645 millones de soles. En el 2021 experimentó una reducción hasta llegar a 537 millones de soles (con una variación de -16.6% respecto al año 2020). La tasa de ejecución más baja se dio en el 2018 con 83.1% y la más alta se dio en el 2020, cuando alcanzó el 92%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 71.7% y a 90.4% en el 2020.

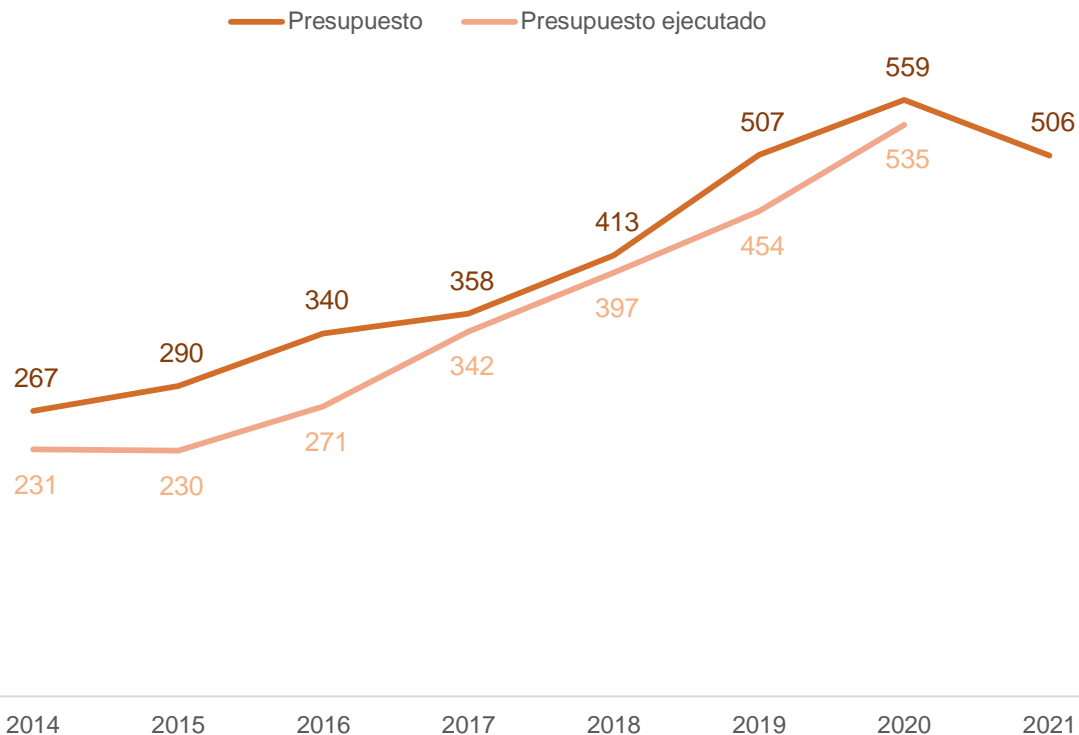
El presupuesto destinado a las municipalidades provinciales de Moquegua se incrementó de forma abrupta en el año 2020, alcanzando los 397 millones de soles (con un incremento de 35% respecto al año anterior). En el 2021 registró un descenso de -18.4%. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2019 con 76.3% y la más baja se dio en el 2020 con 52.5%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 70.6% y a 52.2% en el 2020.

El presupuesto destinado a las municipalidades distritales de Moquegua fue descendiendo del 2014 al 2017 llegando a 172 millones de soles, para luego incrementarse hasta alcanzar los 208 millones de soles en el 2020. En el 2021, el presupuesto se contrajo en 36.5% respecto al año anterior. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2014 con 81.5% y la más baja se dio en el 2020 con 61.3%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 69.1% y a 55.4% en el 2020.

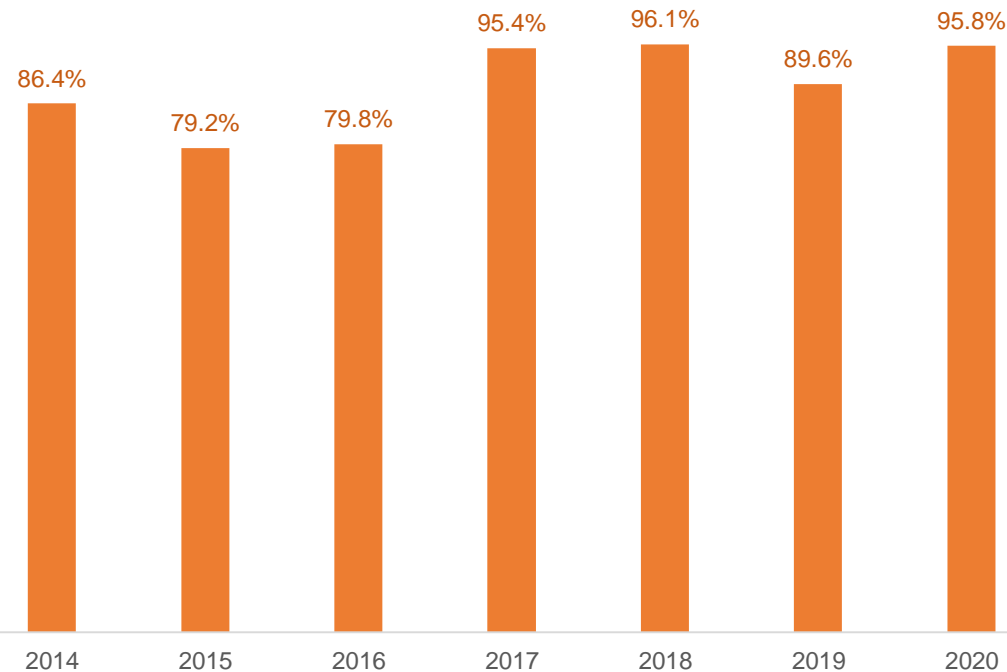
Moquegua: Gobierno central

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Moquegua: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno central en Moquegua: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

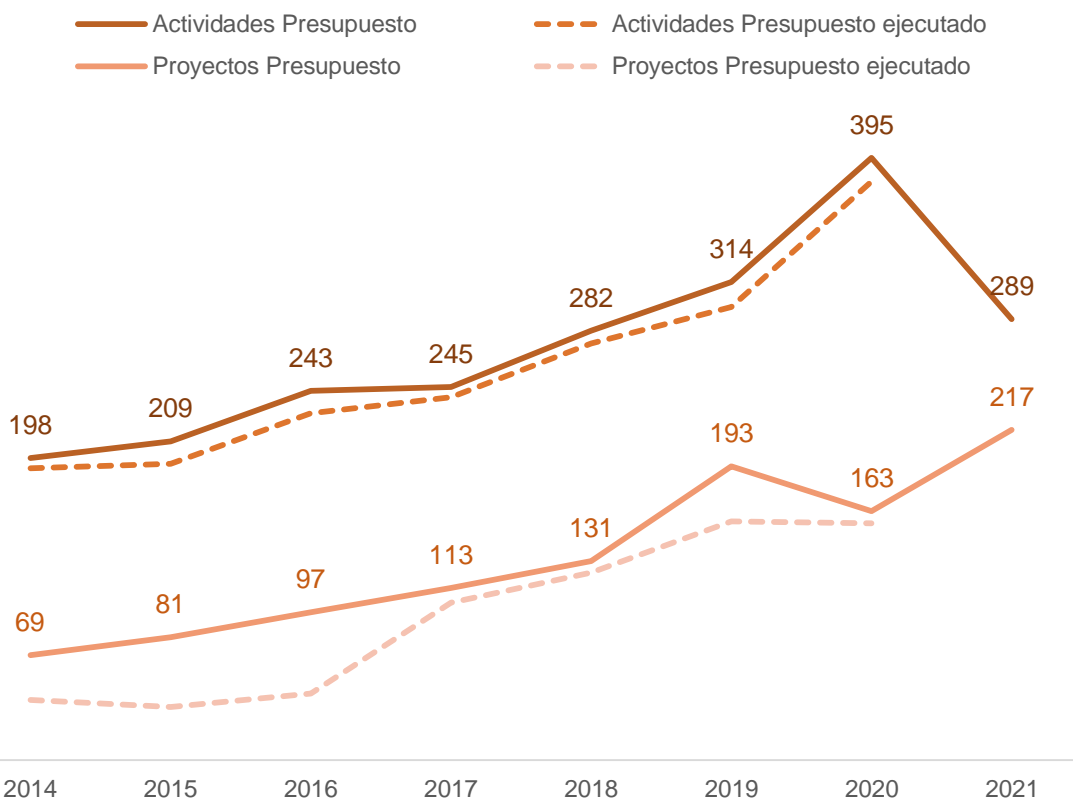


El presupuesto destinado al gobierno central en Moquegua del 2014 al 2020 se fue incrementando hasta llegar a 559 millones de soles. En el 2021 el presupuesto se redujo en 9.5% respecto al año 2020. La tasa de ejecución más baja se dio en el 2015 con 79.2% y la más alta se dio en el 2018 con 96.1%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 95.8%.

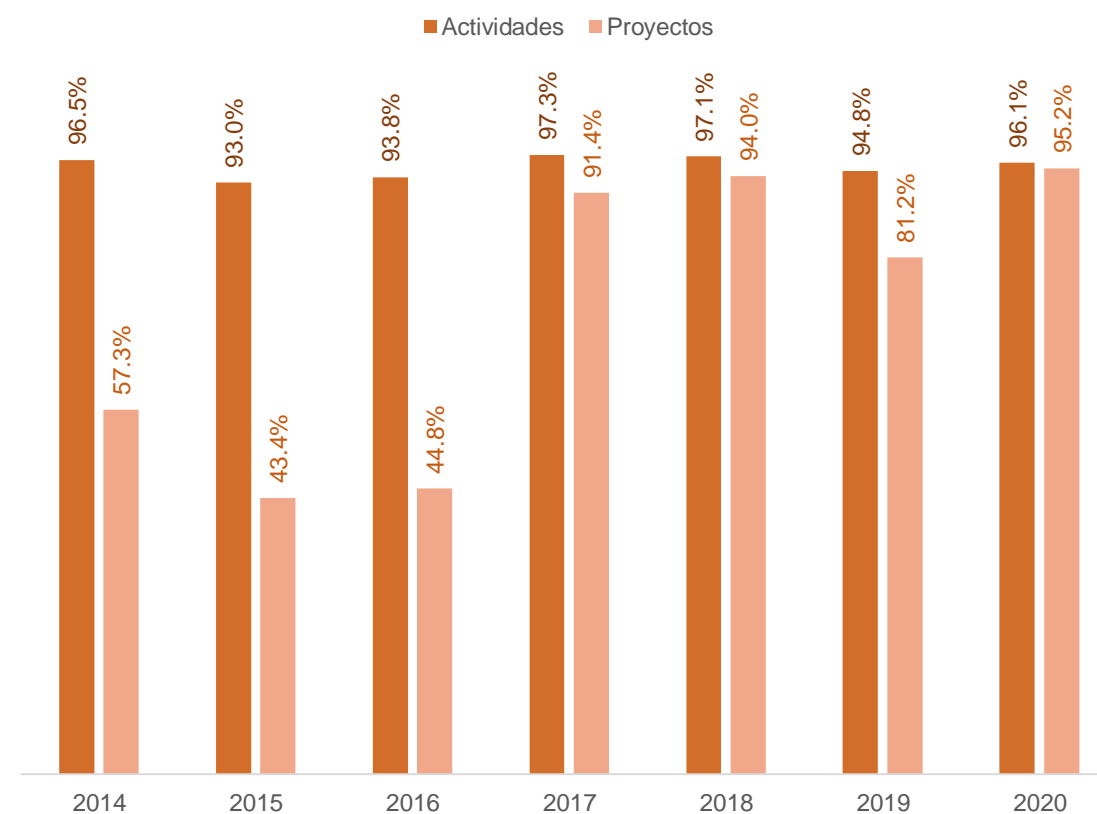
Moquegua: Gobierno central

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Moquegua: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno central en Moquegua: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

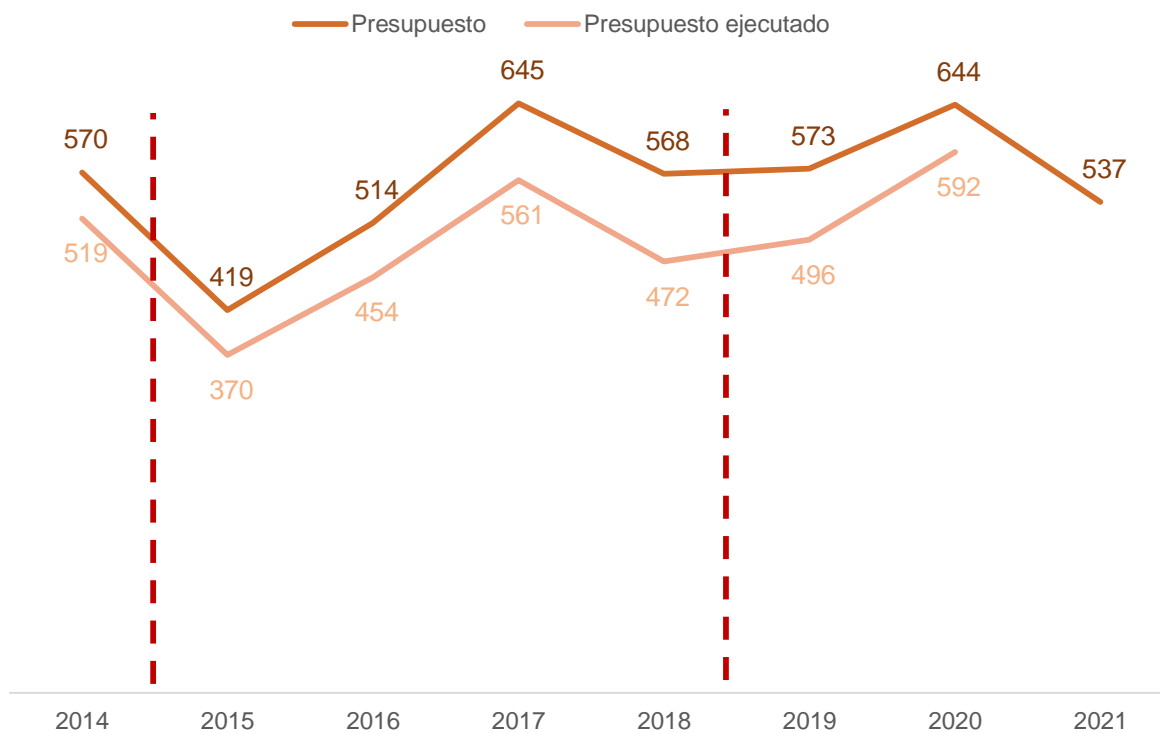


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 81.2% y a 95.2% en el 2020.

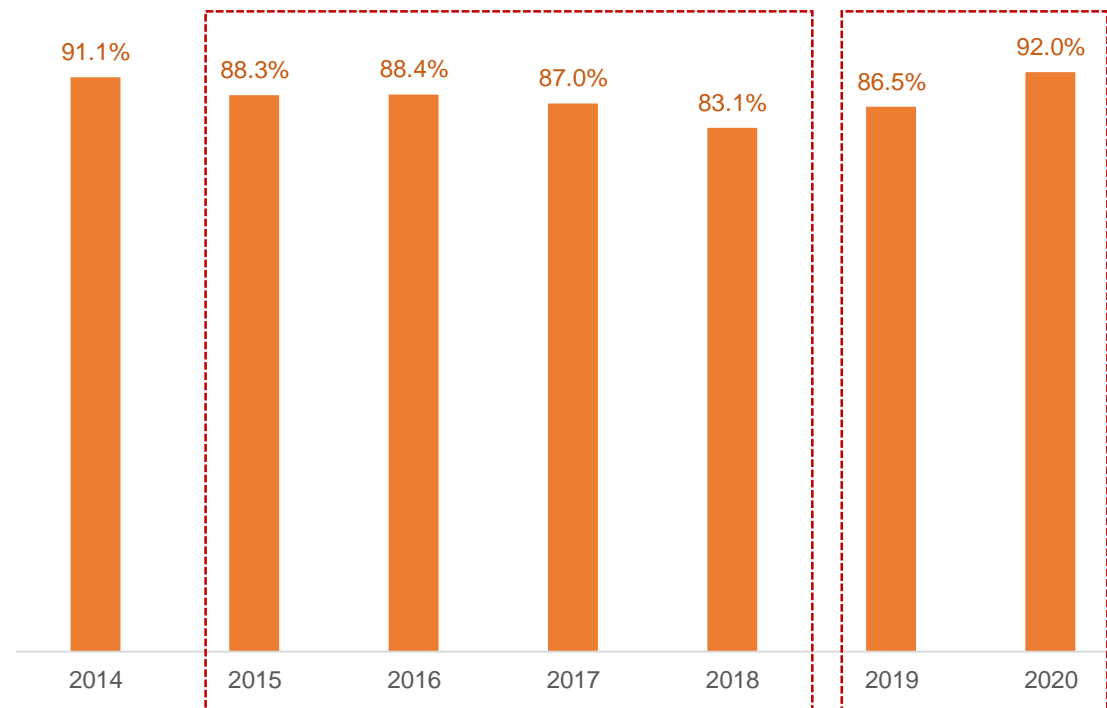
Moquegua: Gobierno regional

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Moquegua: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Moquegua: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto destinado al gobierno regional de Moquegua llegó a su máximo en el 2017, con 645 millones de soles. En el 2021 experimentó una reducción hasta llegar a 537 millones de soles (con una variación de -16.6% respecto al año 2020). La tasa de ejecución más baja se dio en el 2018 con 83.1% y la más alta se dio en el 2020, cuando alcanzó el 92%.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

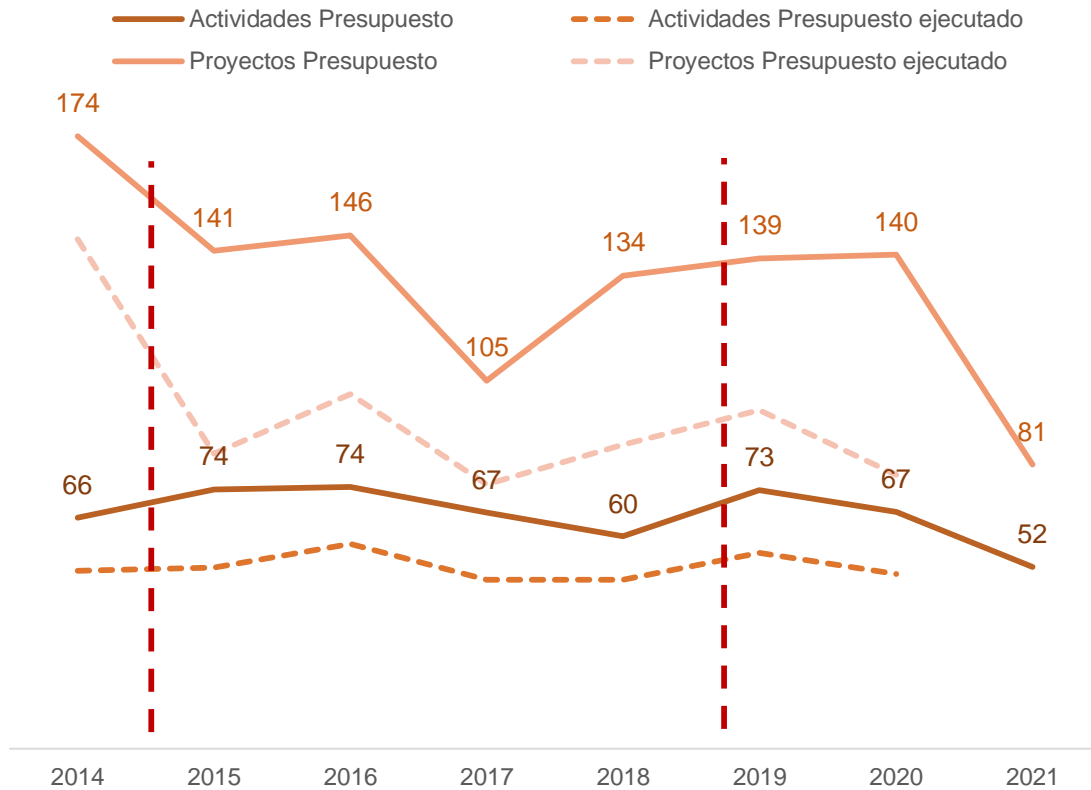
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

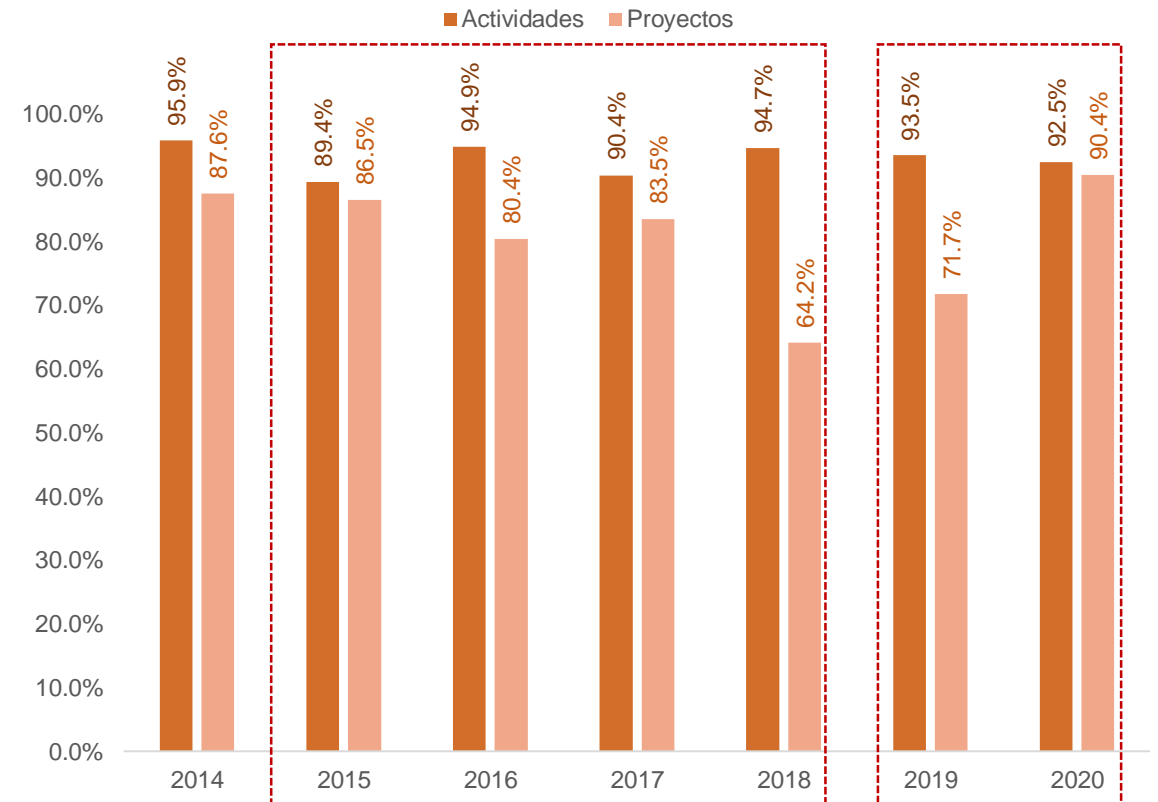
Moquegua: Gobierno regional

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Moquegua: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Moquegua: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 71.7% y a 90.4% en el 2020.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

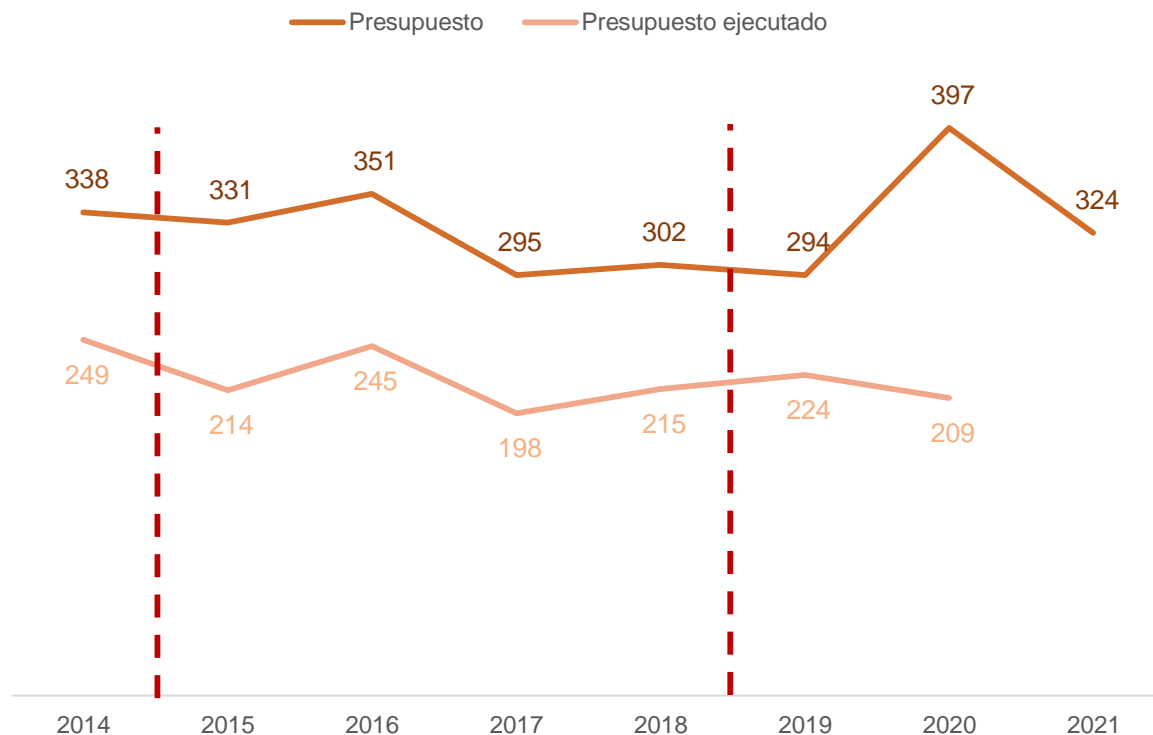
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

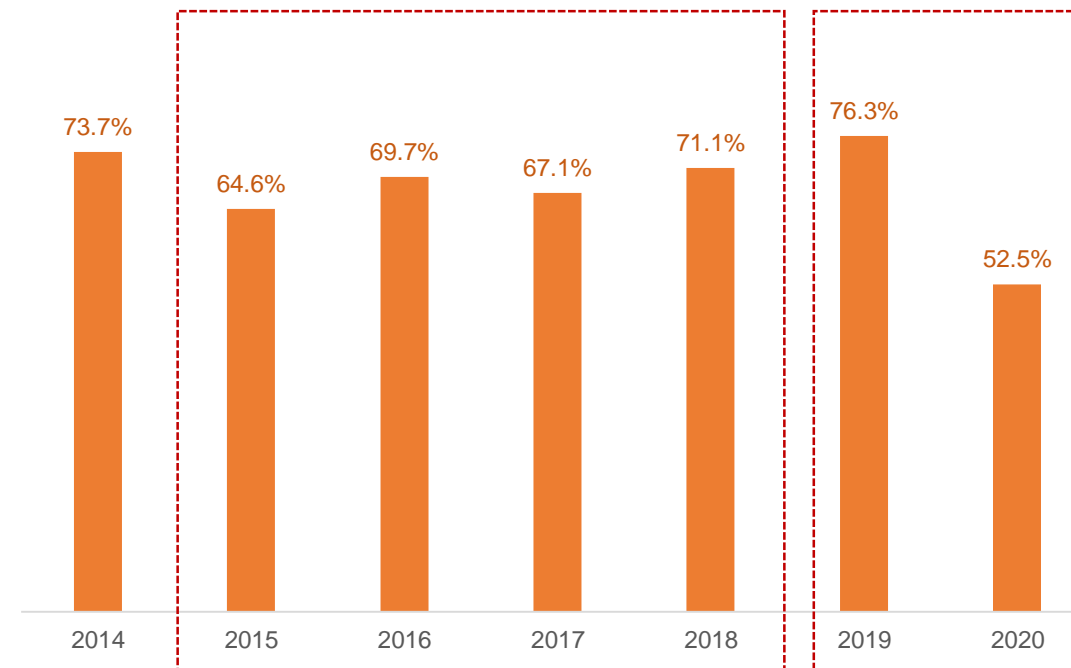
Moquegua: Municipalidades provinciales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Moquegua: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Moquegua: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

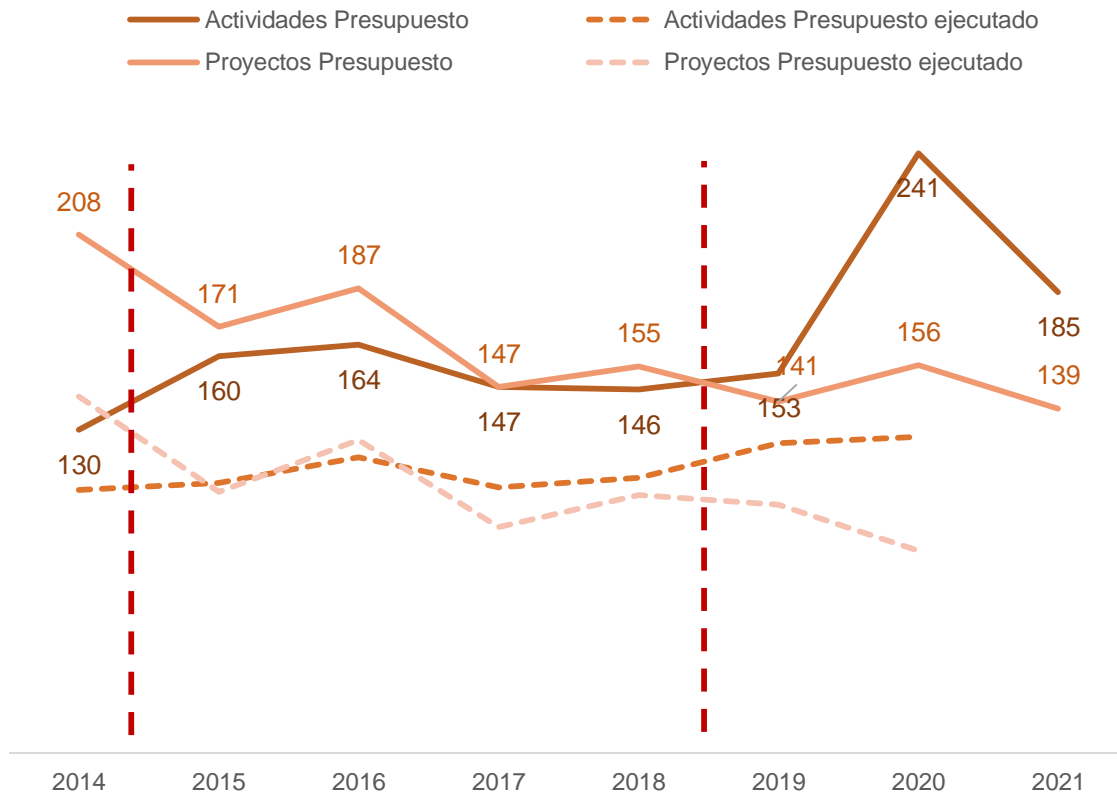


El presupuesto destinado a las municipalidades provinciales de Moquegua se incrementó de forma abrupta en el año 2020, alcanzando los 397 millones de soles (con un incremento de 35% respecto al año anterior). En el 2021 registró un descenso de -18.4%. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2019 con 76.3% y la más baja se dio en el 2020 con 52.5%.

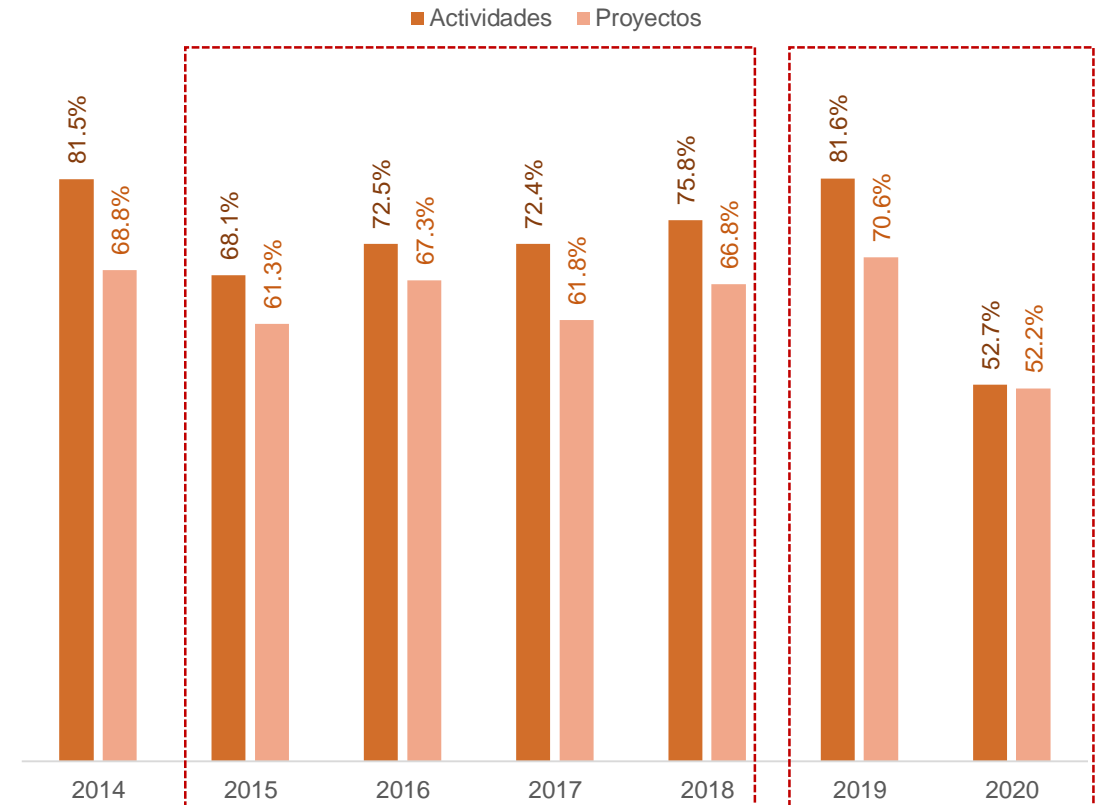
Moquegua: Municipalidades provinciales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Moquegua: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Moquegua: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

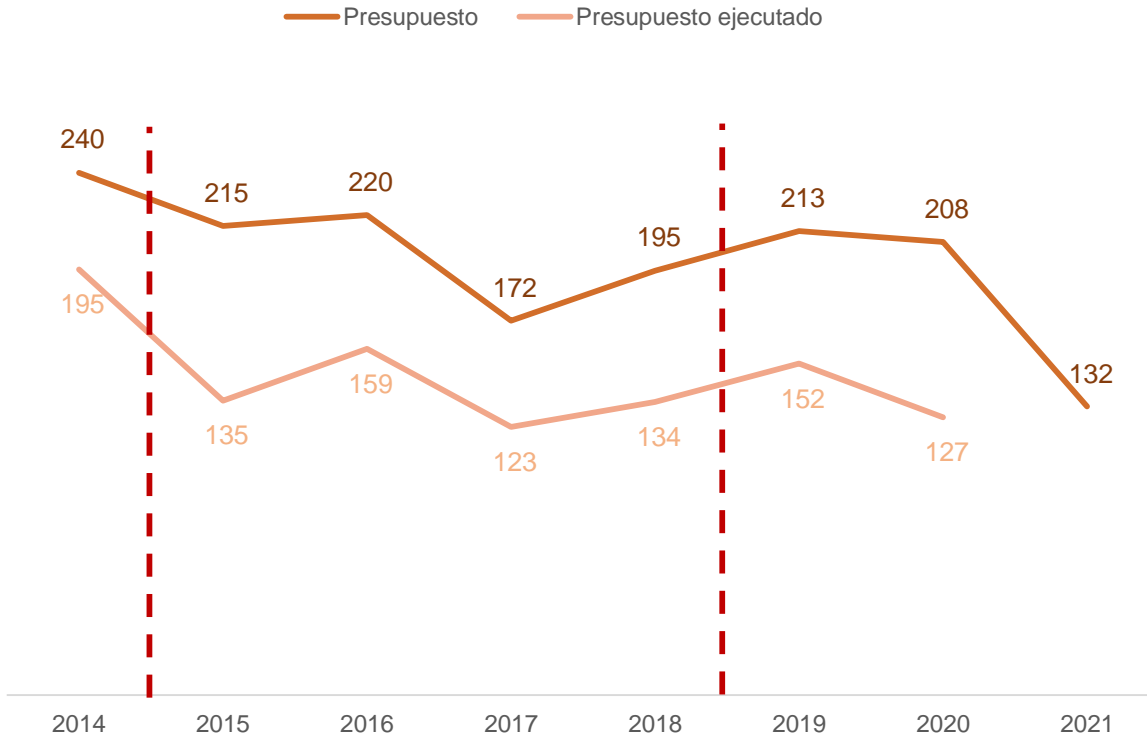


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 70.6% y a 52.2% en el 2020.

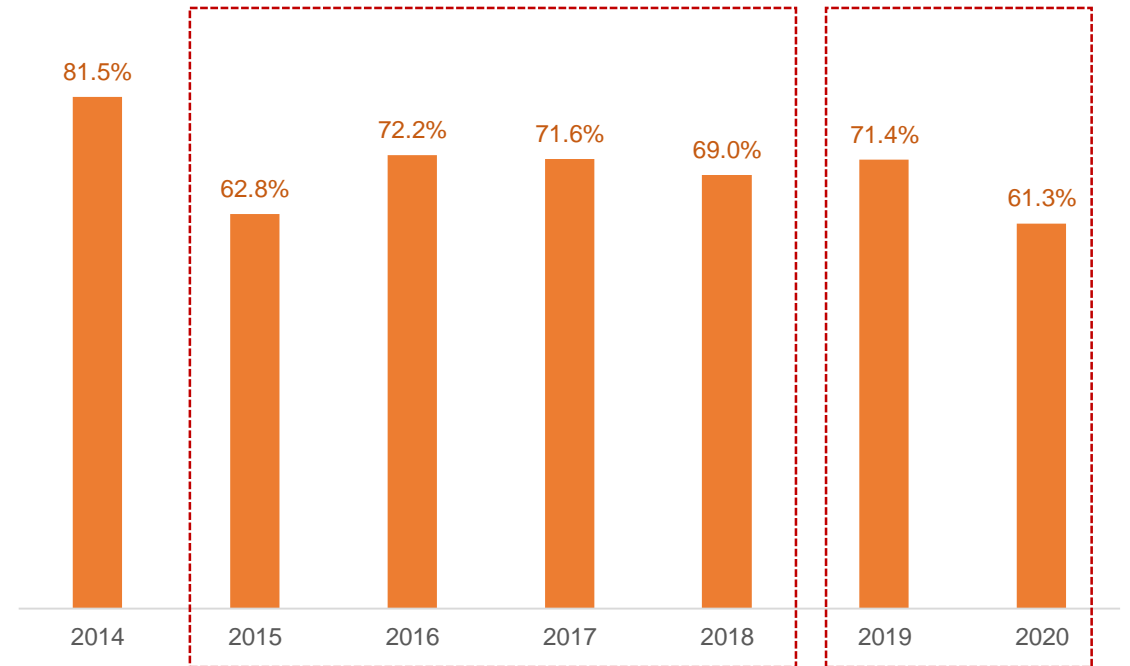
Moquegua: Municipalidades distritales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Moquegua: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Moquegua: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

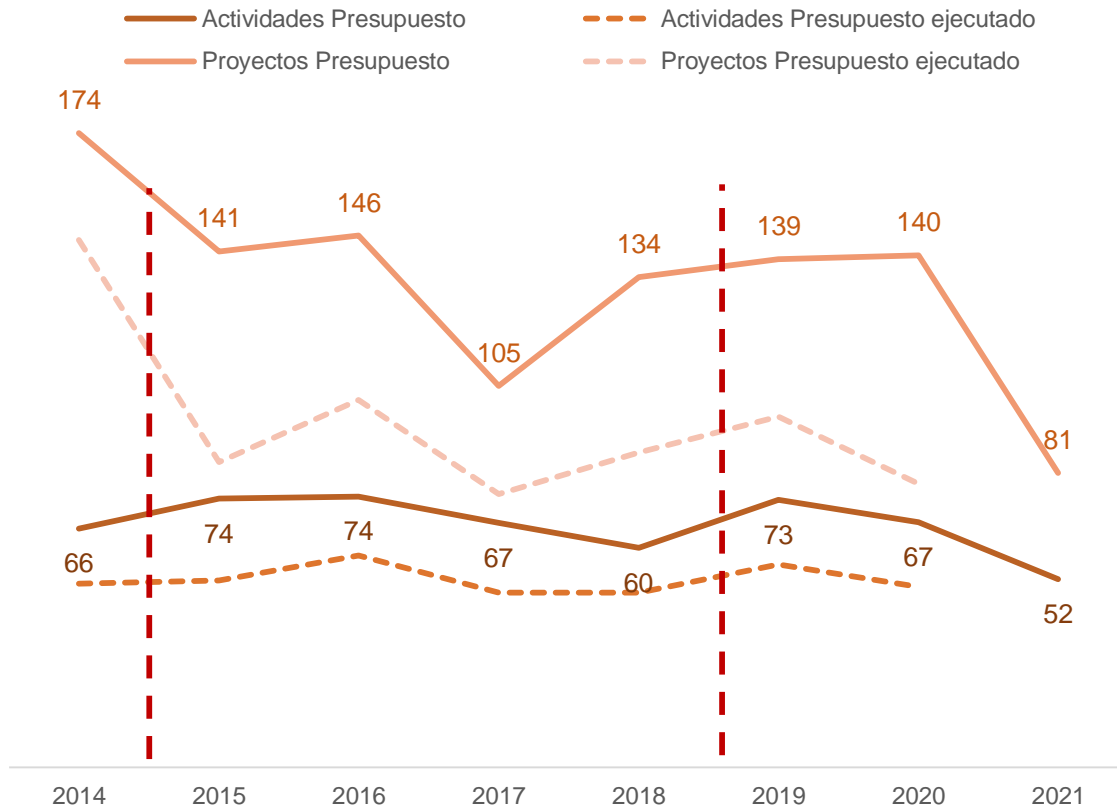


El presupuesto destinado a las municipalidades distritales de Moquegua fue descendiendo del 2014 al 2017 llegando a 172 millones de soles, para luego incrementarse hasta alcanzar los 208 millones de soles en el 2020. En el 2021, el presupuesto se contrajo en 36.5% respecto al año anterior. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2014 con 81.5% y la más baja se dio en el 2020 con 61.3%.

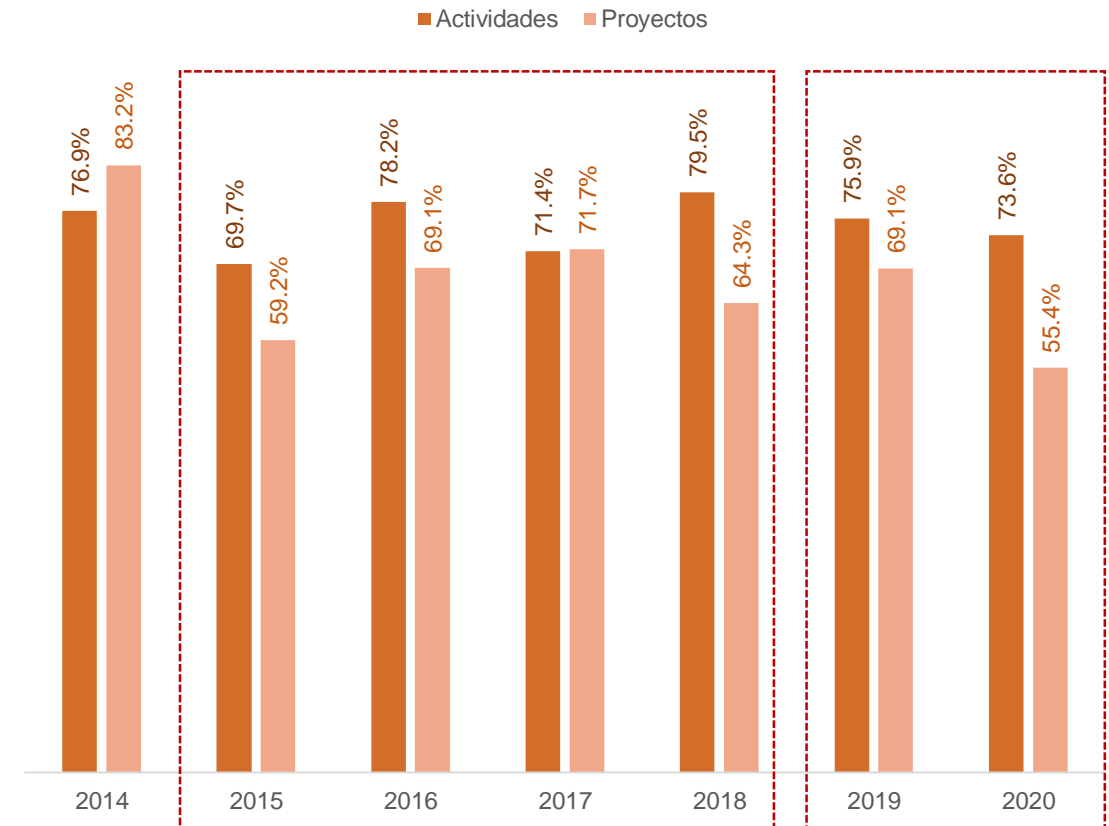
Moquegua: Municipalidades distritales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Moquegua: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Moquegua: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 69.1% y a 55.4% en el 2020.

Puno

PUNO

El presupuesto destinado al gobierno central en Puno del 2014 al 2020 se fue incrementando hasta llegar a 2,796 millones de soles. En el 2021 el presupuesto se contrajo en 11.2% respecto al año anterior. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2016 con 91.1% y la más alta se dio en el 2019 con 95.4%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 93.8%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 93.1% y a 90.8% en el 2020.

El presupuesto destinado al gobierno regional de Puno del 2014 al 2020 se fue incrementando, en este último año llegó a 2,227 millones de soles. En el 2021, el presupuesto se contrajo en 8.8%. La tasa de ejecución más baja se dio en el 2017 con 89.2% y la más alta se dio en el 2020 alcanzando el 96.4%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 62.8% y a 89.7% en el 2020.

El presupuesto destinado a las municipalidades provinciales de Puno se mantuvo con variaciones relativamente pequeñas del 2014 al 2019. En el 2020, el presupuesto se incrementó abruptamente llegando a 980 millones de soles (una variación de 67.8% respecto al año anterior). En el 2021, se registró una fuerte contracción con un presupuesto de 517 millones de soles (una variación de -47.2% respecto al año anterior). La tasa de ejecución más alta se observa en el 2019 con 73.4% y la más baja en el 2015 con 57%. En el 2020, la tasa de ejecución fue de 60.1%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 67.5% y a 59.7% en el 2020.

El presupuesto destinado a las municipalidades distritales de Puno registró en el año 2021 un presupuesto de 451 millones de soles, lo que representa una reducción de 40.3% respecto al año anterior. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2019 con 78.4% y la más baja en el 2015 con 69.3%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 71.8%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 73.4% y a 62.6% en el 2020.

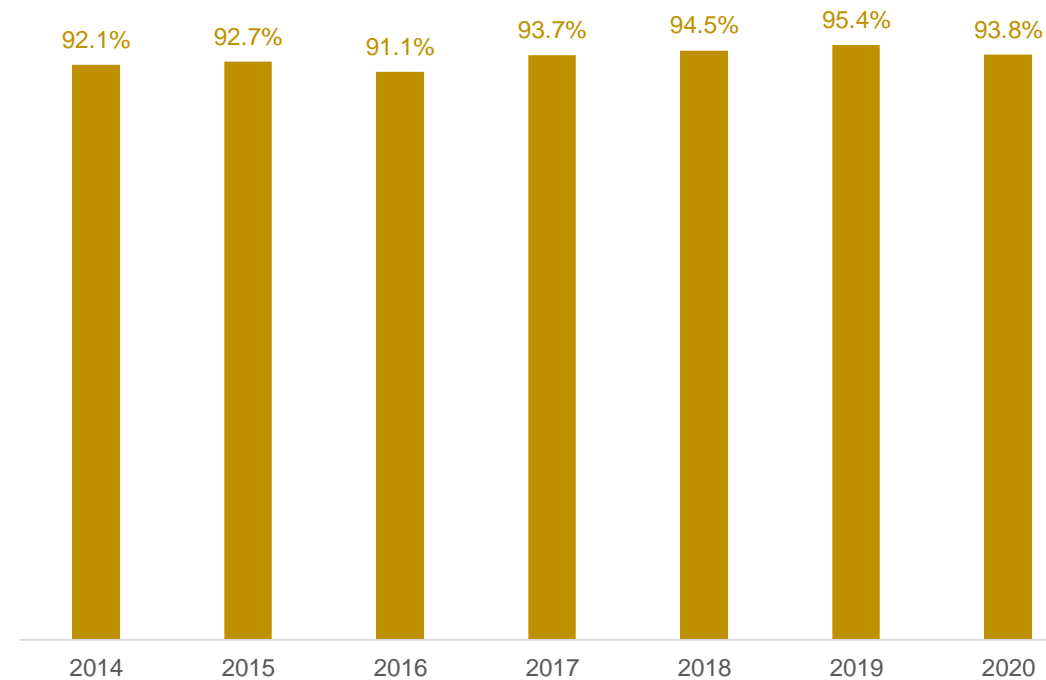
Puno: Gobierno central

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Puno: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno central en Puno: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

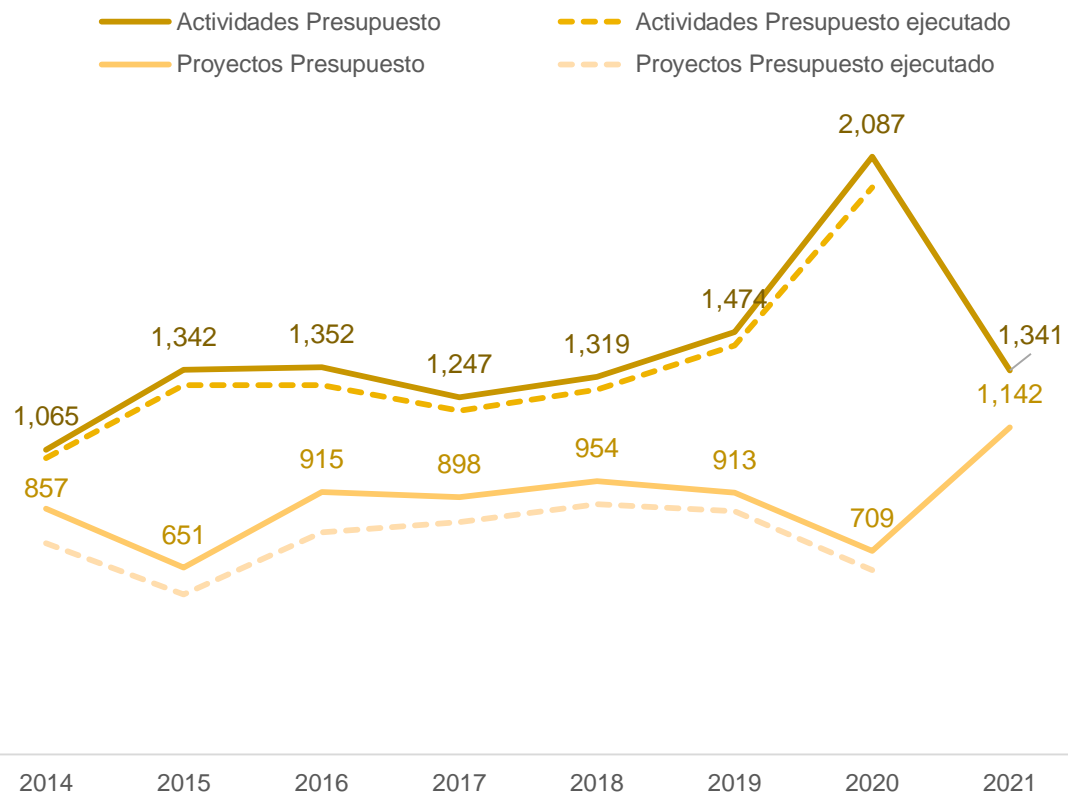


El presupuesto destinado al gobierno central en Puno del 2014 al 2020 se fue incrementando hasta llegar a 2,796 millones de soles. En el 2021 el presupuesto se contrajo en 11.2% respecto al año anterior. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2016 con 91.1% y la más alta se dio en el 2019 con 95.4%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 93.8%.

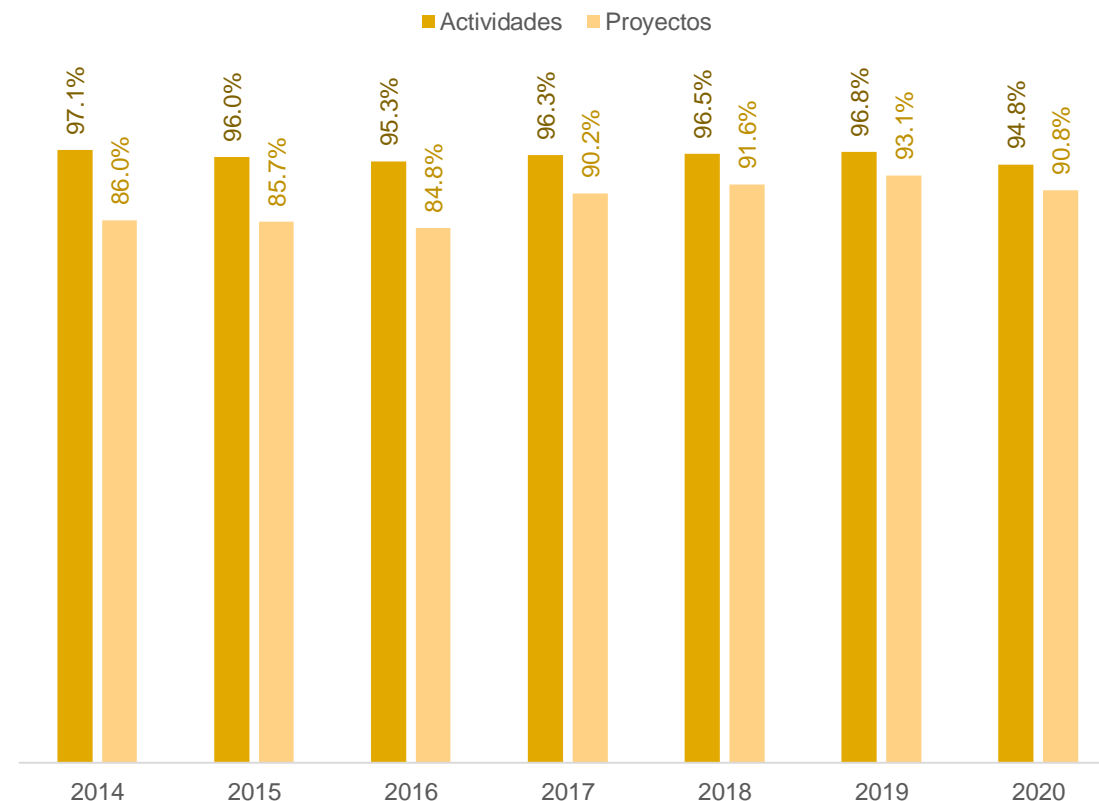
Puno: Gobierno central

Presupuesto en PROYECTOS y PRESUPUESTO, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Puno: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno central en Puno: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

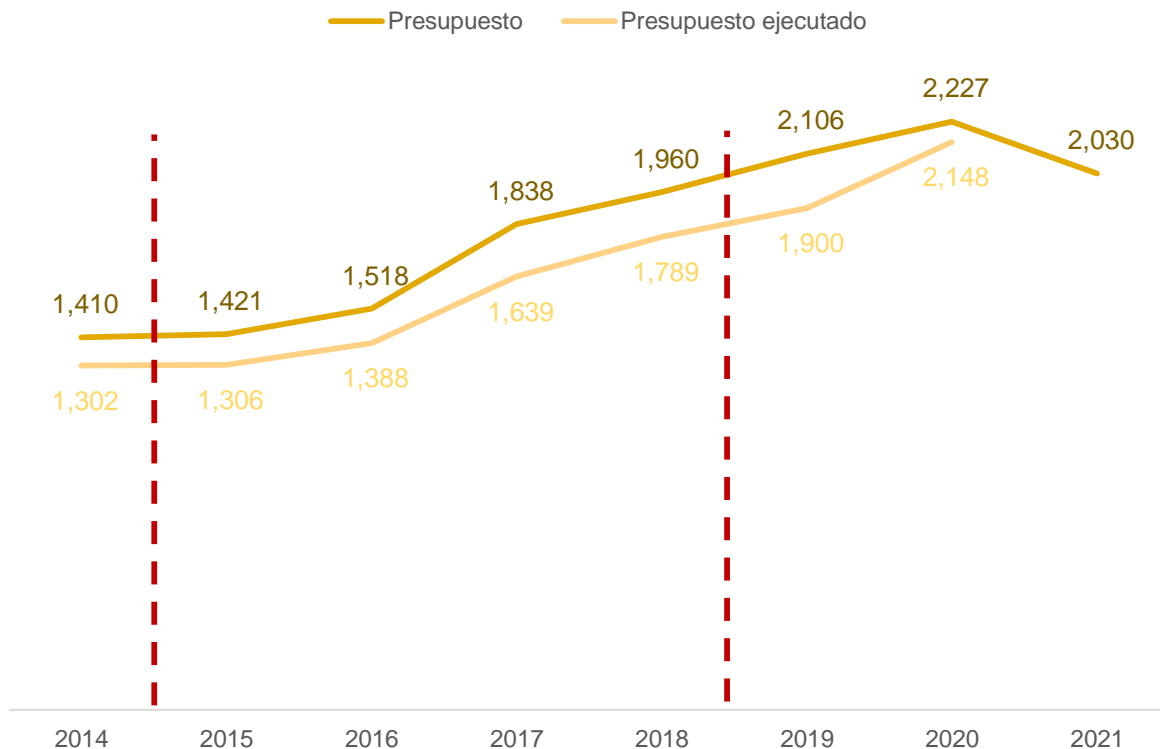


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 93.1% y a 90.8% en el 2020.

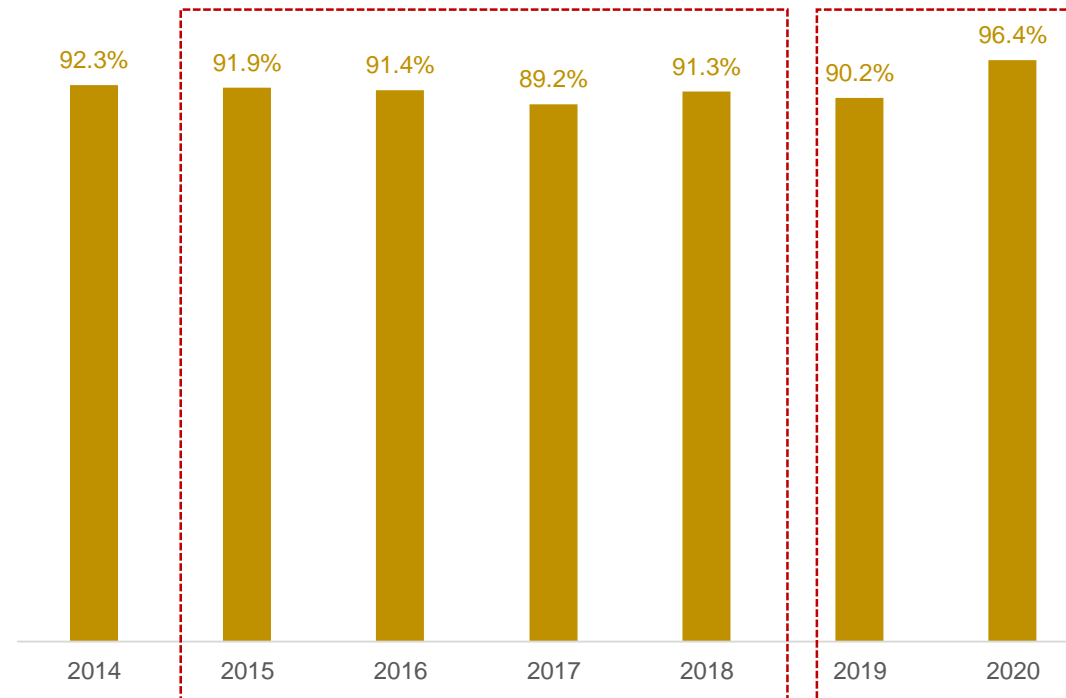
Puno: Gobierno regional

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Puno: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Puno: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto destinado al gobierno regional de Puno del 2014 al 2020 se fue incrementando, en este último año llegó a 2,227 millones de soles. En el 2021, el presupuesto se contrajo en 8.8%. La tasa de ejecución más baja se dio en el 2017 con 89.2% y la más alta se dio en el 2020 alcanzando el 96.4%.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

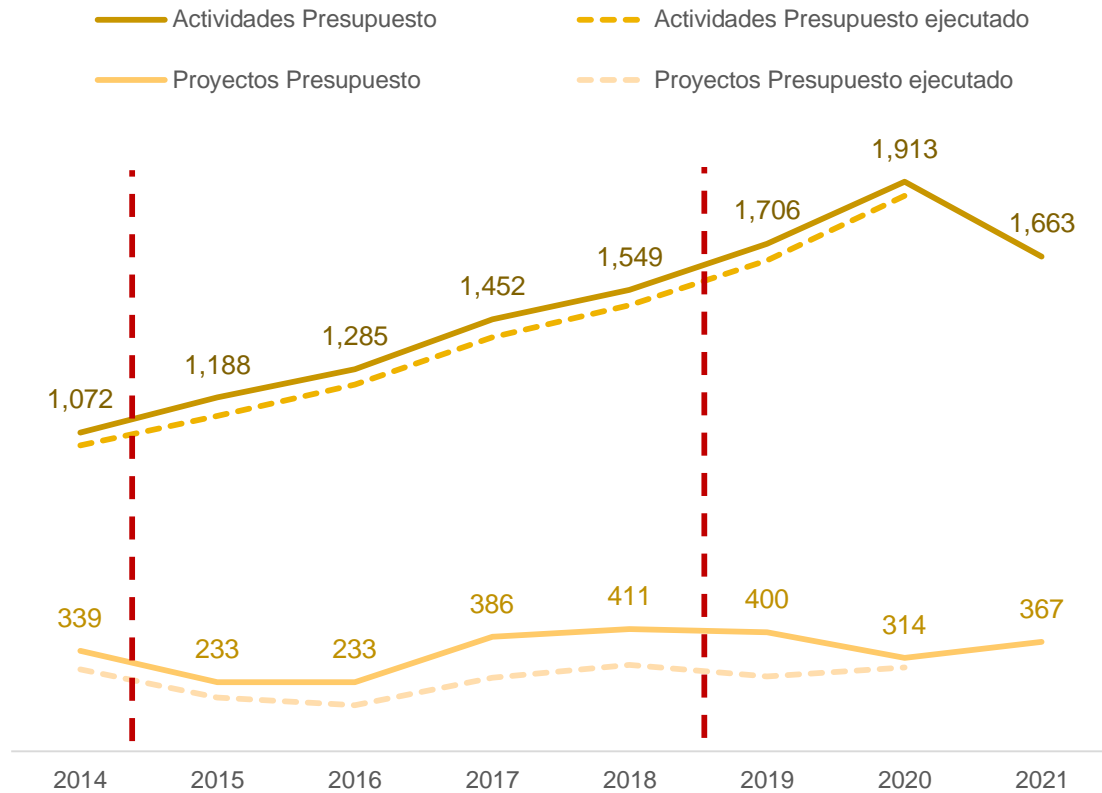
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

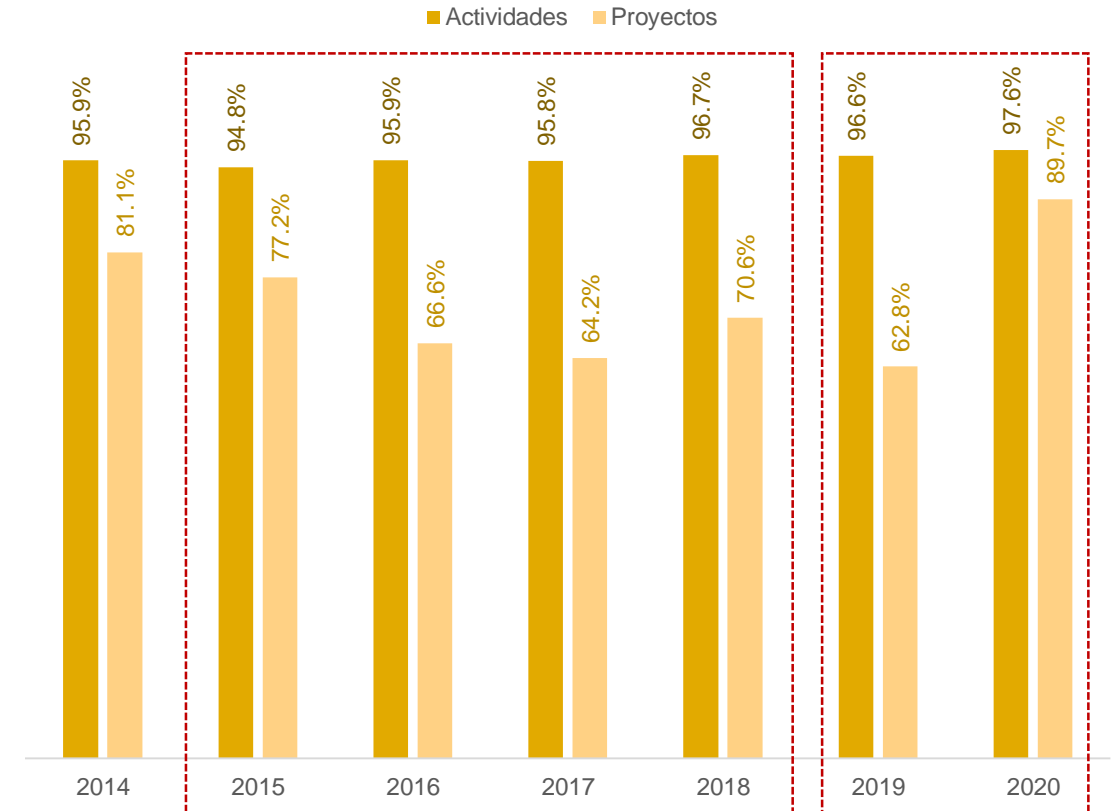
Puno: Gobierno regional

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Puno: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Puno: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 62.8% y a 89.7% en el 2020.

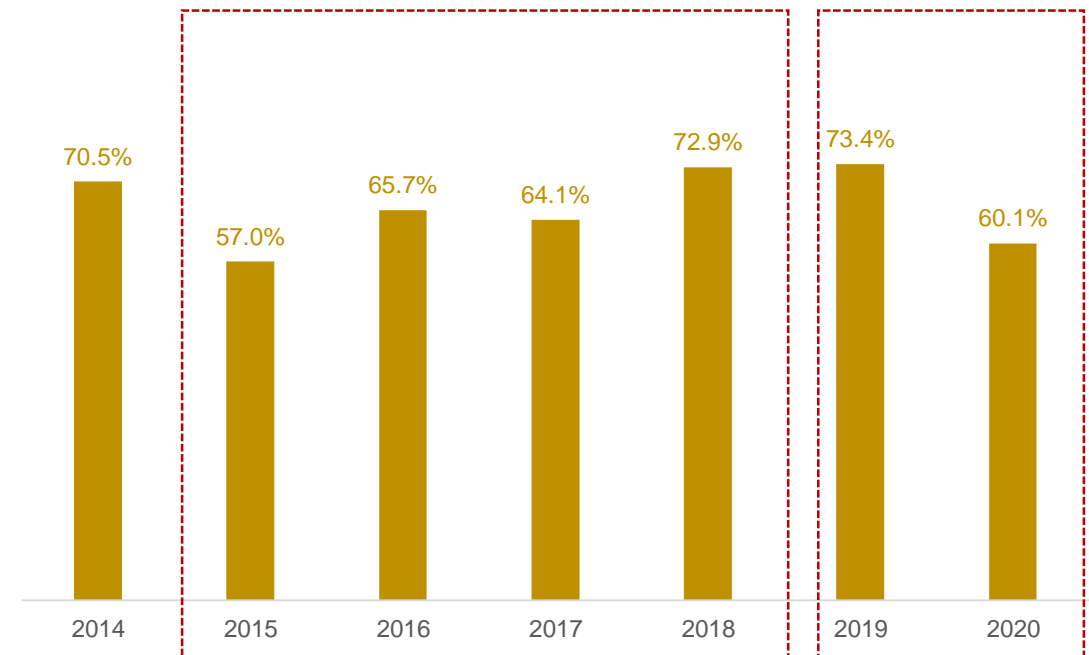
Puno: Municipalidades provinciales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Puno: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Puno: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

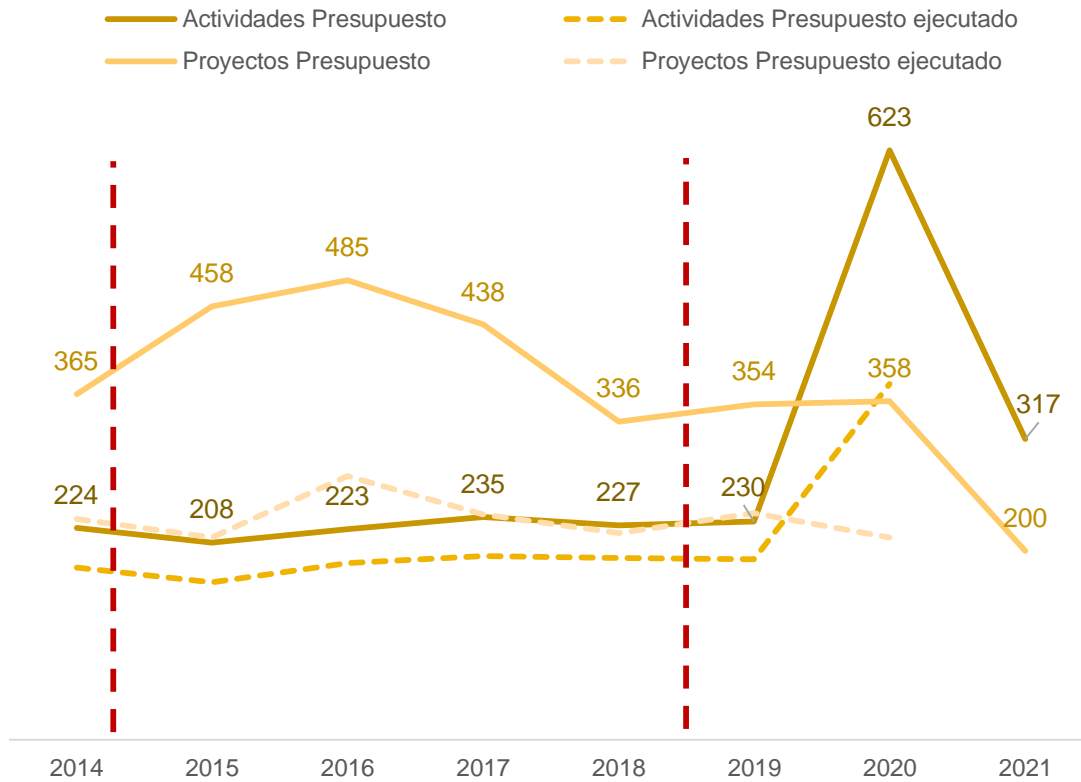


El presupuesto destinado a las municipalidades provinciales de Puno se mantuvo con variaciones relativamente pequeñas del 2014 al 2019. En el 2020, el presupuesto se incrementó abruptamente llegando a 980 millones de soles (una variación de 67.8% respecto al año anterior). En el 2021, se registró una fuerte contracción con un presupuesto de 517 millones de soles (una variación de -47.2% respecto al año anterior). La tasa de ejecución más alta se observa en el 2019 con 73.4% y la más baja en el 2015 con 57%. En el 2020, la tasa de ejecución fue de 60.1%.

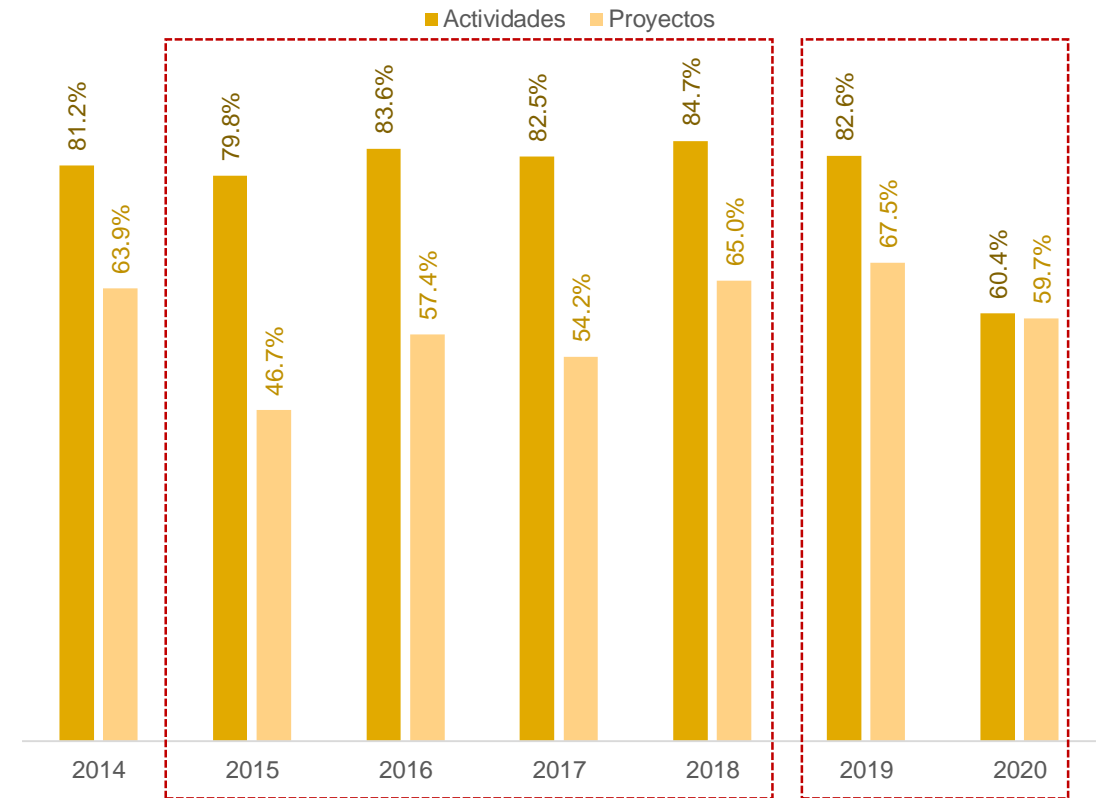
Puno: Municipalidades provinciales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Puno: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Puno: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

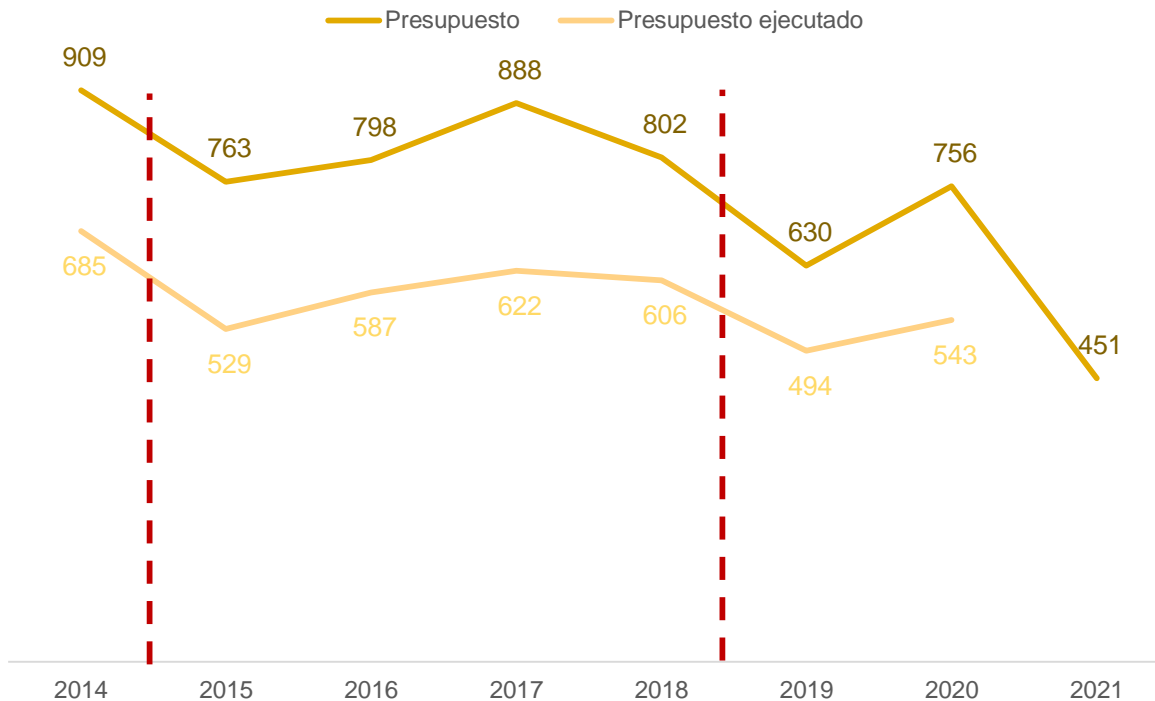


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 67.5% y a 59.7% en el 2020.

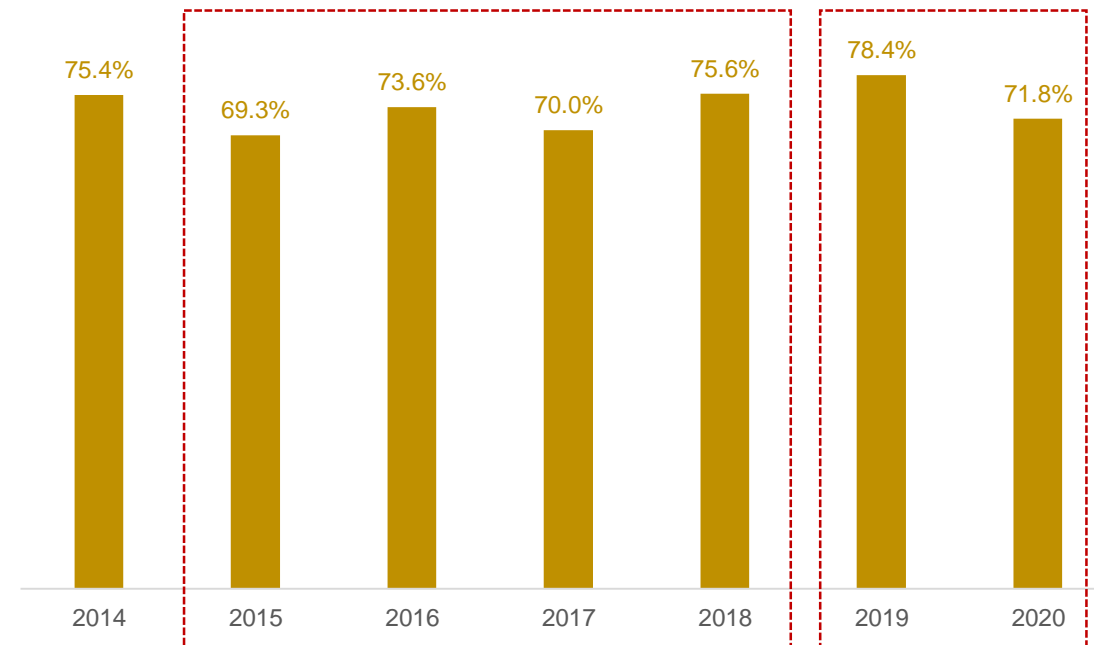
Puno: Municipalidades distritales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Puno: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Puno: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

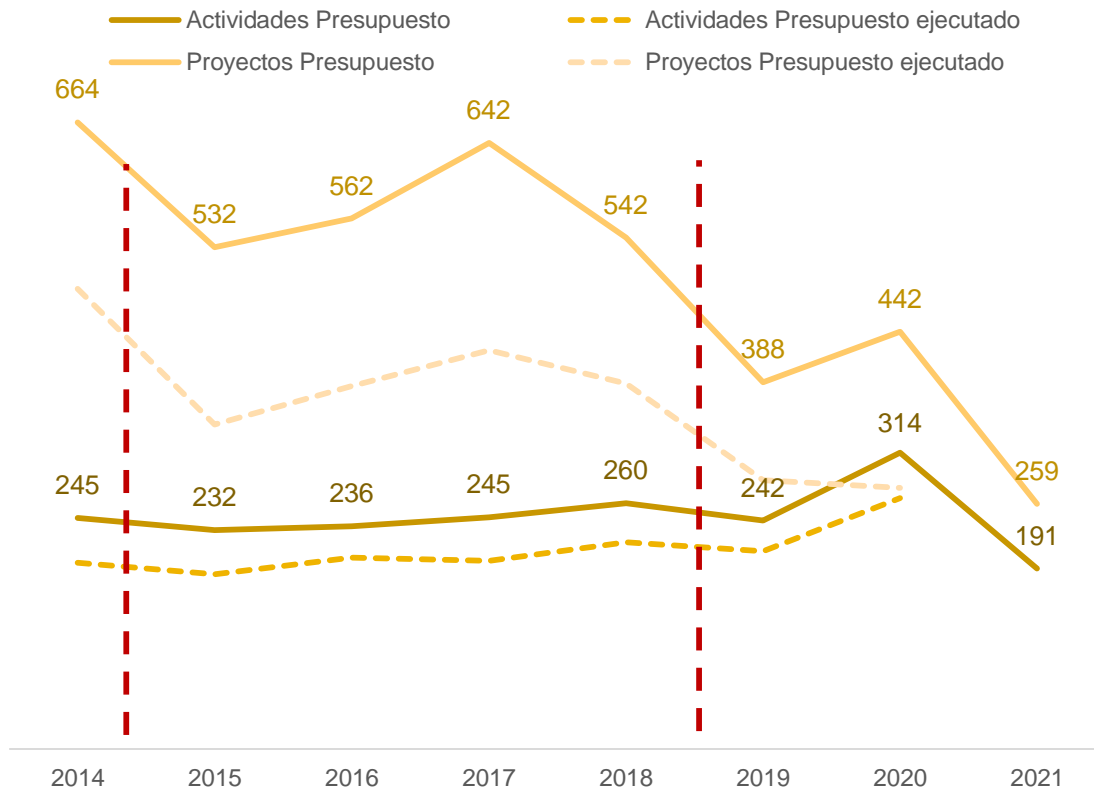


El presupuesto destinado a las municipalidades distritales de Puno registró en el año 2021 un presupuesto de 451 millones de soles, lo que representa una reducción de 40.3% respecto al año anterior. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2019 con 78.4% y la más baja en el 2015 con 69.3%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 71.8%.

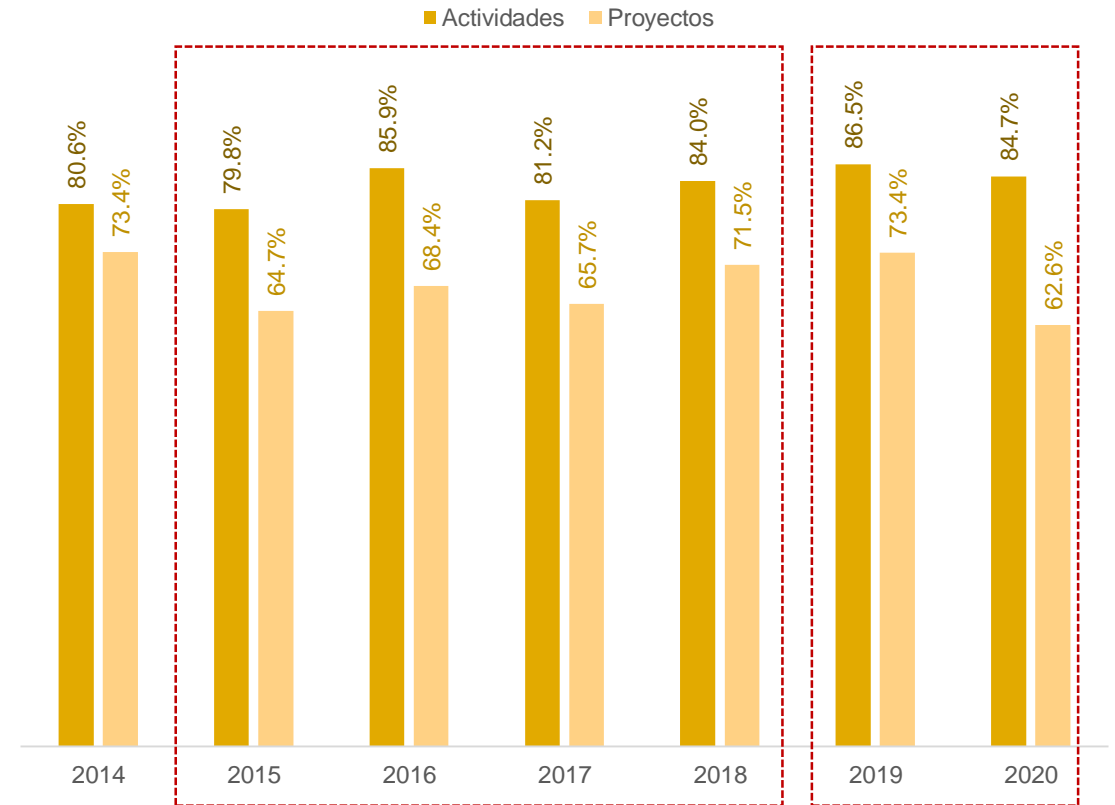
Puno: Municipalidades distritales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Puno: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Puno: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 73.4% y a 62.6% en el 2020.

Tacna

TACNA

El presupuesto destinado al gobierno central en Tacna no muestra una tendencia clara en estos años. Llegó a su máximo en el 2017 (932 millones de soles). En el 2021 tuvo un descenso de -19.1%. El nivel de presupuesto ejecutado con respecto al presupuesto total ha sido muy alto estos años. El más bajo se dio en el 2015 con 87.5% y el más alto en el 2017 con 93.8%. En el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, alcanzando el 92.5%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 70.5% y a 68.5% en el 2020.

El presupuesto destinado al gobierno regional de Tacna del 2014 al 2020 se fue incrementando, en este último año alcanzó su máximo llegando a 822 millones de soles. Sin embargo, en el 2021 el presupuesto tuvo un descenso de -14.7%. El nivel de presupuesto ejecutado con respecto al presupuesto total ha sido medianamente alto en estos años. El más bajo se dio en el 2016 con 78.1% y el más alto se dio en el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, alcanzando el 94%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 64.9% y a 89.4% en el 2020.

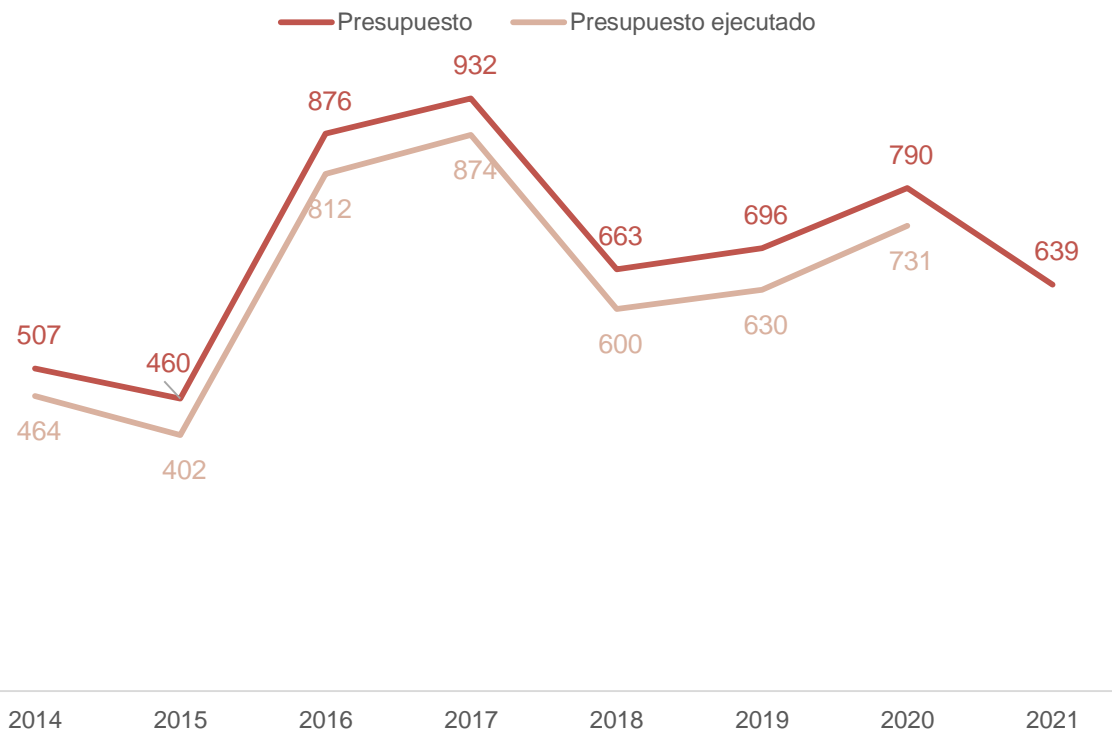
El presupuesto destinado a los gobiernos provinciales de Tacna se mantuvo con pequeñas variaciones del 2014 al 2019. Sin embargo, en el 2020 la cifra se incrementó abruptamente llegando a 265 millones de soles (31.8%). En el 2021 tuvo un gran descenso de -28.3%. El nivel de presupuesto ejecutado con respecto al presupuesto total ha sido mediano en estos años. El más alto se dio en el 2016 con 84.5% y el más bajo en el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, alcanzando el 52.1%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 60.1% y a 46.4% en el 2020.

El presupuesto destinado a los gobiernos distritales en Tacna en general mantuvo una tendencia descendente estos años. Sin embargo, en el 2020 el presupuesto tuvo un incremento notable llegando a 424 millones de soles (30.9%). En el 2021 tuvo un gran descenso de -30.9%. El nivel de presupuesto ejecutado con respecto al presupuesto total ha sido mediano en estos años. El más alto se dio en el 2014 con 77.4% y el más bajo en el 2017 con 72.8%. En el 2020, año en que comenzaron las medidas por la pandemia por el COVID 19, alcanzando el 73.4%. El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 68.3% y a 68.5% en el 2020.

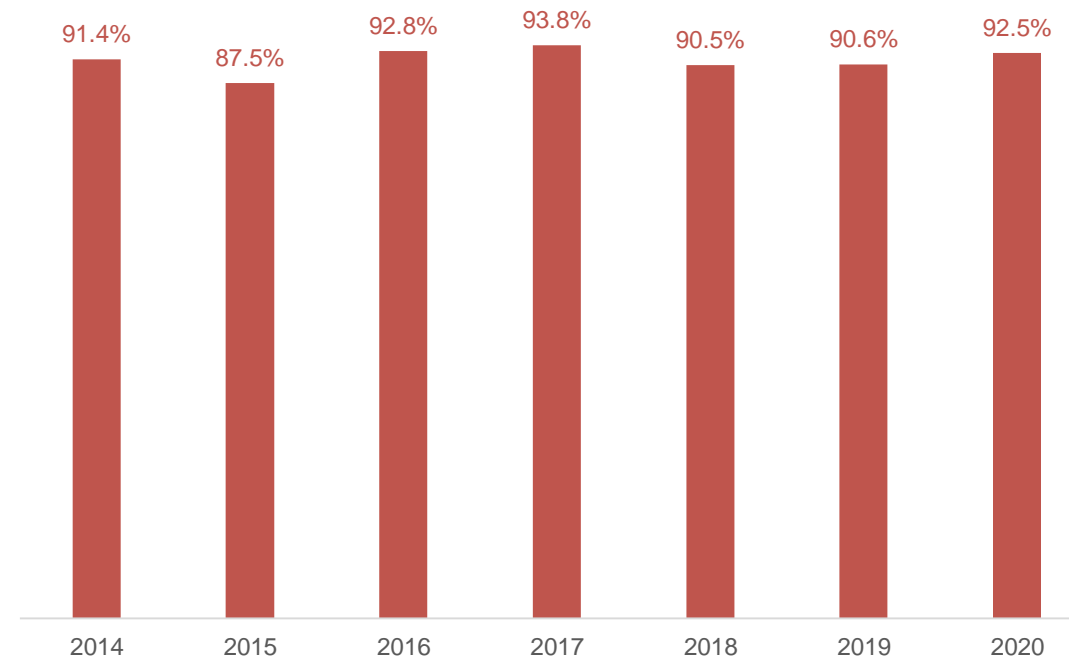
Tacna: Gobierno central

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Tacna: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021
(millones de soles)



Gobierno central en Tacna: Tasa de ejecución, 2014-2020
(porcentaje)

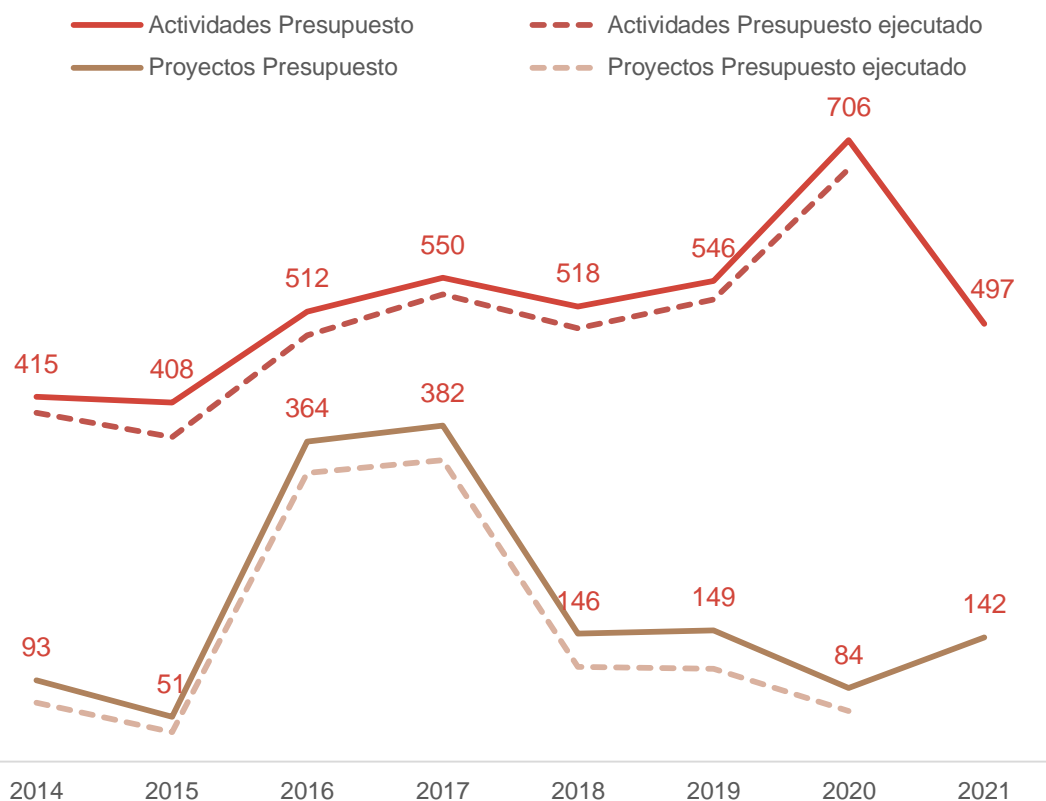


El presupuesto destinado al gobierno central en Tacna alcanzó un valor máximo en el 2017, con 932 millones de soles. En el 2021 registró una contracción de 19.1%. La tasa de ejecución más baja se dio en el 2015 con 87.5% y la más alta, en el 2017 con 93.8%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 92.5%.

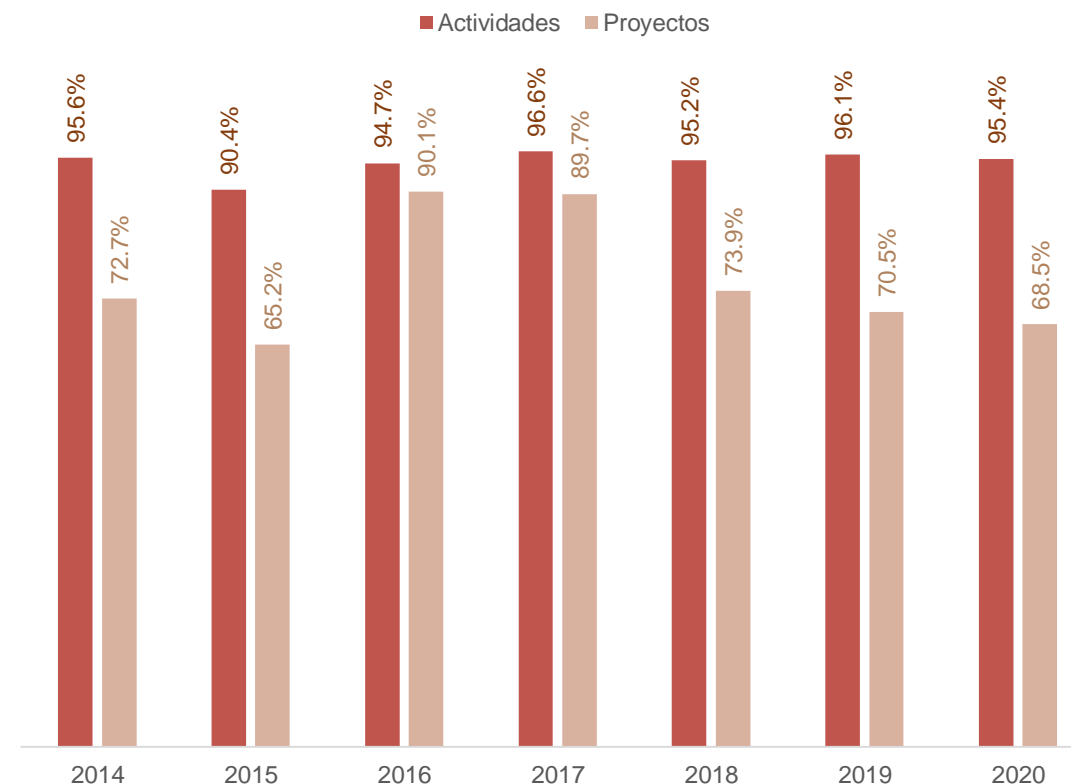
Tacna: Gobierno central

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno central en Tacna: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno central en Tacna: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

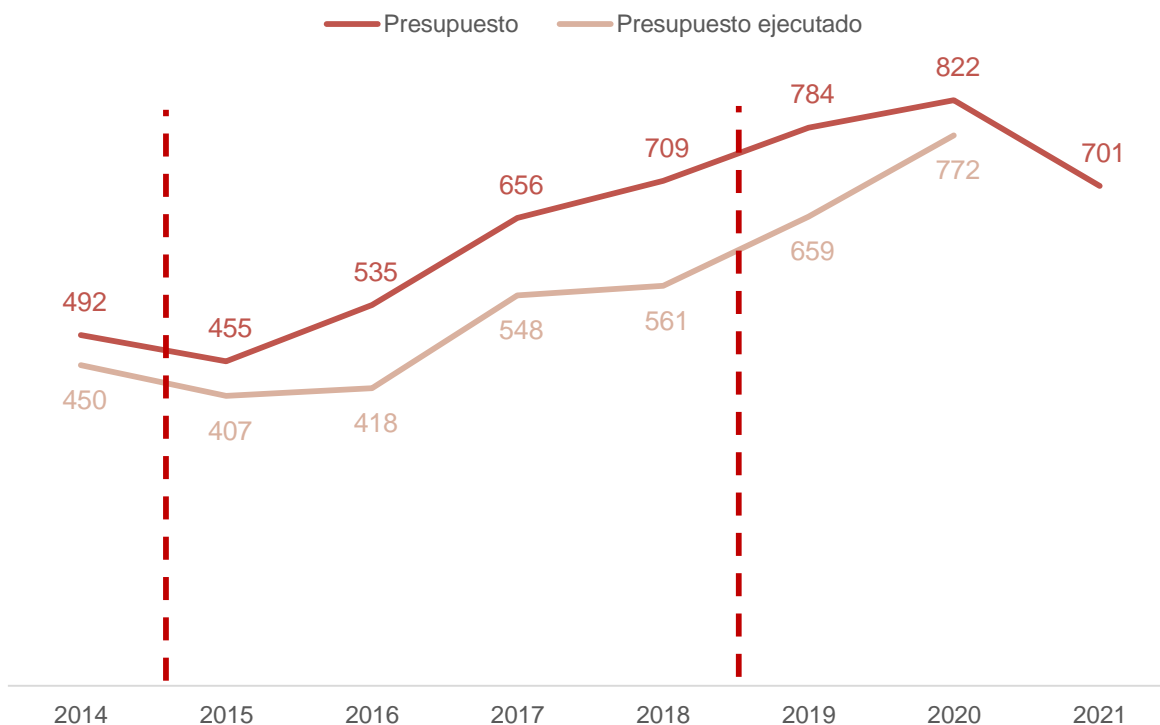


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 70.5% y a 68.5% en el 2020.

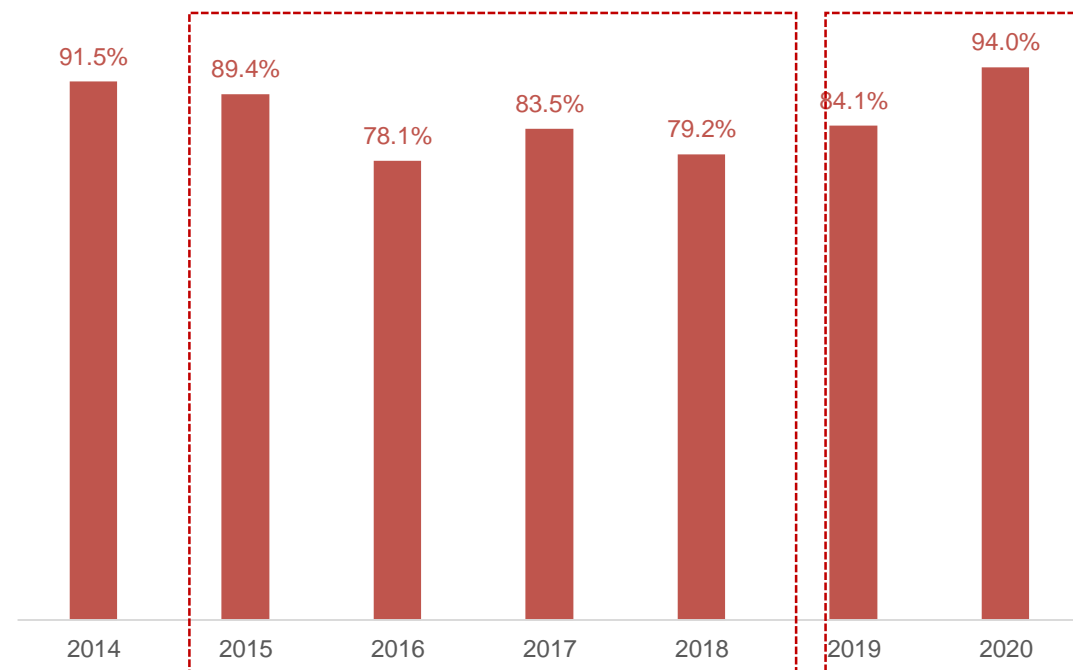
Tacna: Gobierno regional

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Tacna: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021
(millones de soles)



Gobierno regional de Tacna: Tasa de ejecución, 2014-2020
(porcentaje)



El presupuesto destinado al gobierno regional de Tacna del 2014 al 2020 se fue incrementando; en el año 2020 alcanzó un máximo de 822 millones de soles. En el 2021, el presupuesto se redujo en 14.7% respecto al año anterior. La tasa de ejecución más baja se registró en el 2016 con 78.1% y la más alta, en el 2020 con 94%.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

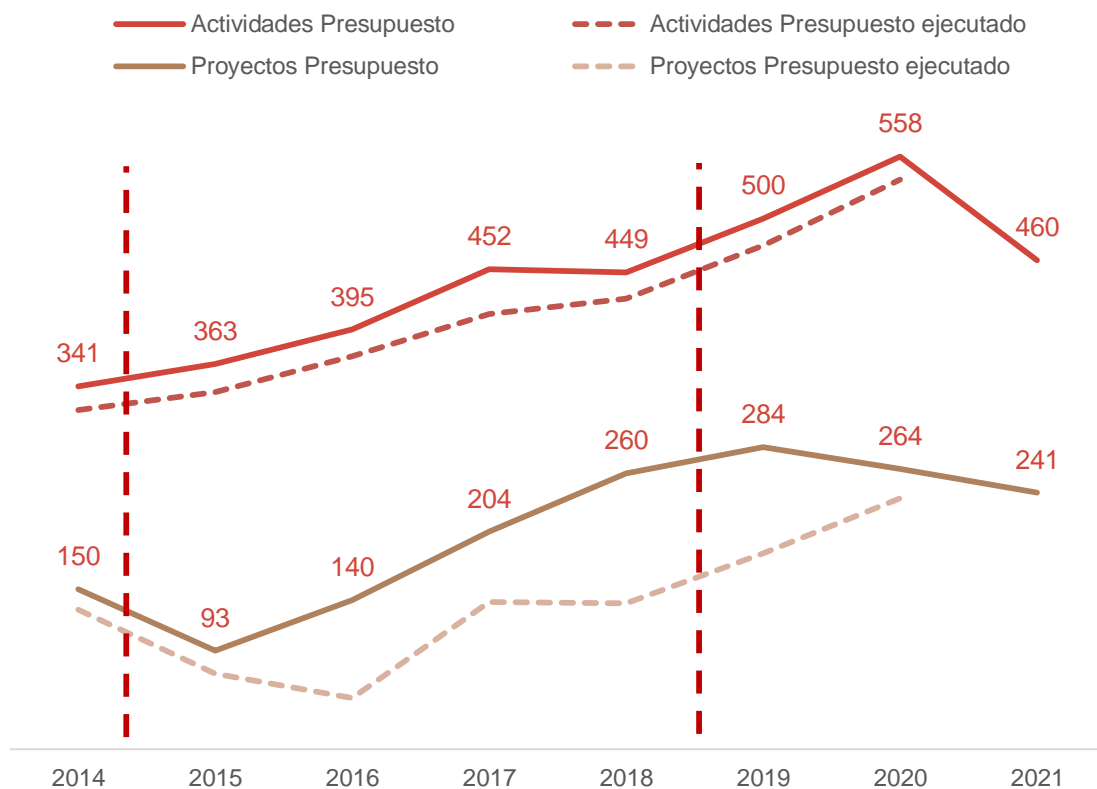
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

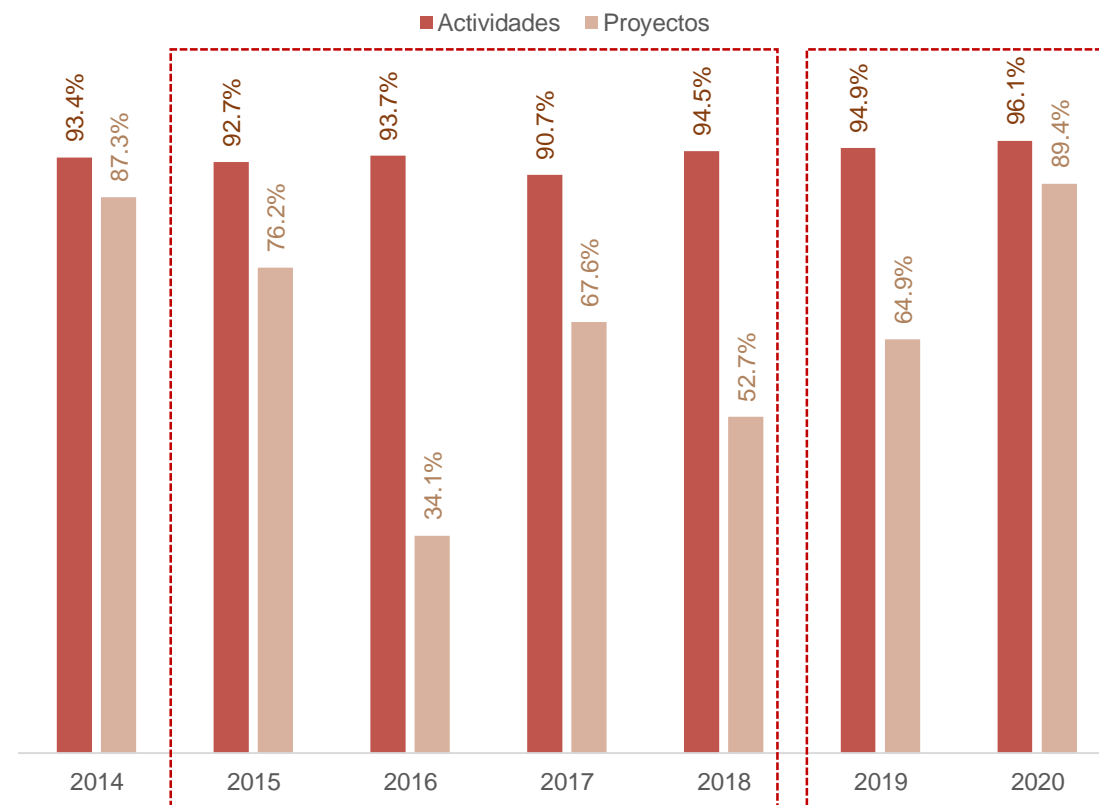
Tacna: Gobierno regional

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobierno regional de Tacna: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobierno regional de Tacna: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 64.9% y a 89.4% en el 2020.

Nota: El nivel "gobierno regional" comprende a varias entidades ejecutoras entre las que se encuentran las UGEL y la sede central del gobierno regional.

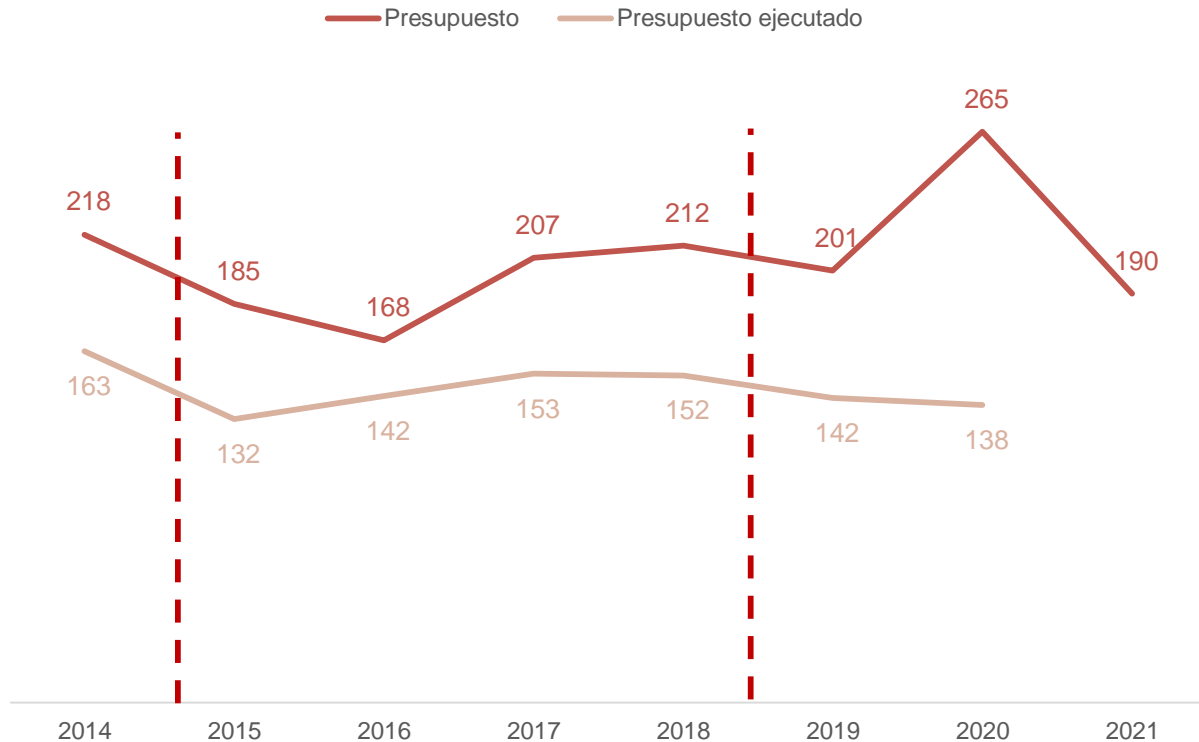
Fuente: MEF con información al 20 de febrero de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

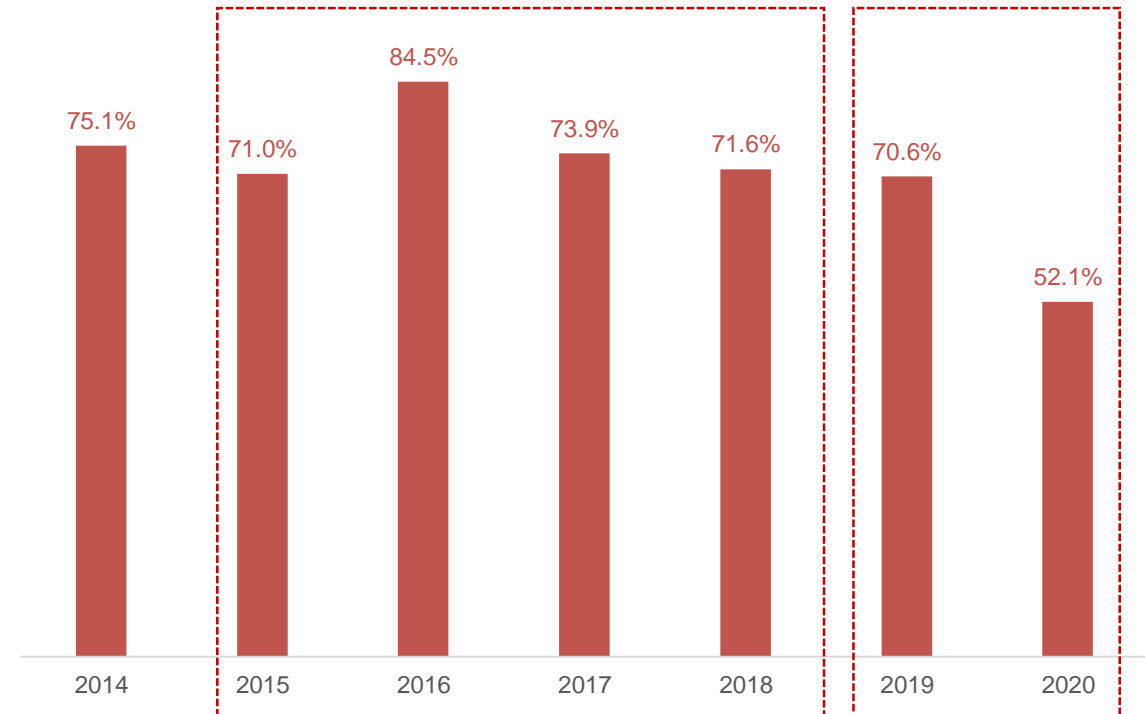
Tacna: Municipalidades provinciales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Tacna: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales en Tacna: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

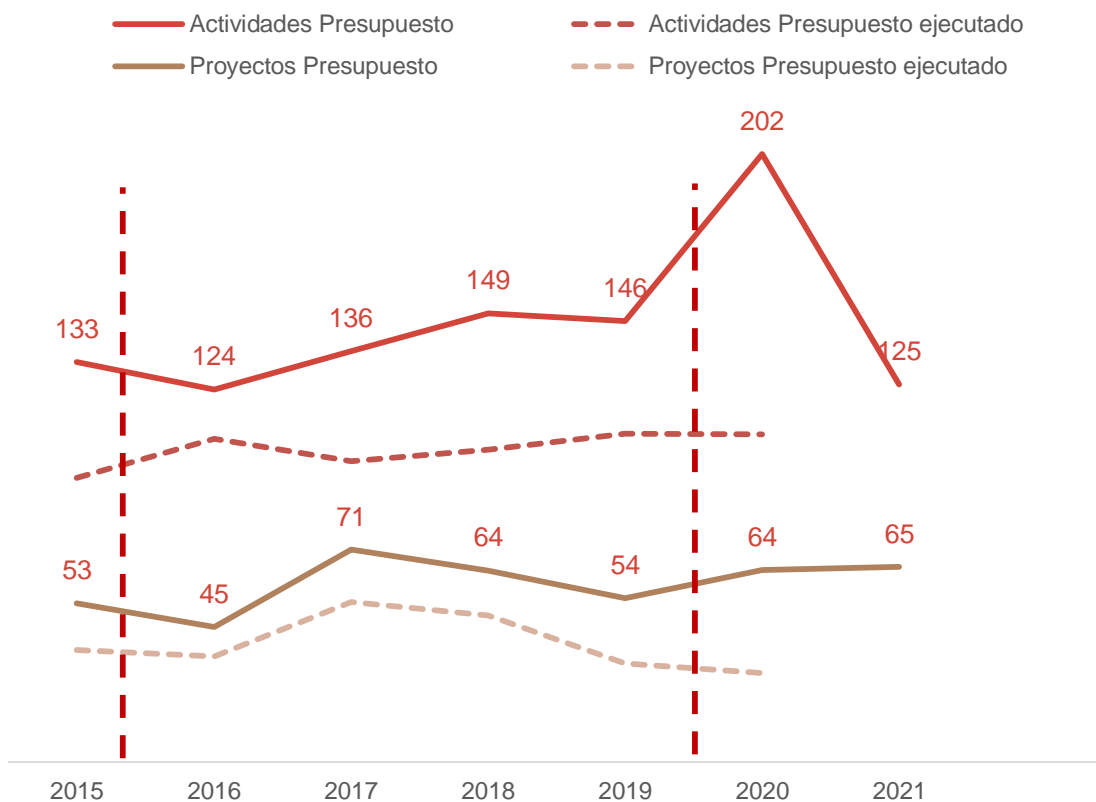


El presupuesto destinado a los gobiernos provinciales de Tacna se mantuvo con variaciones relativamente pequeñas del 2014 al 2019. En el 2020, el presupuesto se incrementó abruptamente llegando a 265 millones de soles (un incremento de 31.8% respecto al año anterior). Luego, en el 2021 se contrajo en 28.3% respecto al 2020. La tasa de ejecución más alta se dio en el 2016 con 84.5% y la más baja, en el 2020 con 52.1%.

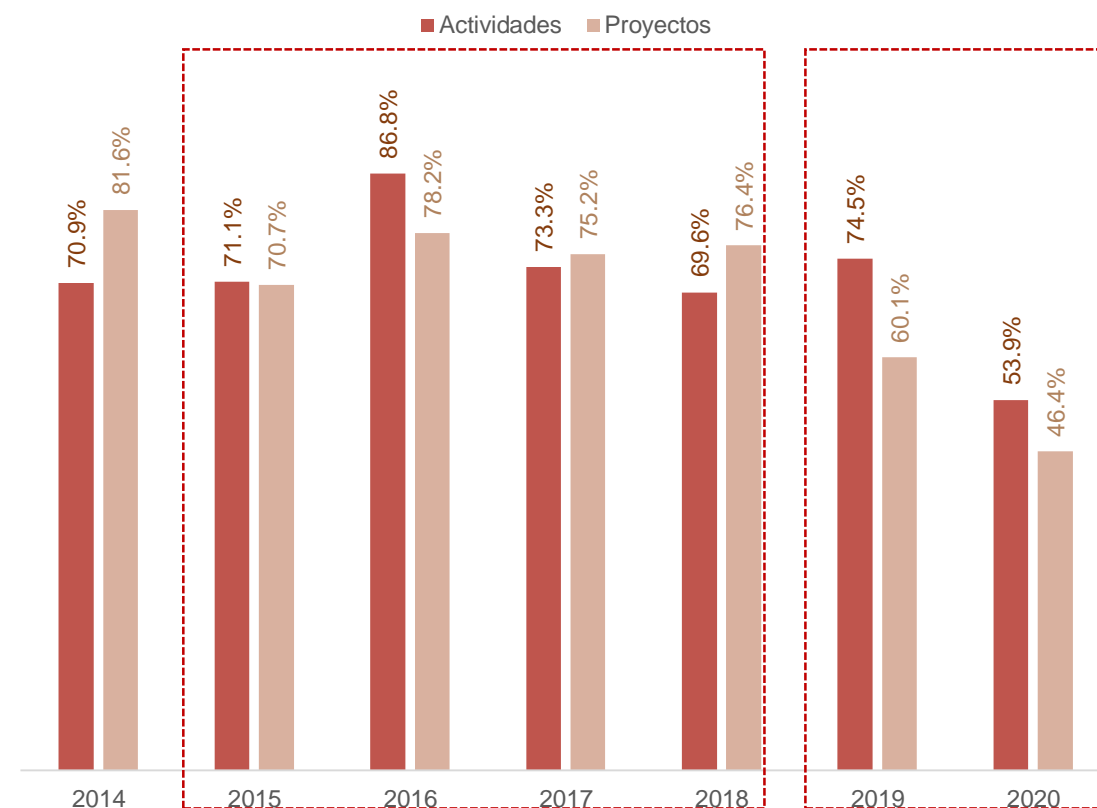
Tacna: Municipalidades provinciales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos provinciales de Tacna: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos provinciales de Tacna: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)

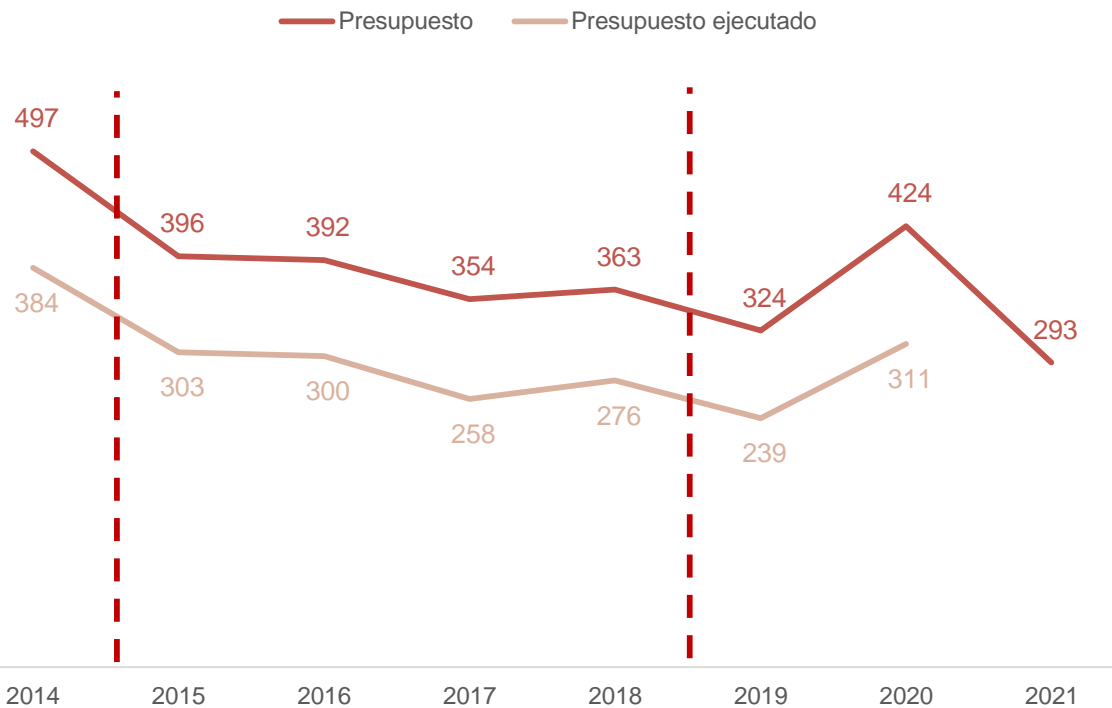


El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 60.1% y a 46.4% en el 2020.

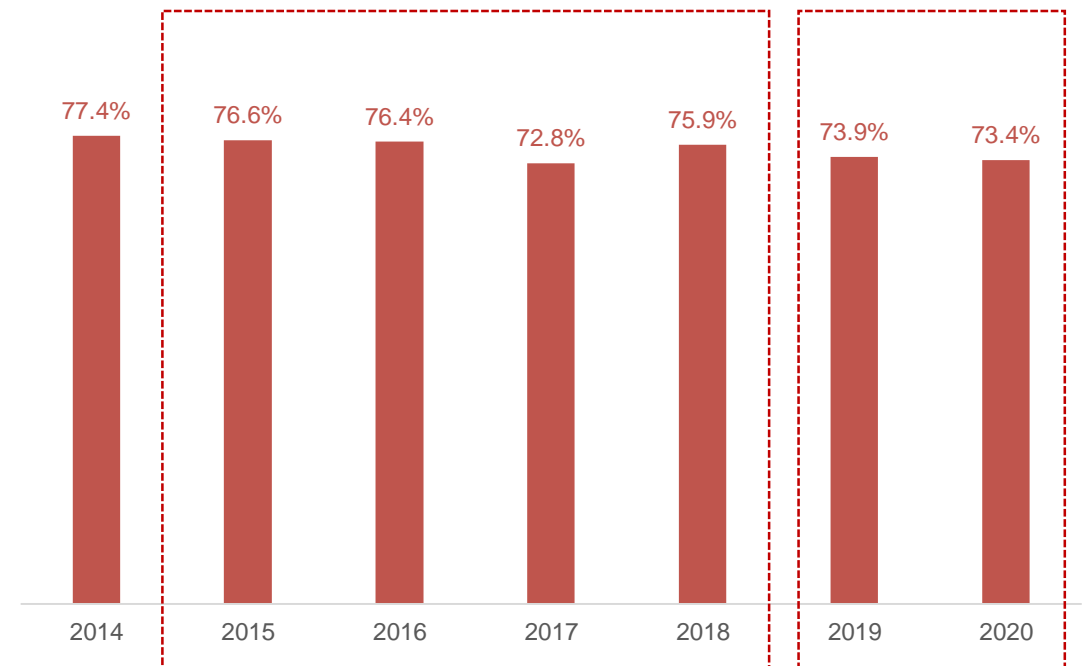
Tacna: Municipalidades distritales

Presupuesto asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Tacna: Presupuesto total y ejecutado, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Tacna: Tasa de ejecución, 2014-2020 (porcentaje)

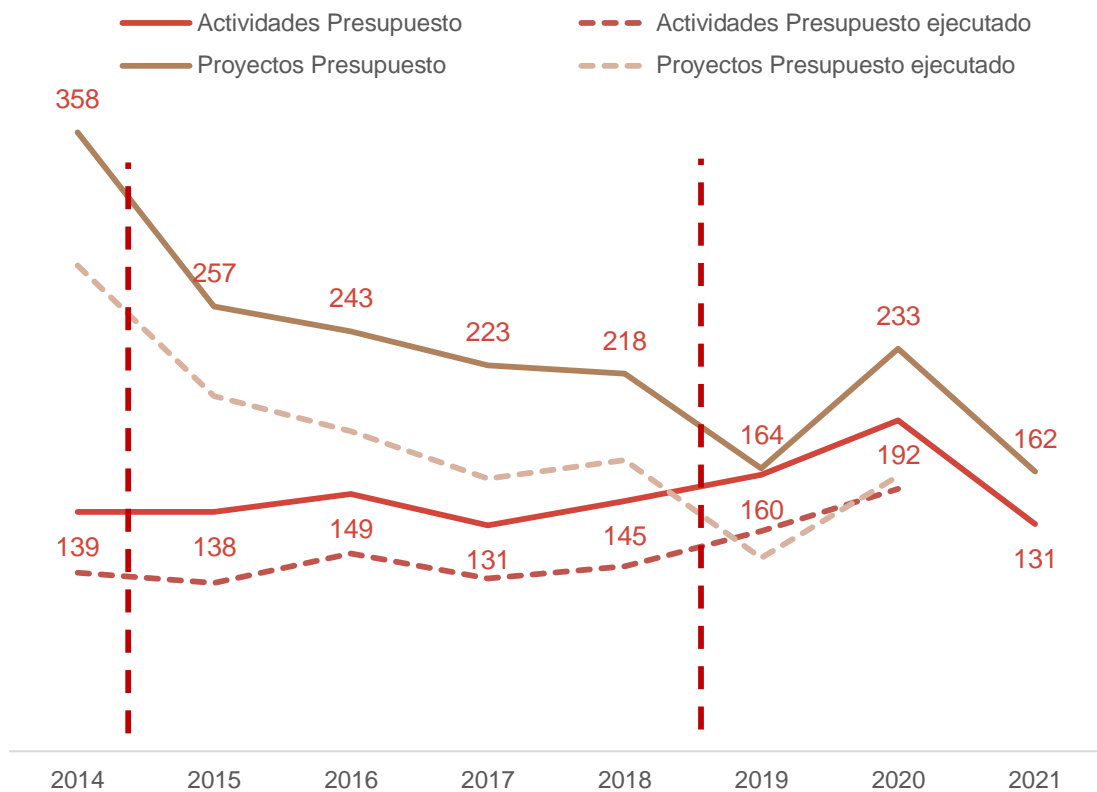


El presupuesto destinado a los gobiernos distritales en Tacna en general mantuvo una tendencia descendente en 2015-2019. Luego, en el 2020 el presupuesto registró un incremento notable llegando a 424 millones de soles (un aumento de 30.9% respecto al año anterior). Posteriormente, en el 2021 se observa una contracción de 30.9%. La tasa de ejecución más alta se registró en el 2014 con 77.4% y la más baja, en el 2017 con 72.8%. En el 2020, la tasa de ejecución alcanzó el 73.4%.

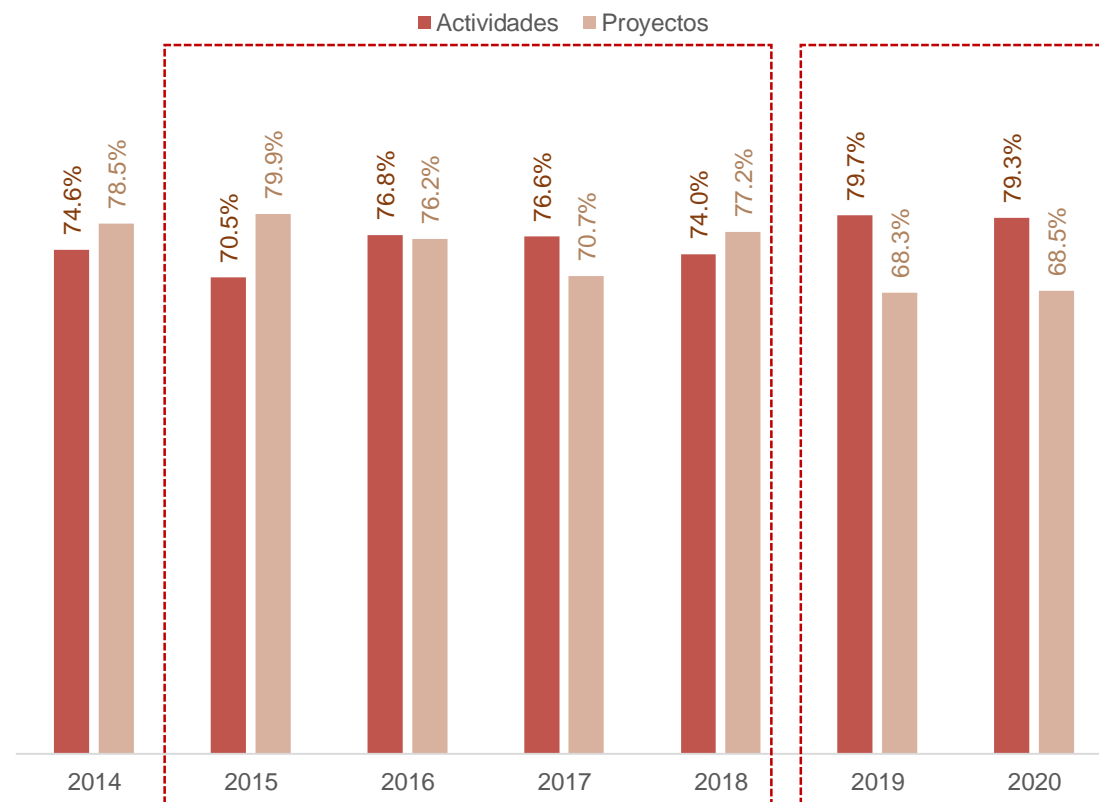
Tacna: Municipalidades distritales

Presupuesto en PROYECTOS y ACTIVIDADES, asignado, ejecutado y tasa de ejecución

Gobiernos distritales de Tacna: Presupuesto total y ejecutado según tipo, 2014-2021 (millones de soles)



Gobiernos distritales de Tacna: Tasa de ejecución según tipo, 2014-2020 (porcentaje)



El presupuesto ejecutado en proyectos en el 2019 llegó a 68.3% y a 68.5% en el 2020.

Evolución del presupuesto per cápita según función en cada departamento

En Arequipa, el presupuesto per cápita destinado a transporte fue el más alto en el año 2020, descendiendo 11% en el 2021. El segundo más alto fue el que se destinó a educación disminuyendo de 934 soles por persona en el año 2020 a 831.2 soles por persona en el 2021.

Los sectores educación y transporte recibieron el presupuesto más alto en la mayoría de departamentos, tanto en el 2020 como en el 2021.

En Cusco, el presupuesto per cápita destinado a transporte fue el más alto en el año 2020, descendiendo -11% en el 2021. El segundo más alto fue el que se destinó a educación disminuyendo de 934 a 831.2 soles por persona del 2020 al 2021.

En Madre de Dios, el presupuesto destinado a transporte fue el más alto tanto en el año 2020 y 2021, con una contracción de 13.26% en el 2021. El segundo más alto fue el que se destinó a educación, aunque muy por debajo de transporte.

En Moquegua, el presupuesto destinado a educación fue el más alto tanto en el año 2020 y 2021, con una reducción de 6.42% en el 2021. El segundo más alto fue transporte, siendo el único que tuvo un incremento para el año 2021, de 1,462.0 a 1,613.8 soles por persona.

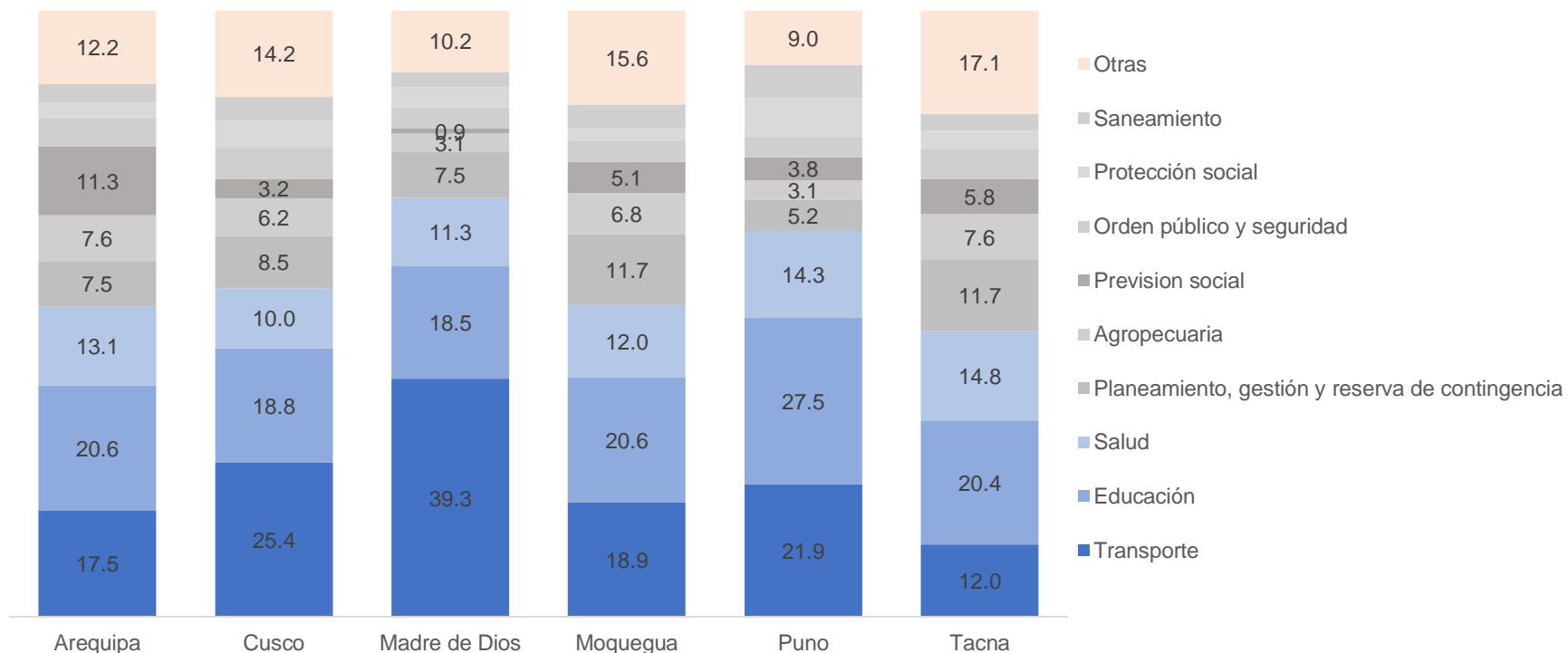
En Puno, el presupuesto destinado a educación fue el más alto en el año 2020, descendiendo 6.16% en el 2021. El segundo más alto fue transporte, siendo el único que tuvo un incremento en el 2021, de 975.6 a 1,026.7 soles por persona.

En Tacna, el presupuesto per cápita destinado a educación fue el más alto en el año 2020, descendiendo 4.97% en el 2021. El segundo más alto fue salud, descendiendo de 927.3 soles por persona en el año 2020 a 737.7 soles por persona en el año 2021.

Se utilizó la información disponible al 20 de febrero de 2021.

Presupuesto según función: primero transporte, educación y salud

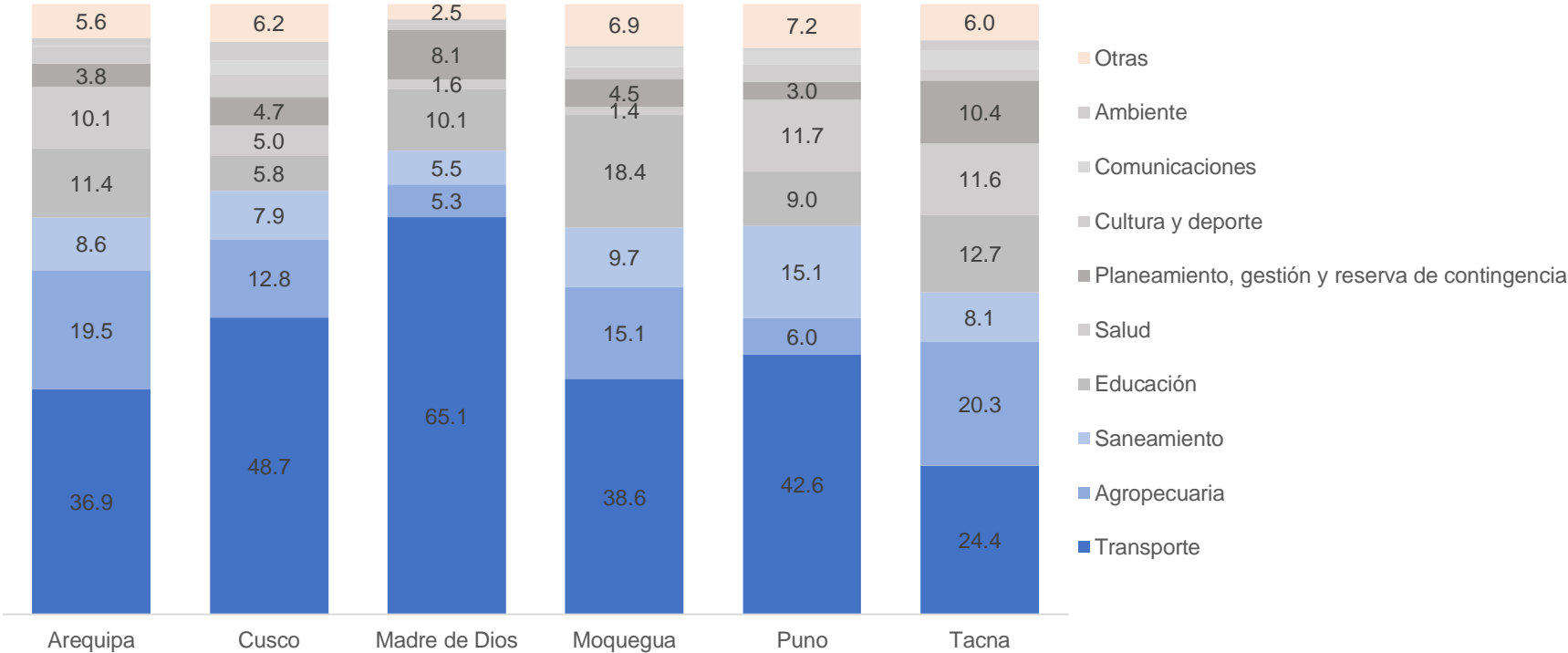
Participación del presupuesto por función según departamento, 2021
(porcentaje)



Las funciones de transporte, educación y salud tienen la mayor proporción del presupuesto de todos los niveles del gobierno en cada uno de los departamentos del sur.

Presupuesto en PROYECTOS según función

Participación del presupuesto destinado a proyectos por función según departamento, 2021 (porcentaje)

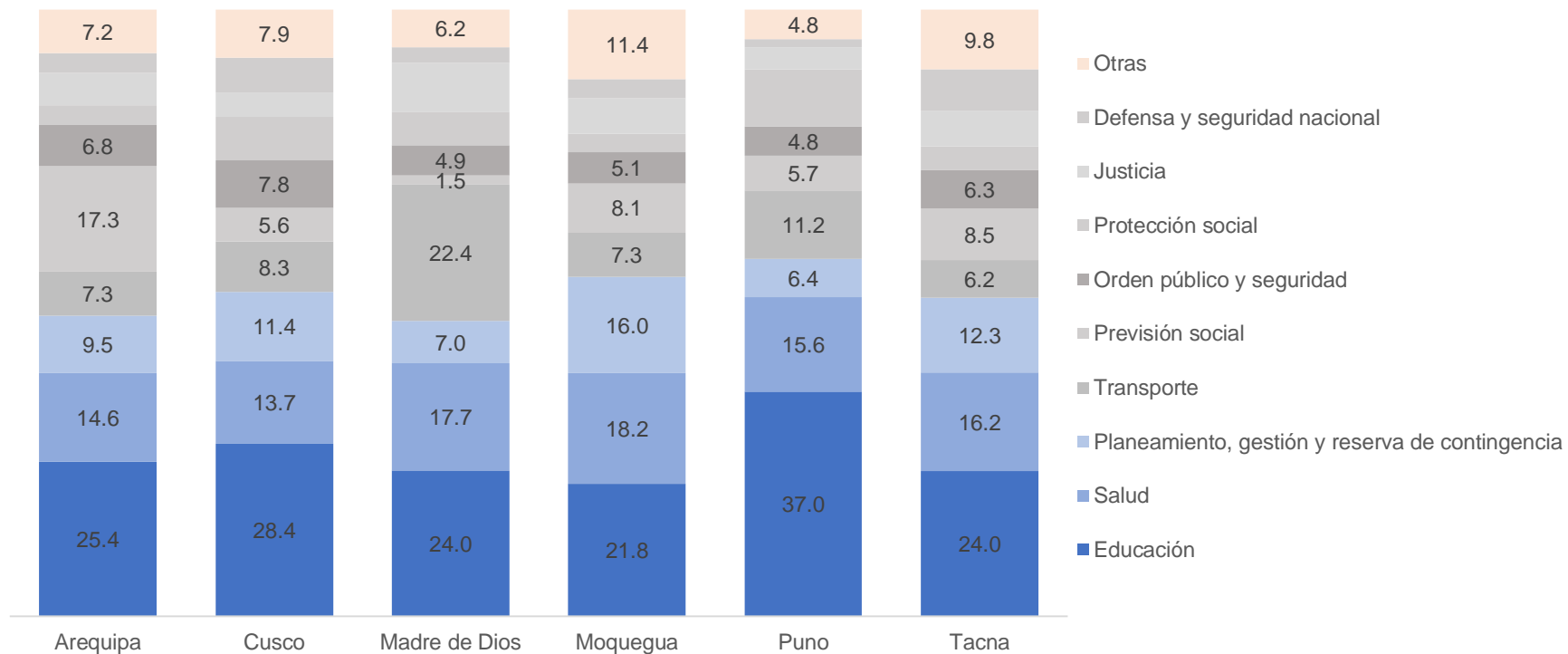


Los proyectos destinados a transporte, agropecuaria, saneamiento, educación y salud representan la mayor parte del presupuesto público en cada departamento.

Fuente: MEF.
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Presupuesto en ACTIVIDADES según función

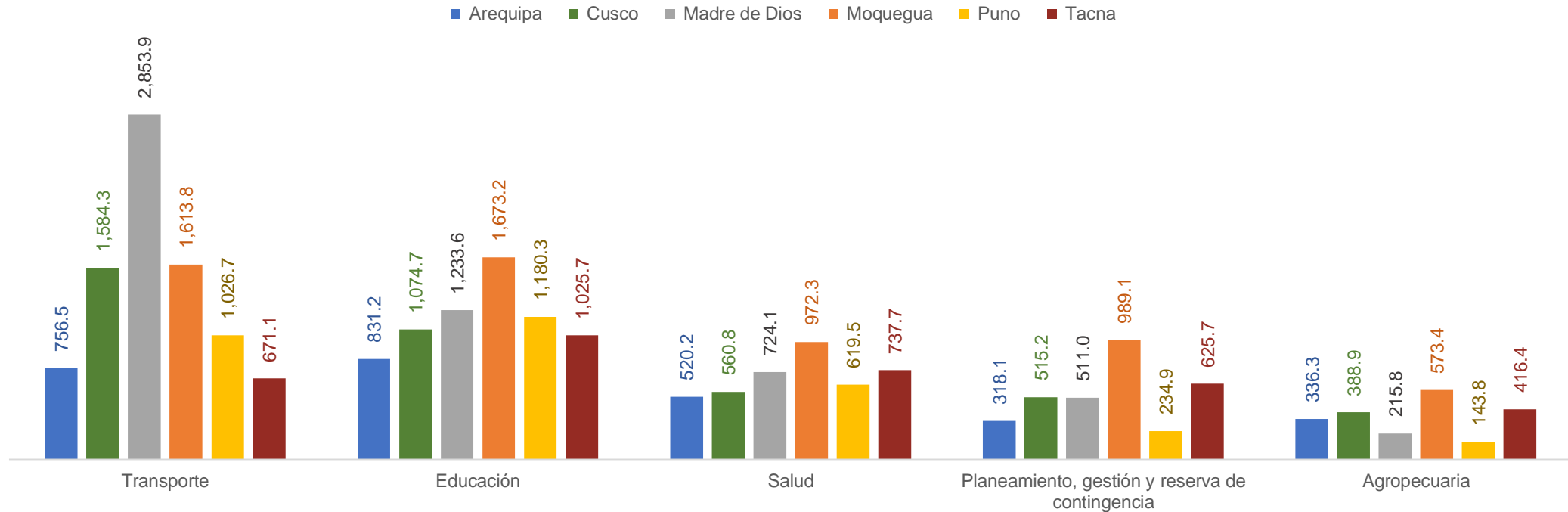
Participación del presupuesto destinado a actividades por función según departamento, 2021 (porcentaje)



Las actividades destinadas a educación y salud representan la mayor parte del presupuesto departamental.

Presupuesto per cápita por departamento según función: Transporte, educación, salud, planeamiento, agropecuaria

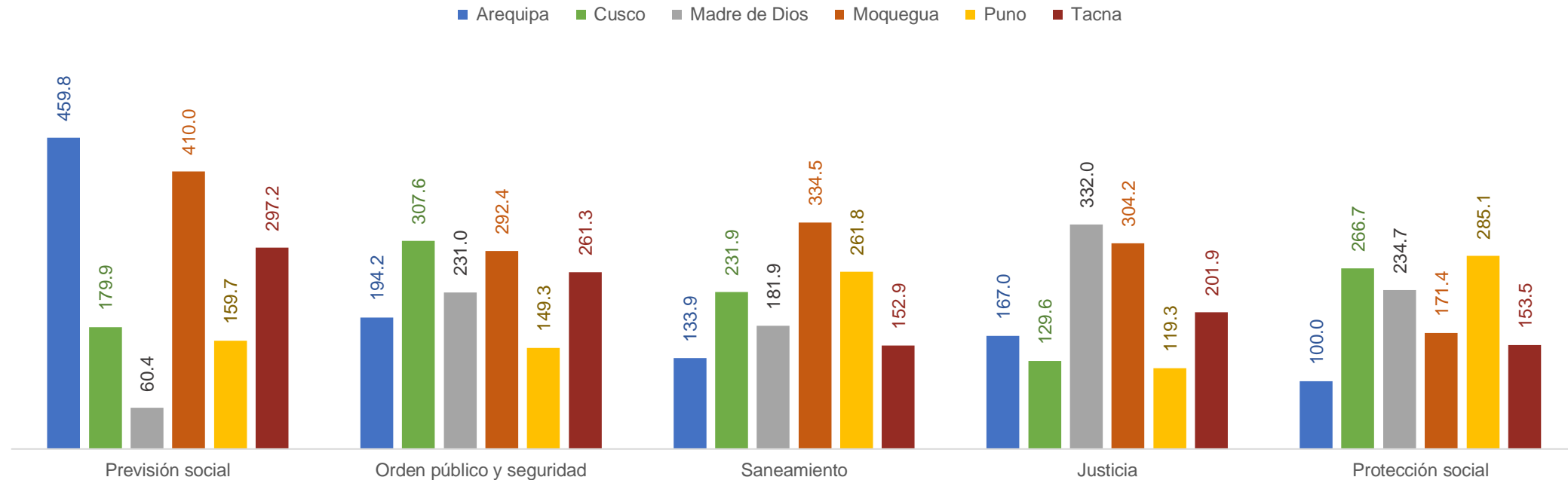
Presupuesto per cápita por departamento, según función, 2021
(soles por persona)



El departamento de Madre de Dios destacó notoriamente en el presupuesto per cápita destinado a transporte en el 2021, con 2,853.9 soles por persona. En Madre de Dios se trabaja en dos grandes proyectos de puentes. Moquegua, por su parte, tuvo el presupuesto per cápita más alto en las demás funciones consideradas.

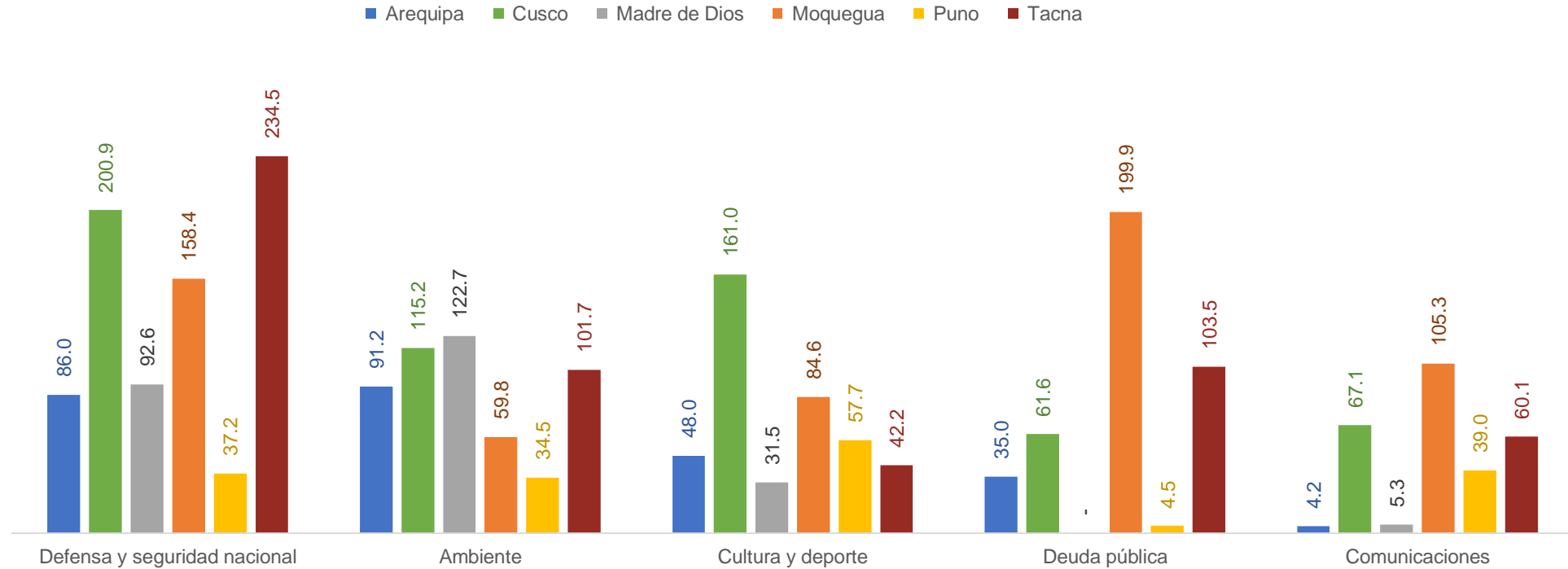
Presupuesto per cápita por departamento según función: Previsión social, orden y seguridad, saneamiento, justicia, protección social

Presupuesto per cápita por departamento, según función, 2021
(soles por persona)



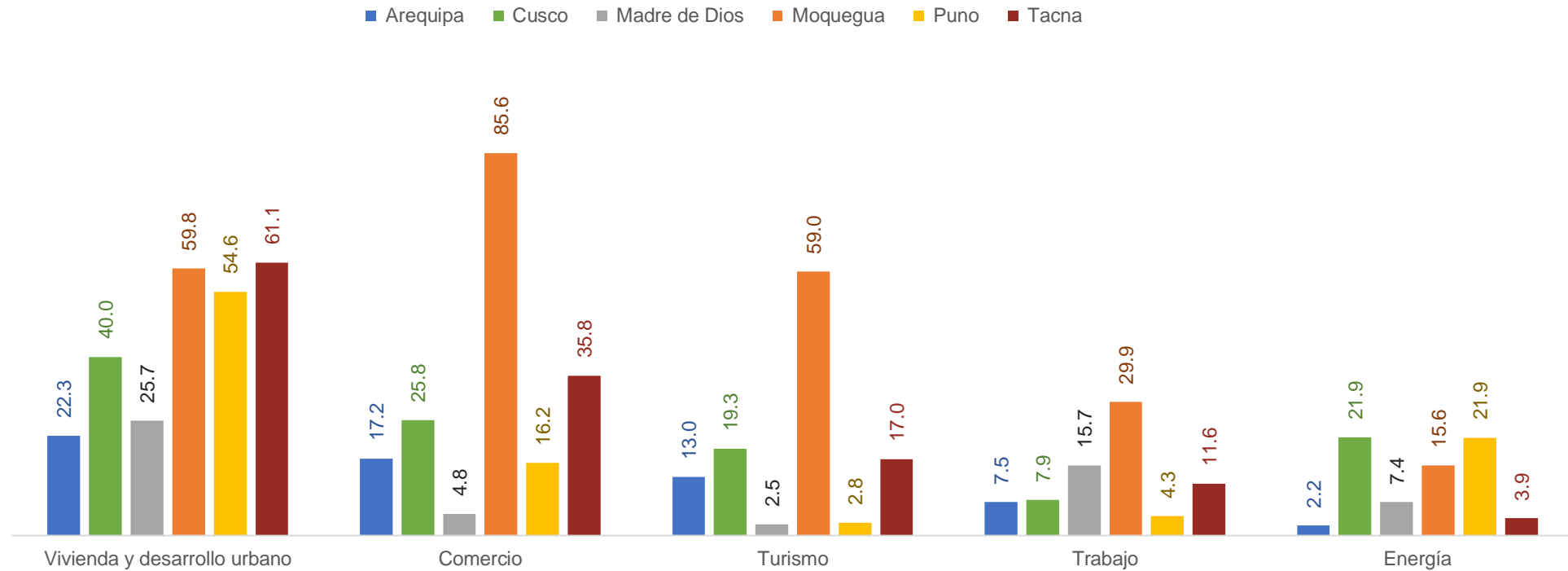
Presupuesto per cápita por departamento según función: Defensa, ambiente, cultura y deporte, deuda pública, comunicaciones

Presupuesto per cápita por departamento, según función, 2021
(soles por persona)



Presupuesto per cápita por departamento según función: Vivienda, comercio, turismo, trabajo, energía

Presupuesto per cápita por departamento, según función, 2021
(soles por persona)

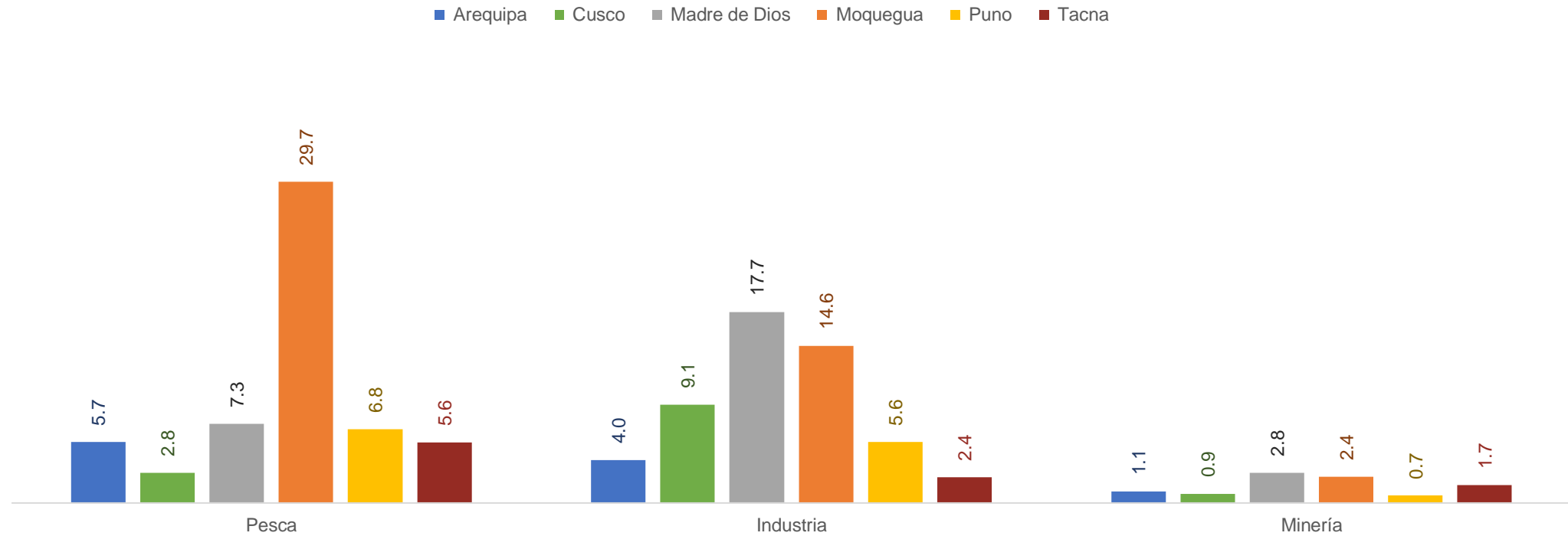


Fuente: MEF.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

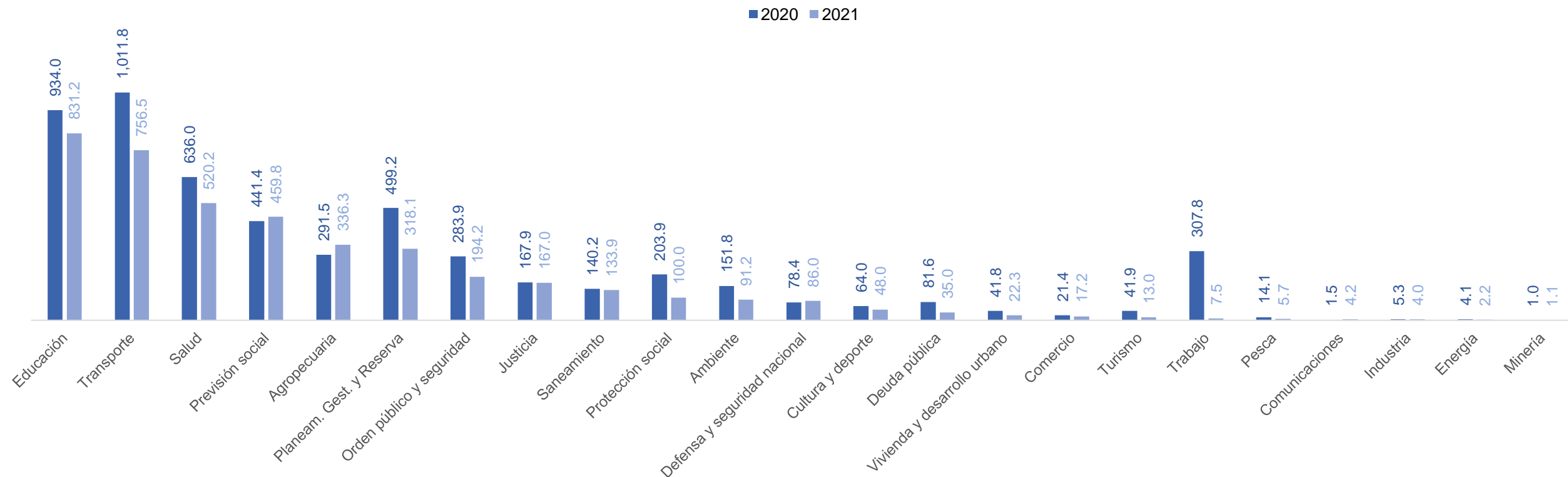
Presupuesto per cápita por departamento según función: Pesca, industria, minería

Presupuesto per cápita por departamento según función, 2021
(soles por persona)



Arequipa: Presupuesto per cápita según función

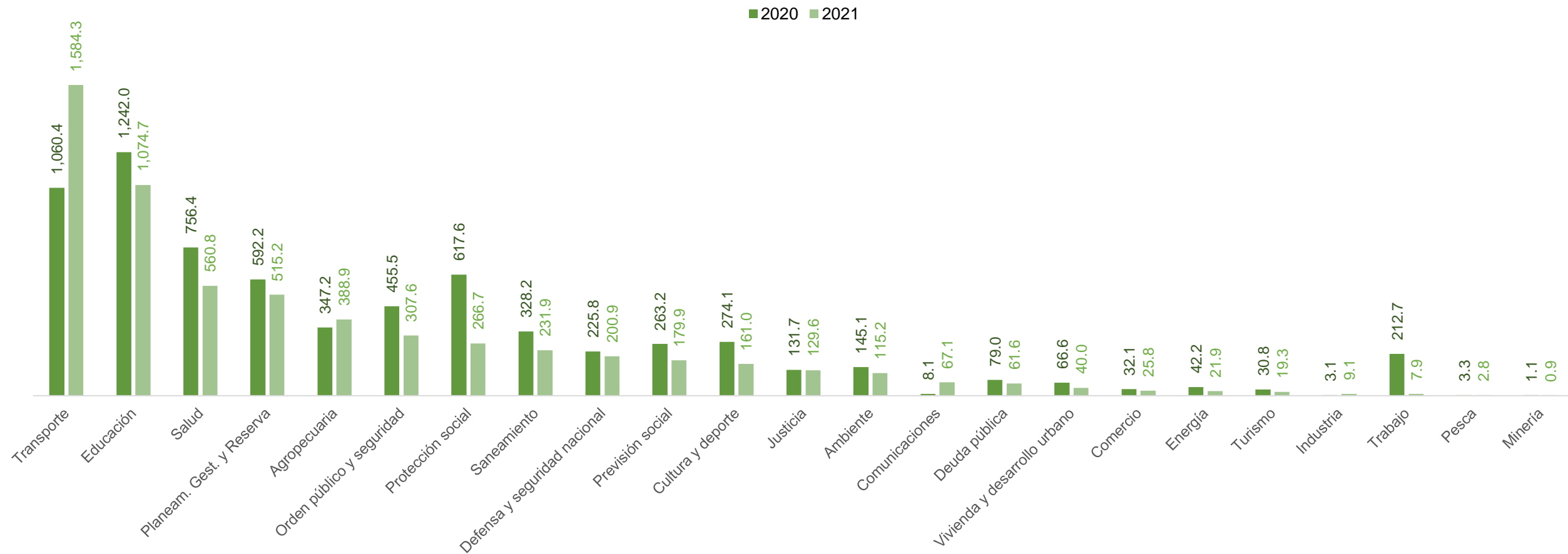
Arequipa: Presupuesto per cápita según función, 2020 y 2021 (soles por persona)



El presupuesto destinado a transporte fue el más alto en el año 2020, descendiendo -11% en el 2021. El segundo más alto fue educación, que disminuyó de 934 soles por persona en el año 2020 a 831.2 soles por persona en el 2021.

Cusco: Presupuesto per cápita según función

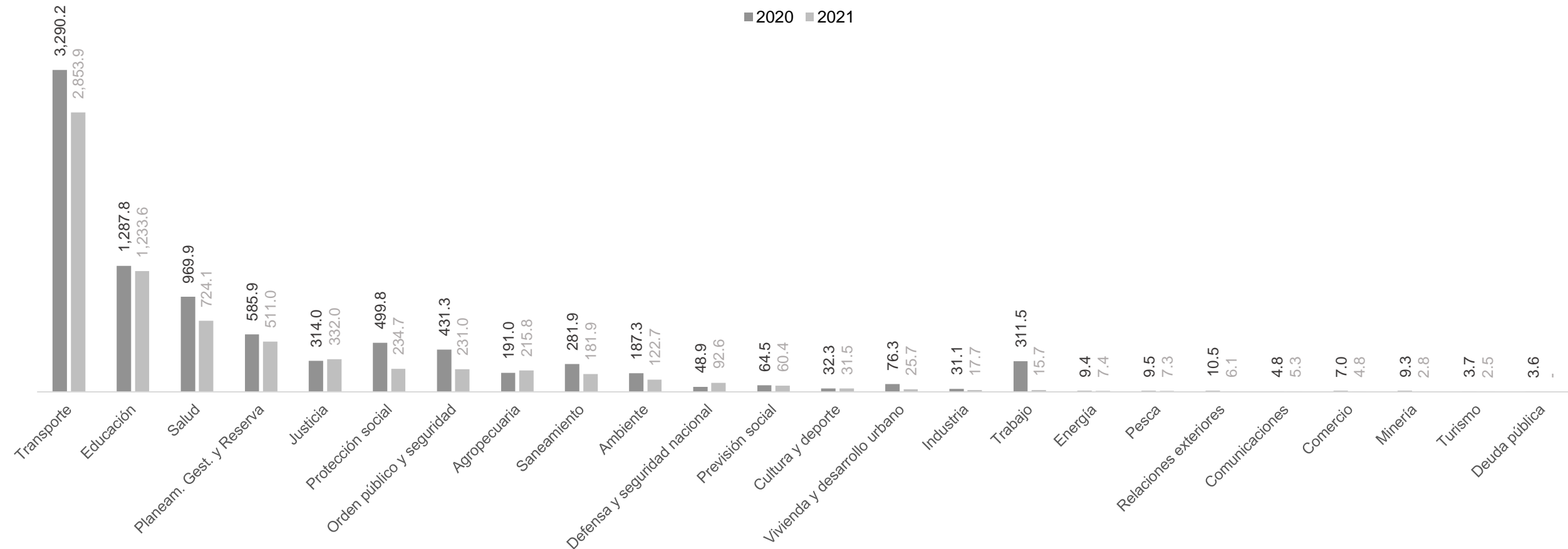
Cusco: Presupuesto per cápita según función, 2020 y 2021
(soles por persona)



El presupuesto per cápita destinado a educación fue el más alto en el año 2020, descendiendo -13.47% en el 2021. Por otro lado, el más alto en el 2021 fue transporte, incrementándose de 1,060.4 a 1,584.3 soles por persona del 2020 al 2021.

Madre de Dios: Presupuesto per cápita según función

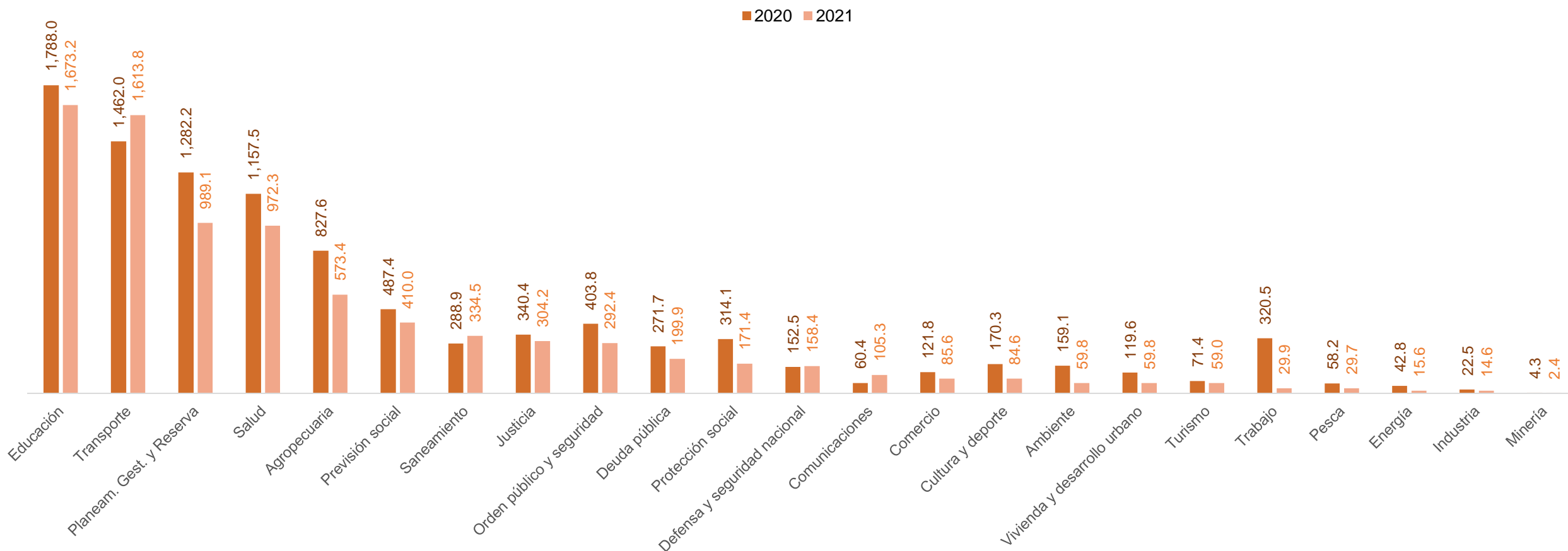
Madre de Dios: Presupuesto per cápita según función, 2020 y 2021
(soles por persona)



El presupuesto per cápita destinado a transporte fue el más alto tanto en el año 2020 y 2021, aunque tuvo un descenso (-13.26%) en el 2021. El segundo más alto fue educación, aunque muy por debajo de transporte.

Moquegua: Presupuesto per cápita según función

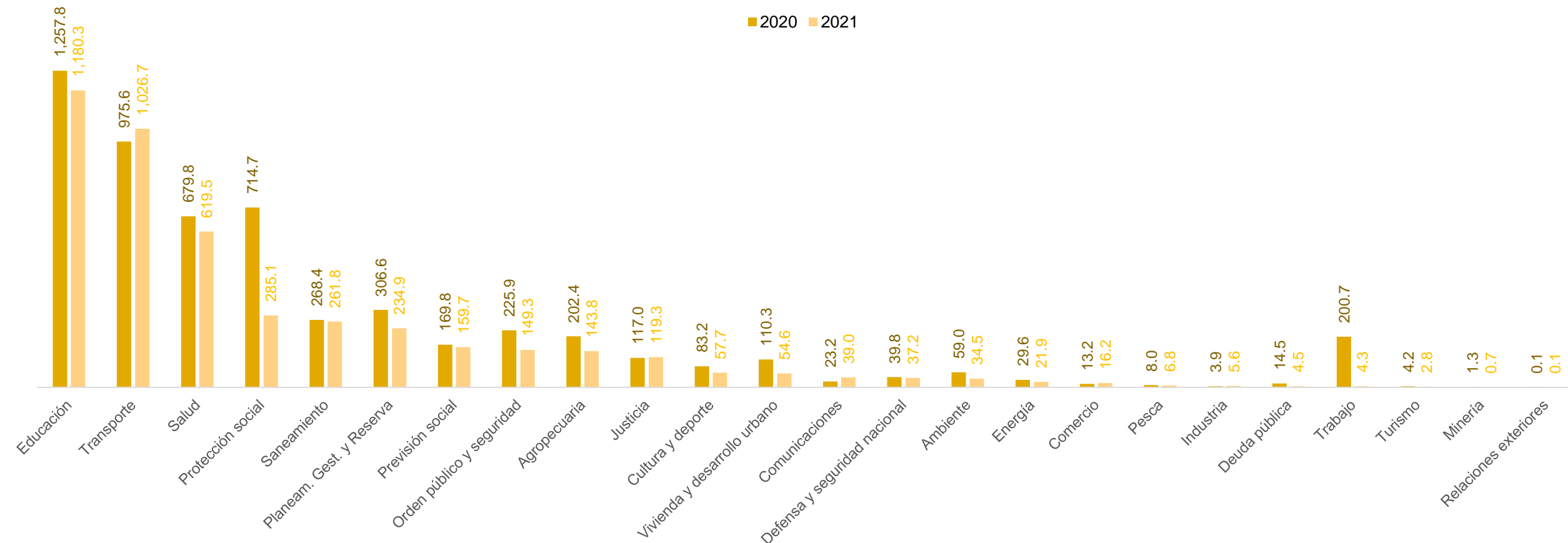
Moquegua: Presupuesto per cápita según función, 2020 y 2021
(soles por persona)



El presupuesto per cápita destinado a educación fue el más alto tanto en el año 2020 como en el 2021, aunque se contrajo en 6.42% en el 2021. El segundo más alto fue transporte, siendo el único que tuvo un incremento para el año 2021 (de 1,462.0 a 1,613.8 soles por persona).

Puno: Presupuesto per cápita según función

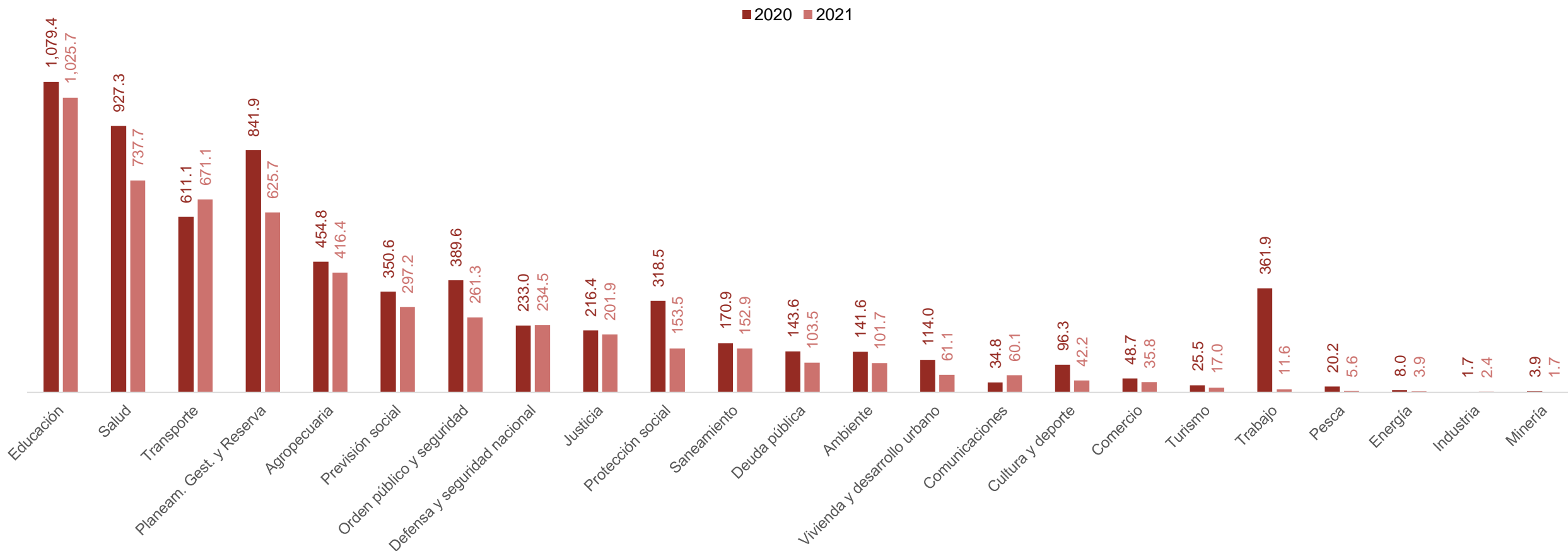
Puno: Presupuesto per cápita según función, 2020 y 2021
(soles por persona)



El presupuesto per cápita destinado a educación fue el más alto en el año 2020, descendiendo 6.16% en el 2021. El segundo más alto fue transporte, siendo el único que tuvo un incremento de 975.6 a 1,026.7 soles por persona del 2020 al 2021.

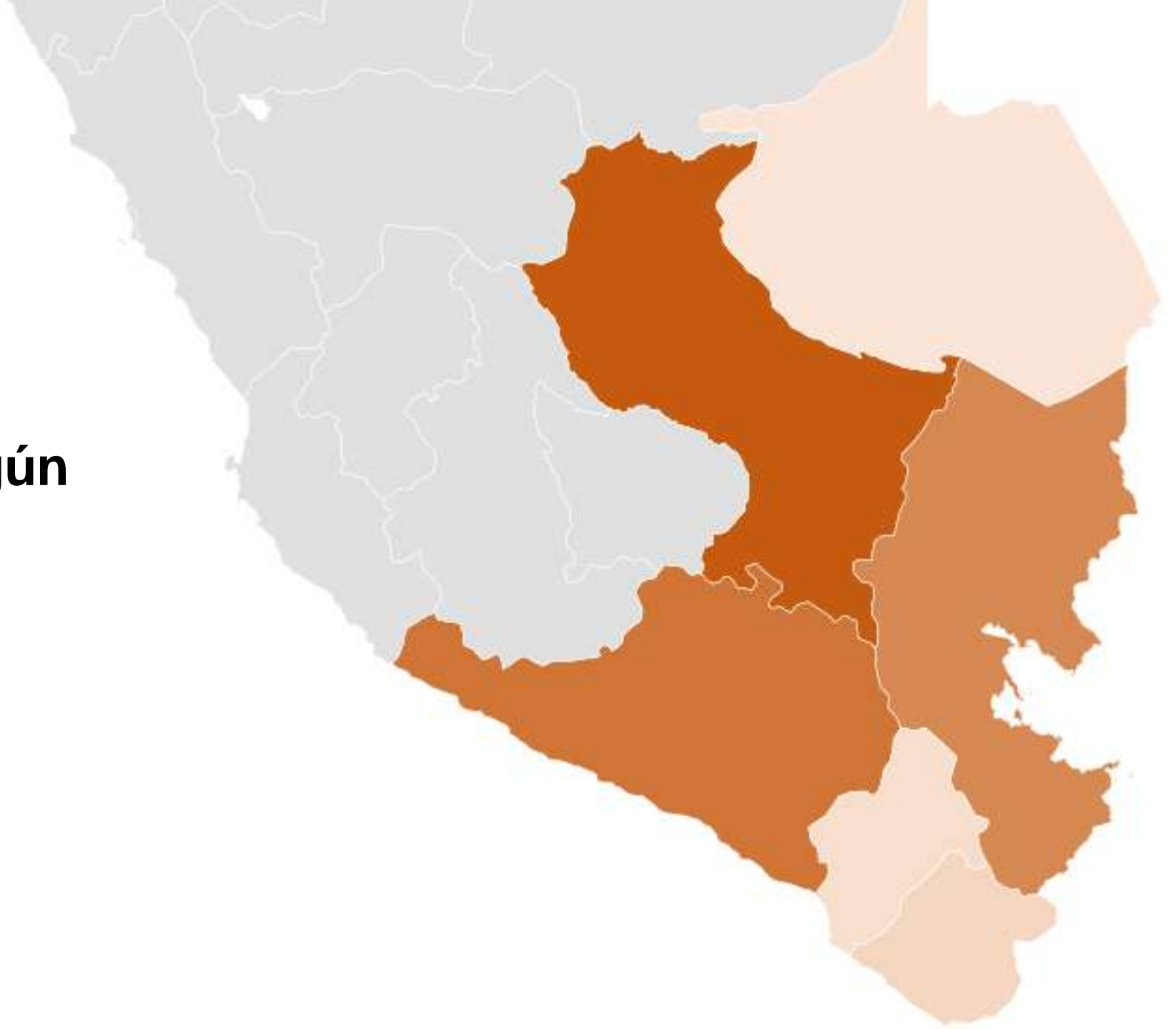
Tacna: Presupuesto per cápita según función

Tacna: Presupuesto per cápita según función, 2020 y 2021
(soles por persona)



El presupuesto per cápita destinado a educación fue el más alto en el año 2020, descendiendo 4.97% en el 2021. El segundo más alto fue salud, descendiendo de 927.3 a 737.7 soles por persona del 2020 al 2021.

Presupuesto según fuente por departamento



El presupuesto según fuente

En el año 2021, se han reducido principalmente los recursos ordinarios y canon y regalías como fuentes del presupuesto público, de manera que estos rubros ahora representan una proporción más reducida del presupuesto total en los departamentos del sur.

Arequipa. Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). Sin embargo; en el último año esta fuente sufrió una importante reducción.

Cusco. Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). La fuente del canon, sobrecanon y regalías, tenía un nivel cercano al de los recursos ordinarios en el 2014, pero luego fue disminuyendo.

Madre de Dios. Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). Sin embargo, en el último año esta fuente sufrió un descenso significativo.

Moquegua. Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). La fuente del canon, sobrecanon y regalías tenía un nivel cercano al de los recursos ordinarios en el 2014 y 2015, pero posteriormente fue disminuyendo.

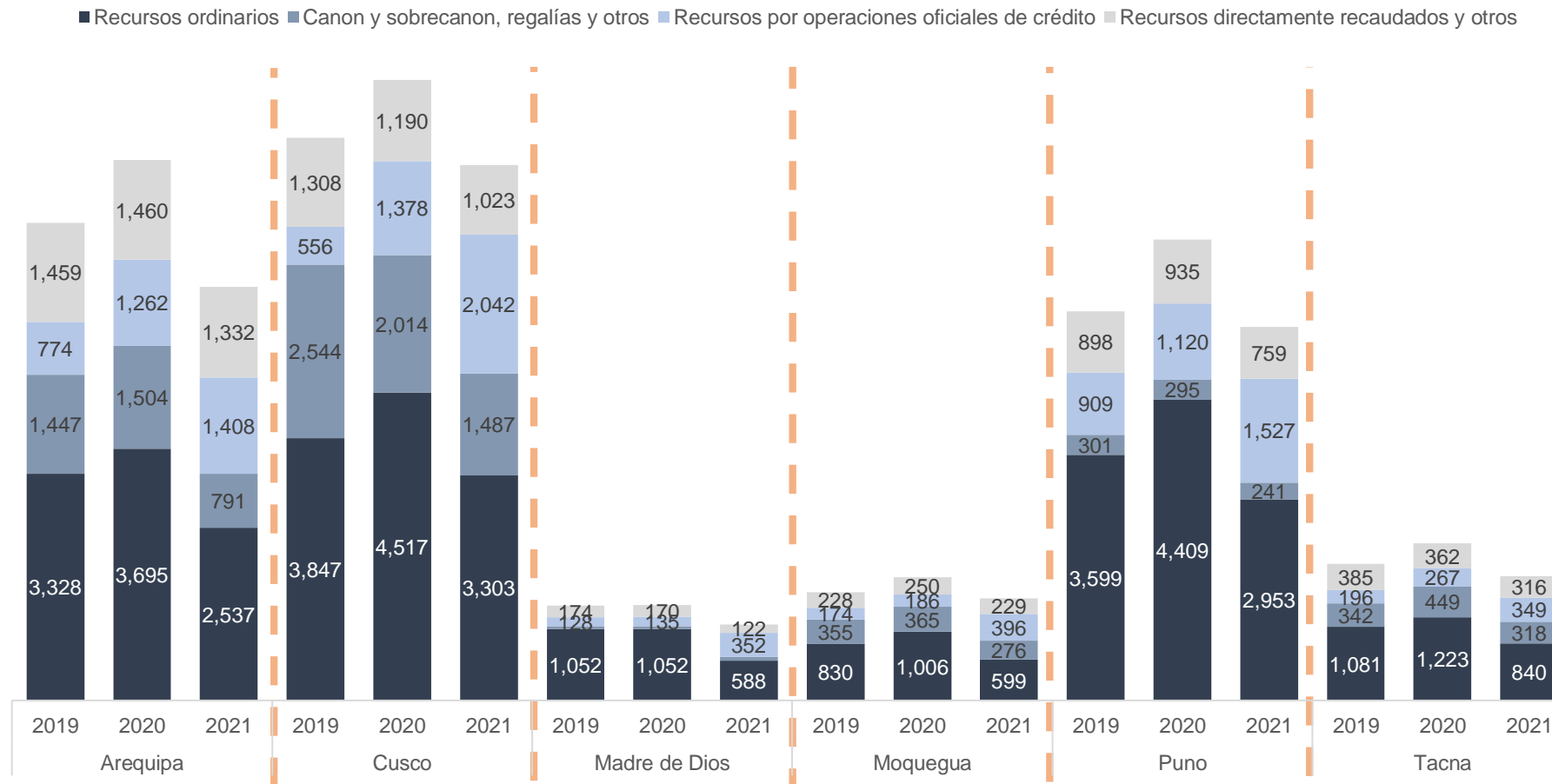
Puno. Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021).

Tacna. Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). Llegó a su mayor nivel en el año 2017.

Se utilizó la información disponible al 20 de febrero de 2021.

En el 2021, se redujeron los recursos ordinarios y por concepto de canon y regalías

Región Sur: Presupuesto público según fuente y departamento, 2019-2021
(millones de soles)



Considerando las fuentes del presupuesto público, para el año 2021 se registra en todos los departamentos un incremento en la categoría “Recursos por operaciones oficiales de crédito” (endeudamiento externo) como fuente de financiamiento del presupuesto público.

El incremento de recursos por operaciones oficiales de crédito no ha sido suficiente para compensar la pérdida de recursos ordinarios y por concepto de canon, sobrecanon y regalías.

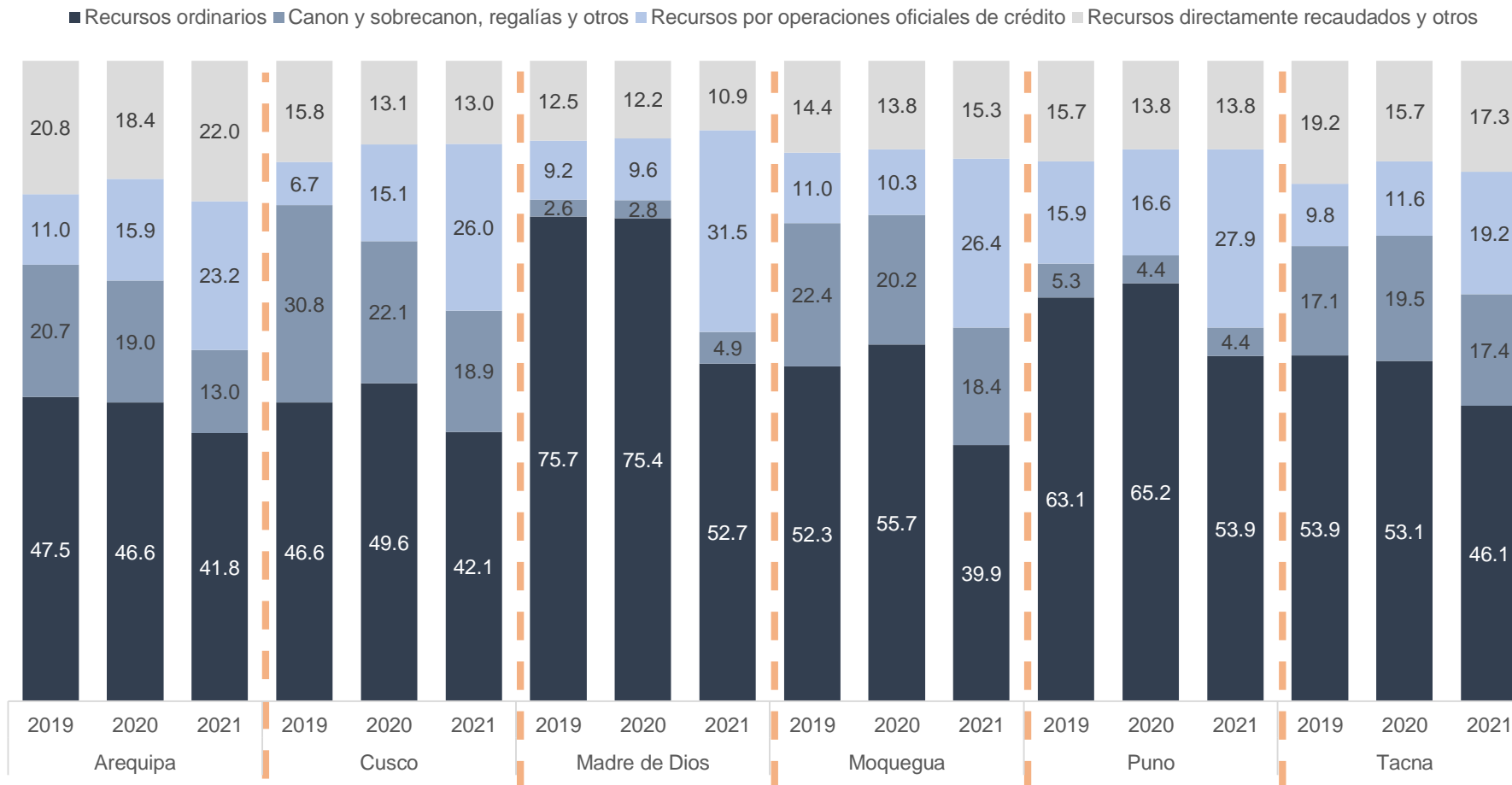
Los recursos por “Canon y sobrecanon, regalías y otros” se redujeron en Arequipa, Cusco, Moquegua, Tacna y Puno, con montos inferiores no solo a los registrados en 2020 sino incluso a los registrados el 2019.

Nota: “Recursos ordinarios” corresponde a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos, deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios, los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación; comprende también los fondos por la monetización de productos. “Canon y sobrecanon, regalías y otros” corresponde a los ingresos que deben recibir los pliegos presupuestarios por la explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio. “Recursos por operaciones oficiales de crédito” incluye como tipo de recurso a endeudamiento externo. “Recursos directamente recaudados y otros” incluye recursos directamente recaudados, Fondo de Compensación Municipal, contribuciones a fondos, donaciones y transferencias, e impuestos municipales.

Fuente: MEF con información a marzo de 2021. Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

En el 2021, se redujeron los recursos ordinarios y por concepto de canon y regalías

Región Sur: Distribución del presupuesto público según fuente y departamento, 2019-2021 (porcentaje)



Por lo que se refiere a la distribución del presupuesto público según fuente, en comparación con el año 2020, en el 2021 se observa una reducción de la participación de los recursos ordinarios como fuente de del presupuesto público, mientras que la categoría “Recursos por operaciones oficiales de crédito” (endeudamiento externo) ha incrementado su participación en todos los departamentos.

En comparación con 2020, la categoría “canon, sobrecanon, regalías y otros” ha reducido su participación en la mayoría de departamentos, con excepción de Madre de Dios, donde ha aumentado su participación, y de Puno, donde se ha mantenido constante.

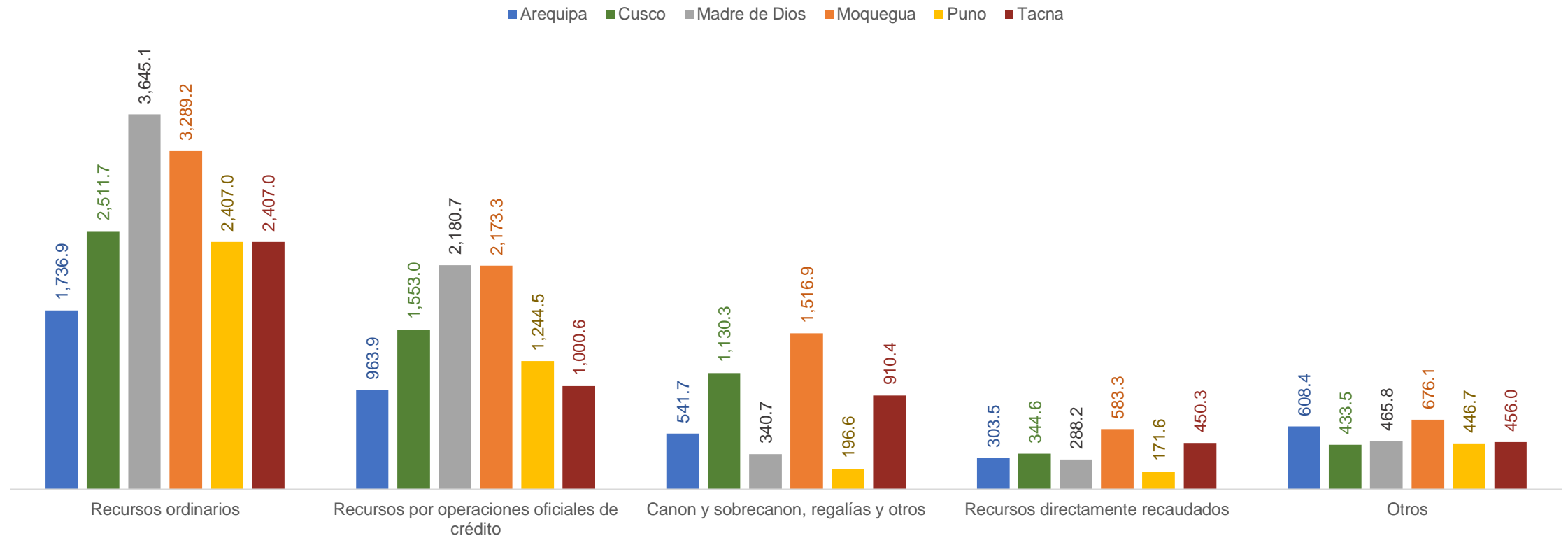
Nota: “Recursos ordinarios” corresponde a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos, deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios, los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación; comprende también los fondos por la monetización de productos. “Canon y sobrecanon, regalías y otros” corresponde a los ingresos que deben recibir los pliegos presupuestarios por la explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio. “Recursos por operaciones oficiales de crédito” incluye como tipo de recurso a endeudamiento externo. “Recursos directamente recaudados y otros” incluye recursos directamente recaudados, Fondo de Compensación Municipal, contribuciones a fondos, donaciones y transferencias, e impuestos municipales.

Fuente: MEF con información a marzo de 2021.

Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

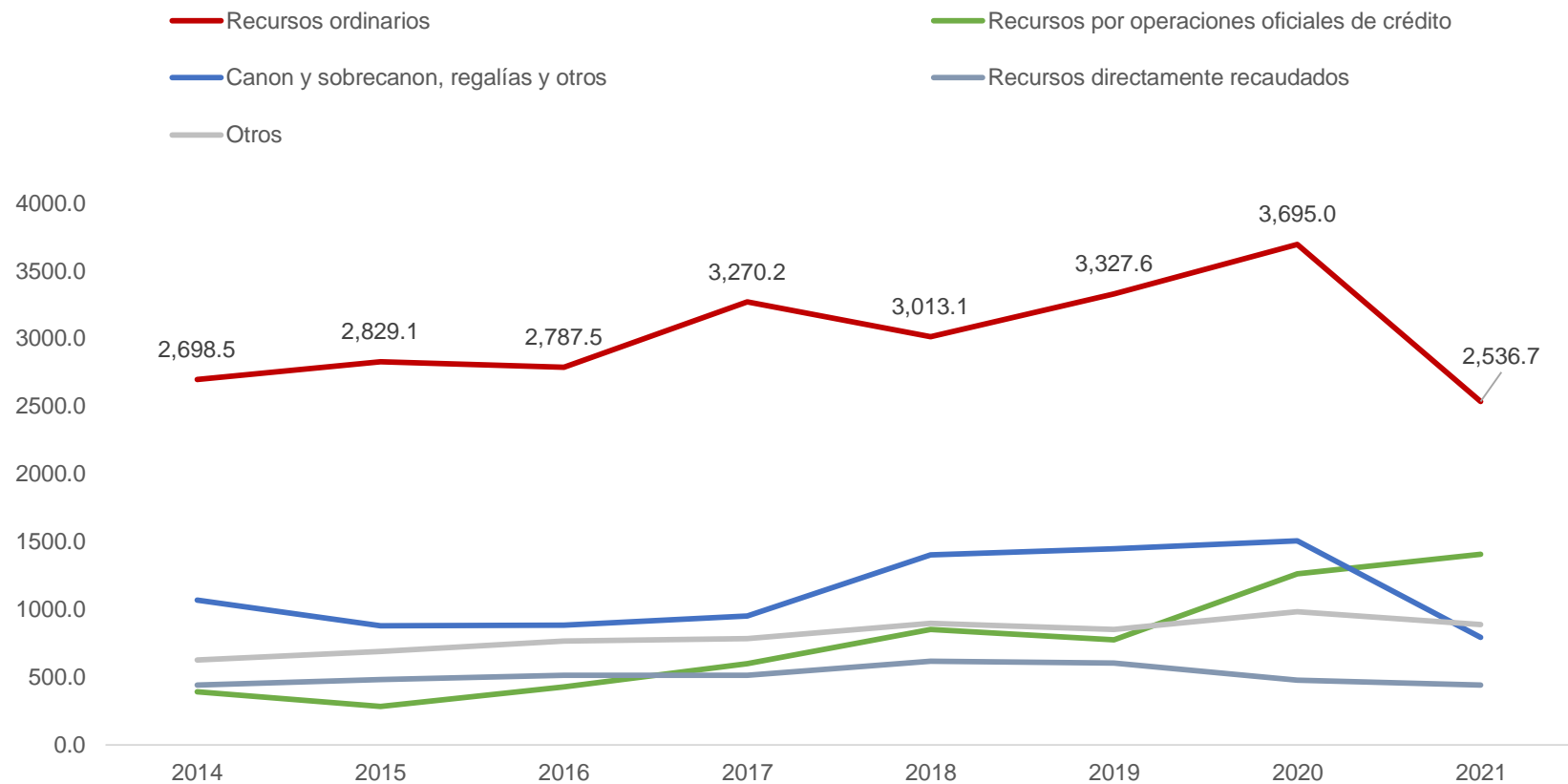
Los recursos ordinarios se mantienen como la principal fuente de presupuesto, seguida por operaciones oficiales de crédito, y canon, sobrecanon, regalías y otros

Presupuesto per cápita por departamento, según fuente, 2021
(soles)



Arequipa: Presupuesto según fuente

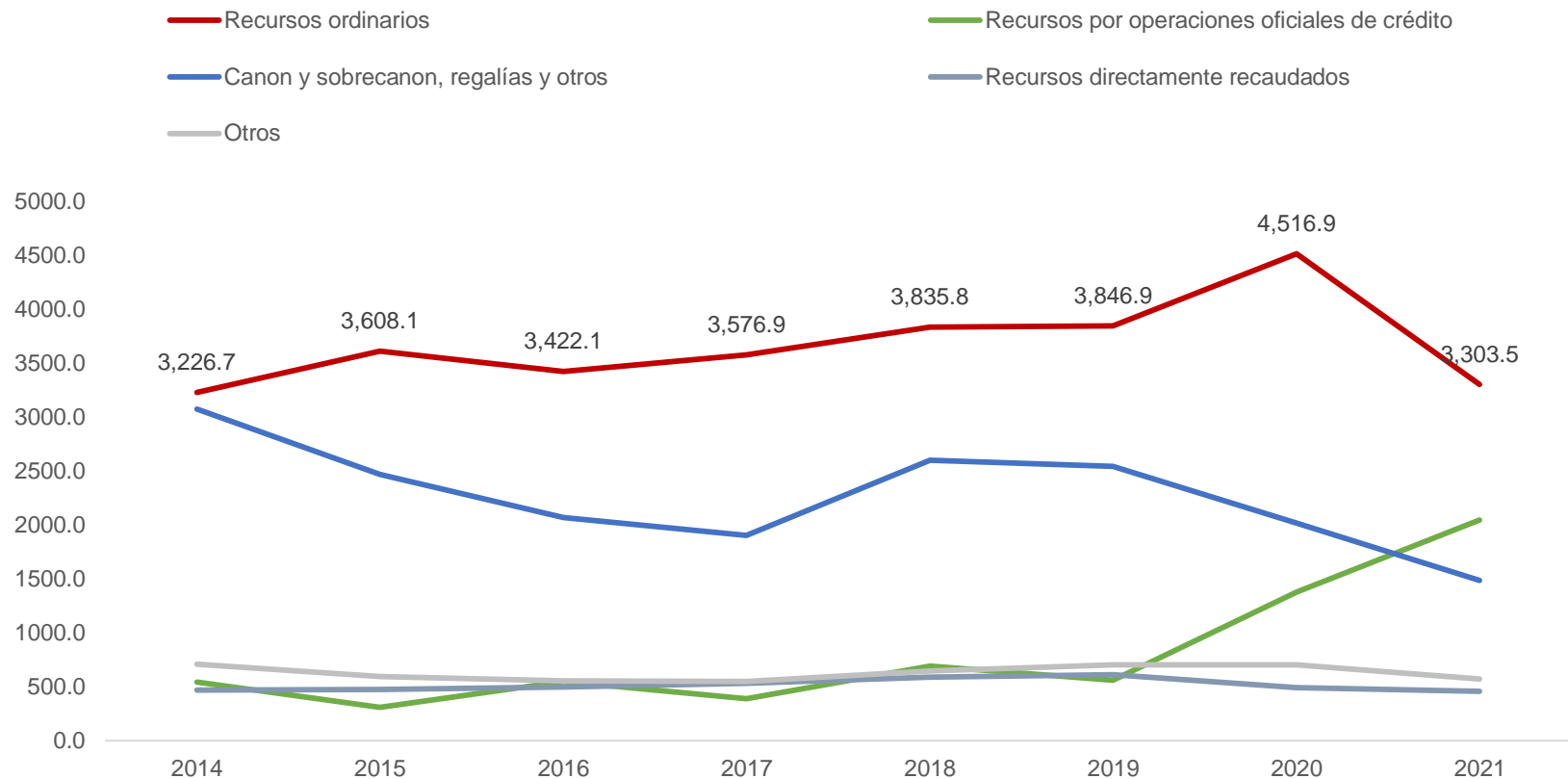
Arequipa: Presupuesto según fuente, 2014-2021
(millones de soles)



Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). Sin embargo, en el 2021 esta fuente sufrió un importante descenso.

Cusco: Presupuesto según fuente

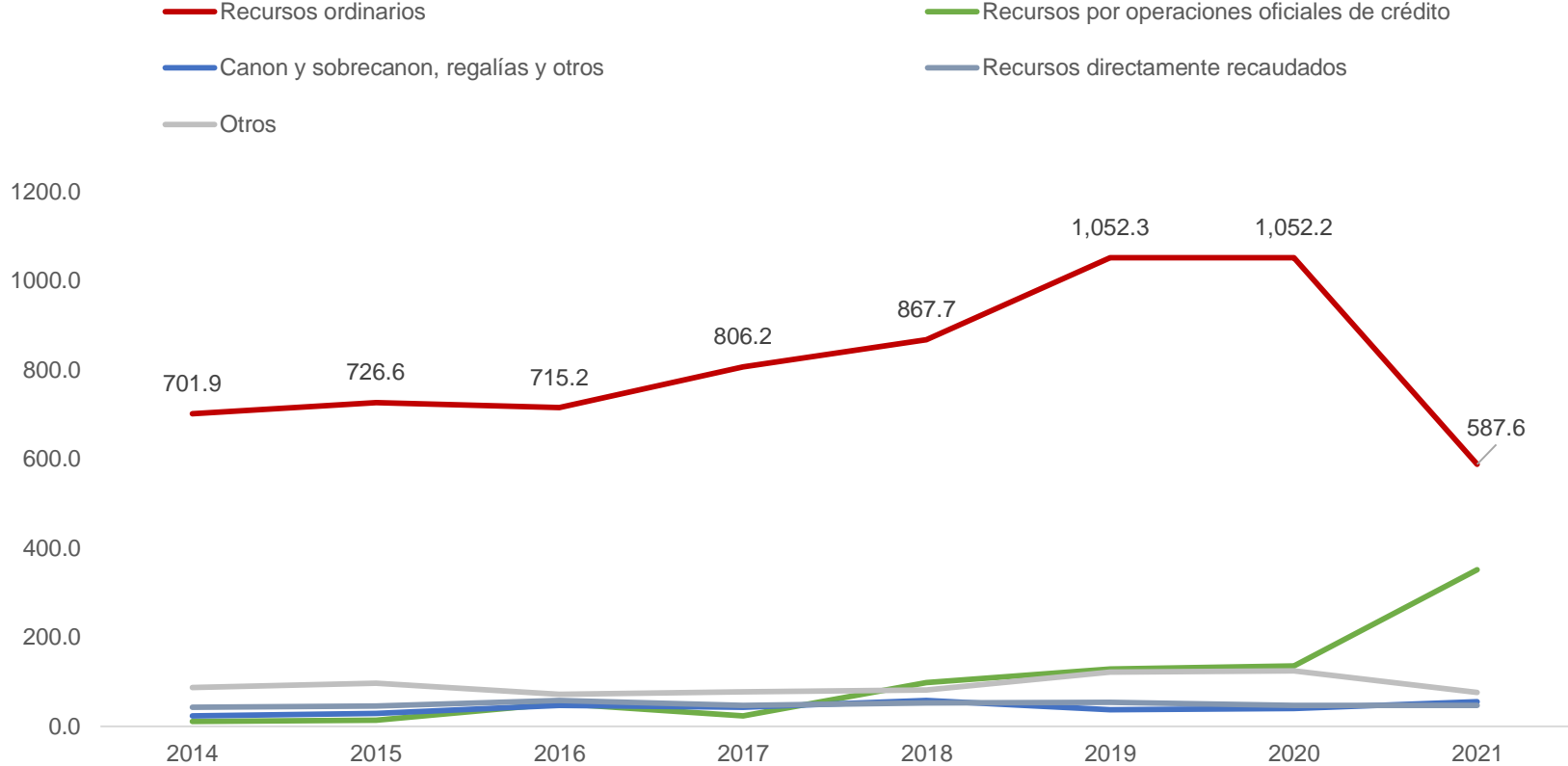
Cusco: Presupuesto según fuente, 2014-2021
(millones de soles)



Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). La fuente “canon, sobrecanon, regalías y otros” alcanzaba un nivel cercano al de los recursos ordinarios en el 2014, pero posteriormente se fue reduciendo.

Madre de Dios: Presupuesto según fuente

Madre de Dios: Presupuesto según fuente, 2014-2021
(millones de soles)

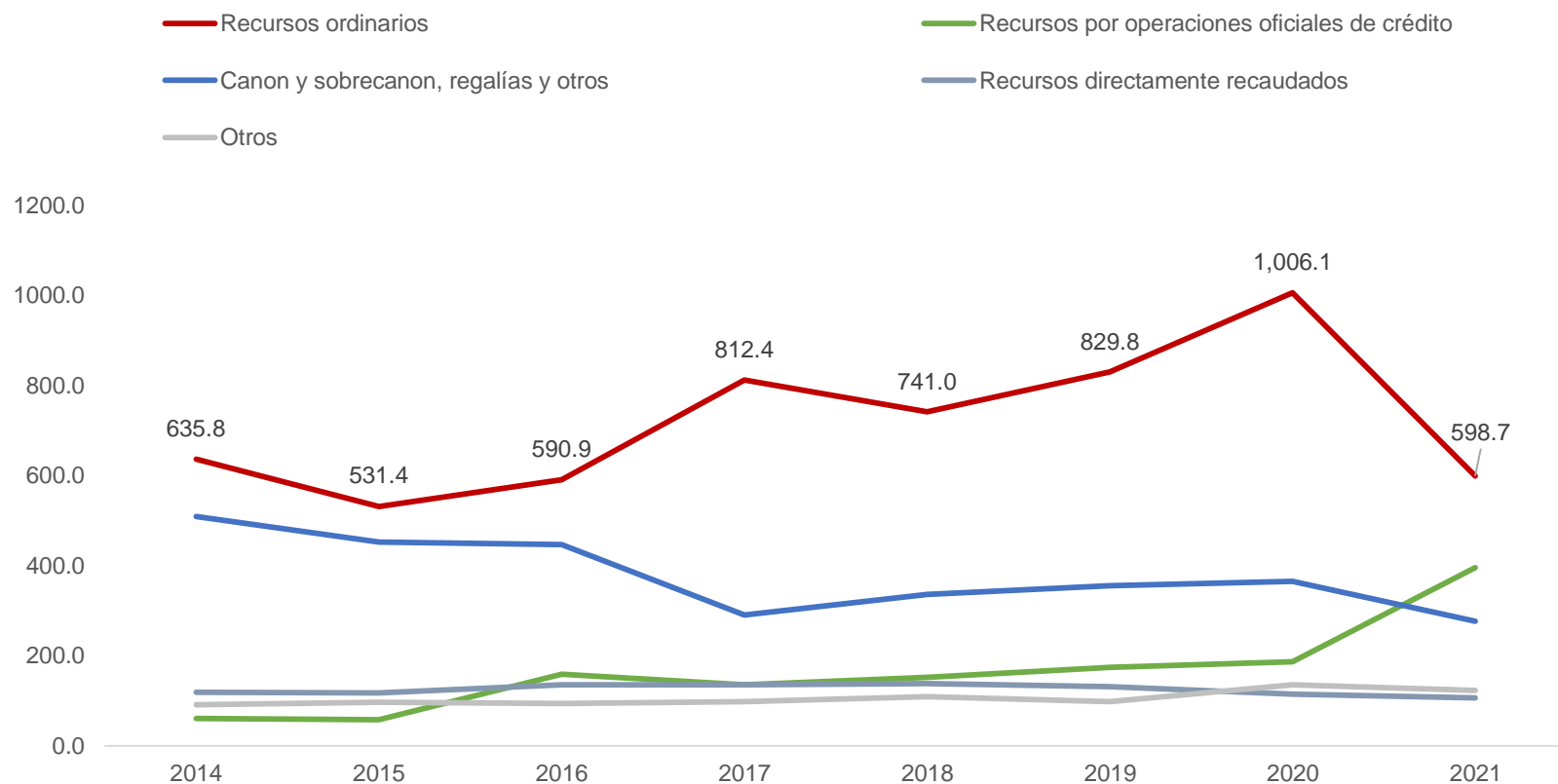


Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). Sin embargo, en el último año esta fuente sufrió una reducción importante.

Fuente: MEF.
Elaboración: Centro de Estudios de Economía y Empresa – UCSP.

Moquegua: Presupuesto según fuente

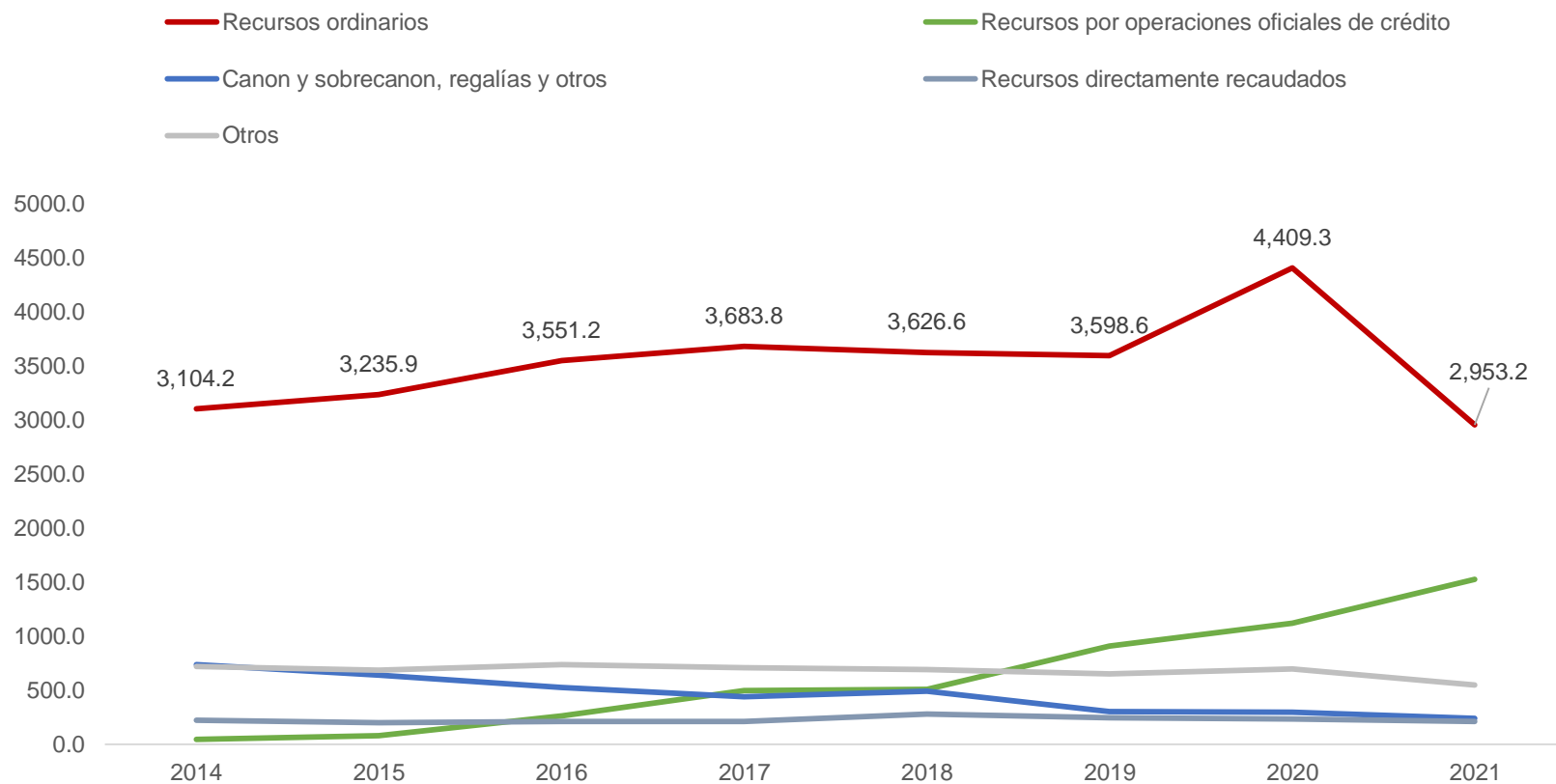
Moquegua: Presupuesto según fuente, 2014-2021
(millones de soles)



Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021). La fuente de “canon y sobrecanon, regalías y otros” mantenía un valor cercano al de los recursos ordinarios en el 2014 y 2015, pero posteriormente fue disminuyendo.

Puno: Presupuesto según fuente

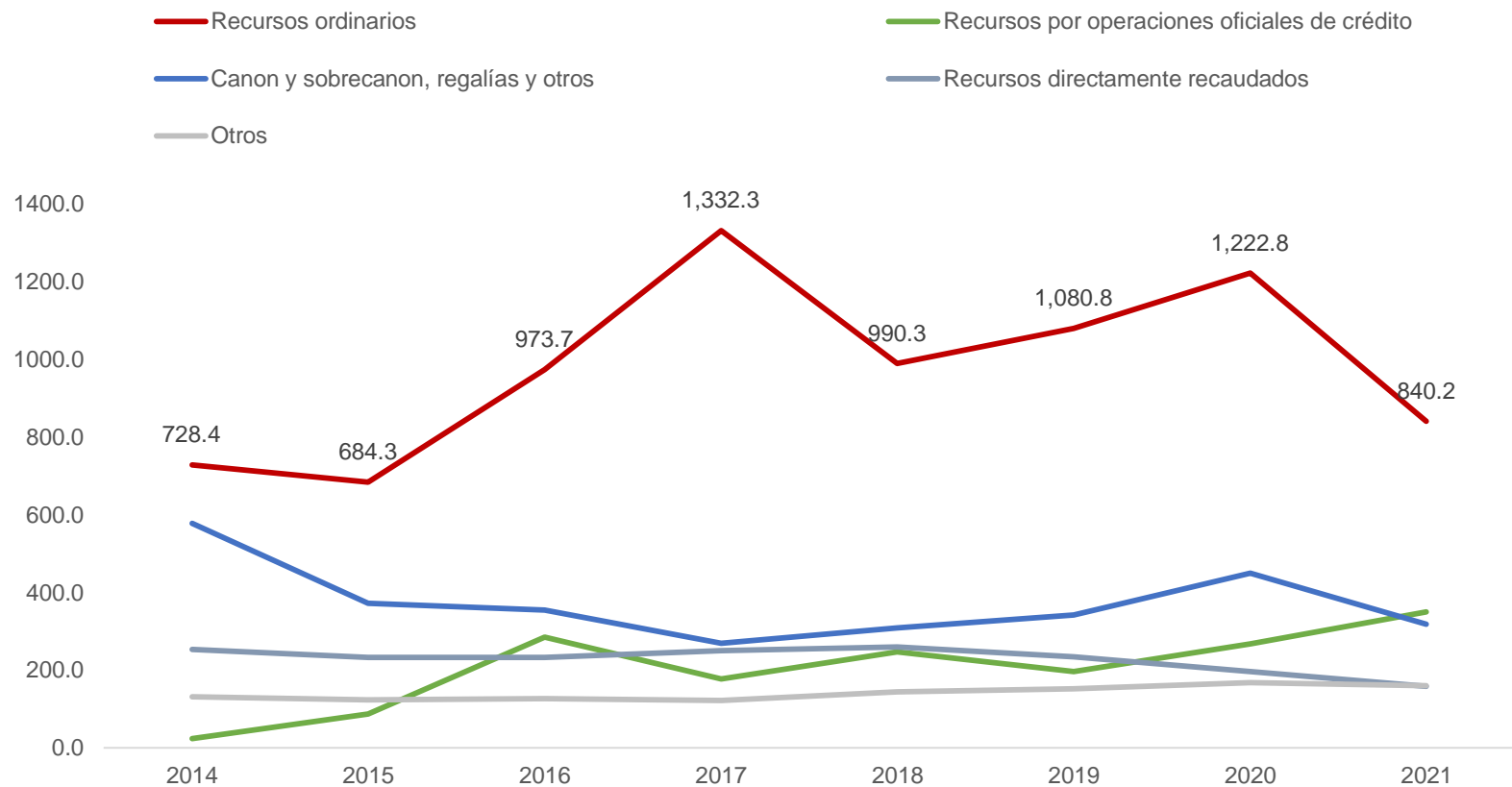
Puno: Presupuesto según fuente, 2014-2021
(millones de soles)



Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2019), con un incremento en 2020 y posterior caída en 2021.

Tacna: Presupuesto según fuente

Tacna: Presupuesto según fuente, 2014-2021, millones de soles



Los recursos ordinarios se han mantenido como la principal fuente del presupuesto a lo largo de los años (2014-2021).

Presupuesto público en el sur del Perú: indicadores en el Bicentenario

