



Universidad Católica  
**San Pablo**



CENTRO DE GOBIERNO  
JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO

# ENCUESTA PERCEPCIÓN

---

# SEGURIDAD Y VICTIMIZACIÓN DE AREQUIPA METROPOLITANA

2016-2018

## ENCUESTA APLICADA A NIVEL AREQUIPA METROPOLITANA

(Arequipa, Alto Selva Alegre, Cayma, Cerro Colorado, José Luis Bustamante y Rivero, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Sabandía, Socabaya, Tiabaya, Yanahuara)

---

<b>SISTEMA DE MUESTREO:</b>	Probabilístico Bietápico.
<b>MUESTRA:</b>	800 (2018), 801 (2017) y 800 (2016)
<b>FECHA DE APLICACIÓN:</b>	Octubre del año respectivo.
<b>MARGEN DE ERROR:</b>	+/-3.5%
<b>NIVEL DE CONFIANZA:</b>	95%
<b>UNIVERSO:</b>	Habitantes de Arequipa Metropolitana de 18 años a más.

---

Se realizó un muestreo aleatorio estratificado, realizando en cada una de las subpoblaciones muestreos aleatorios simples para la selección de los conglomerados, manzanas y viviendas. Se trata de un muestreo probabilístico bietápico, donde la etapa 1 fue la selección de los conglomerados y manzanas mediante un sorteo aleatorio dentro del marco muestral y la etapa 2 la selección de la vivienda mediante salto sistemático.

## INTRODUCCIÓN

El Centro de Gobierno José Luis Bustamante y Rivero del Departamento de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Católica San Pablo presenta a Arequipa y al Perú un consolidado de los 3 años de vida de su Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización (EPSV) de Arequipa Metropolitana 2016-2018, instrumento que se inscribe en la línea de investigación Seguridad ciudadana y Comunicación Política. El interés por esta temática se encuentra en la centralidad que la preocupación por la seguridad encuentra en la vida cotidiana de los centros urbanos alrededor del mundo, sirviendo al mismo tiempo como un diagnóstico valioso para la elaboración de políticas públicas sectoriales que articulen mejor el trabajo interinstitucional y la toma de decisiones por parte de las autoridades competentes. La EPSV contempla las dimensiones de victimización, denuncia, incivilidad, pánico moral, miedo al crimen, calificación de la seguridad, confianza en las instituciones, calificación del servicio de serenazgo y Policía.

Esperamos por medio de esta entrega seguir contribuyendo al bien común de Arequipa y el Perú.

**Carlos Fernando Timaná Kure**

ctimana@ucsp.edu.pe

**Teléfono:** +51-54-605630 **anexo** 680

# MUESTRA

## CANTIDAD DE ENCUESTAS

---

	2016	2017	2018
A/B	165	148	126
C	281	307	305
D	265	237	285
E	89	109	84
<b>TOTAL</b>	<b>800</b>	<b>801</b>	<b>800</b>

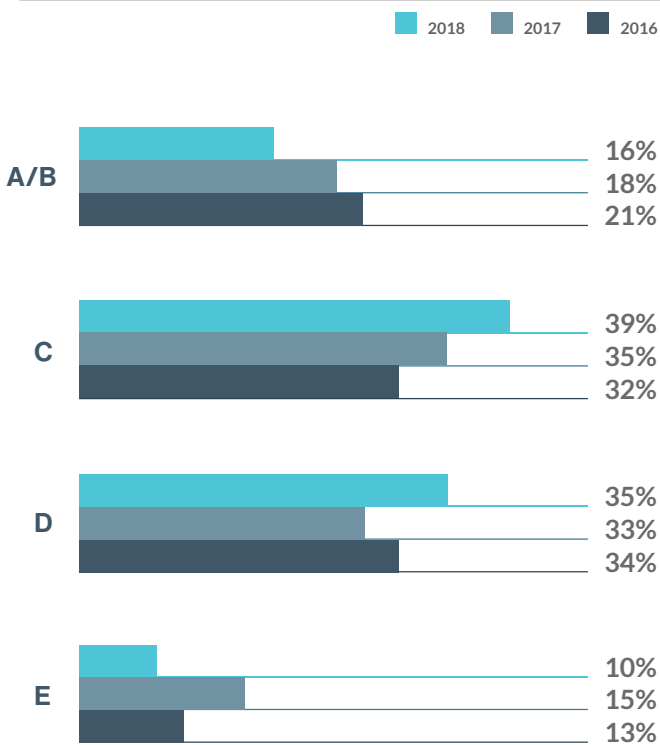
## PORCENTAJES PONDERADOS

---

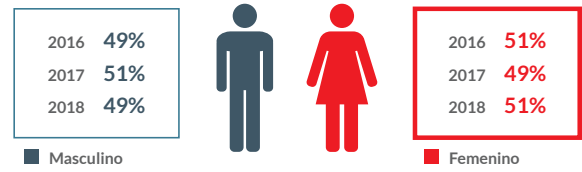
	2016	2017	2018
A/B	20.8%	17.9%	16.0%
C	32.4%	34.8%	38.6%
D	33.6%	32.7%	35.1%
E	13.3%	14.6%	10.3%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Los resultados fueron ponderadores para representar las proporciones poblacionales de NSE y de rango de edad. Se tomo el dato de NSE y rango de edad de APEIM, dentro de la Distribución de hogares según NSE 2018, 2017 y 2016 - Departamento Arequipa Urbano

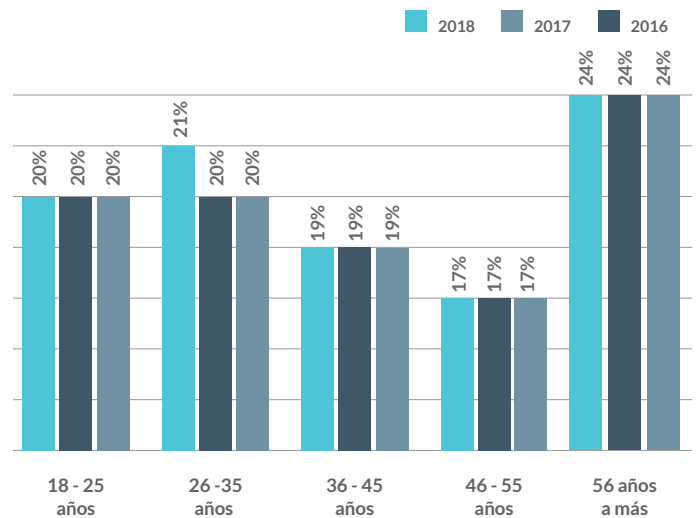
## NIVEL SOCIO ECONÓMICO



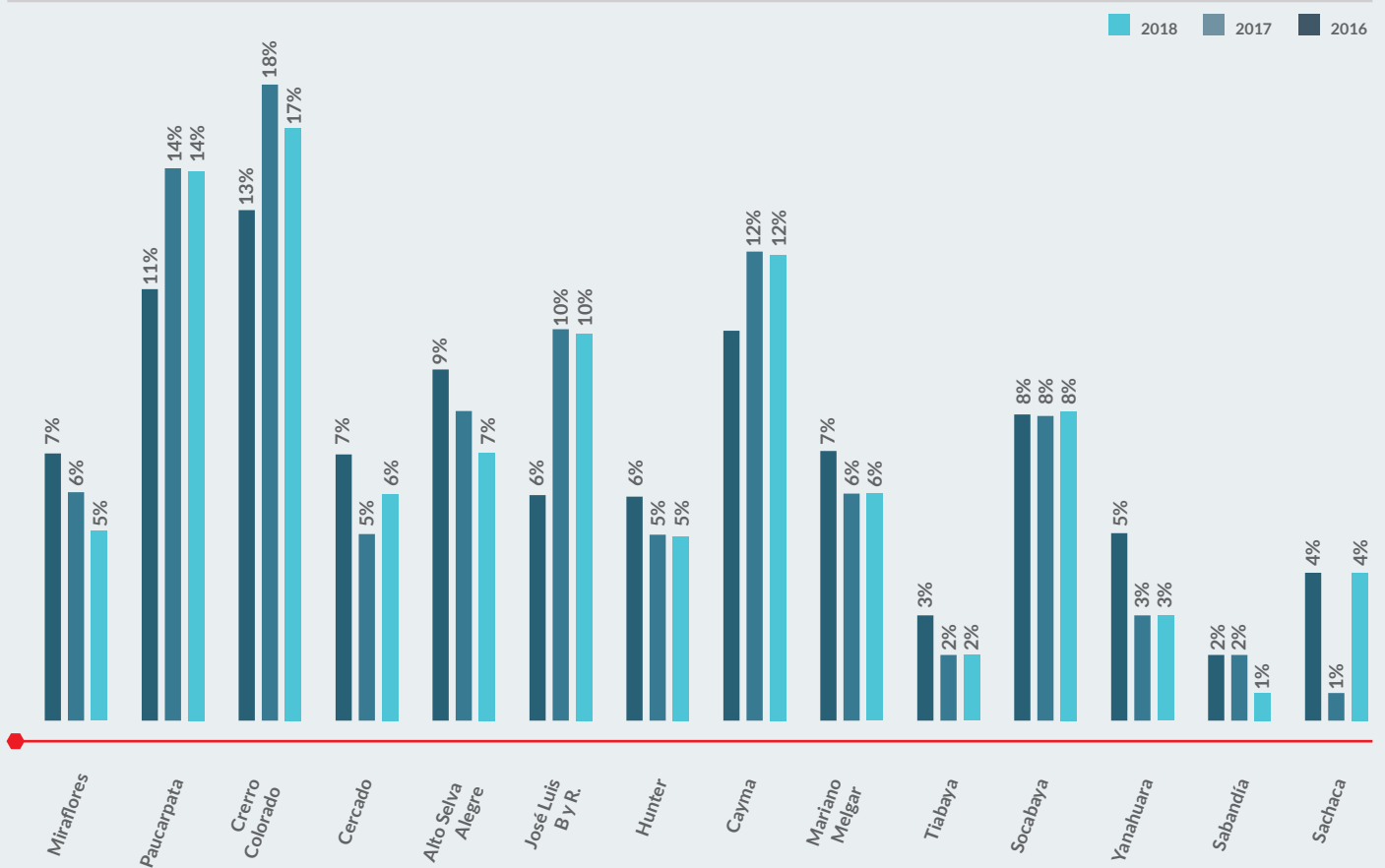
## SEXO



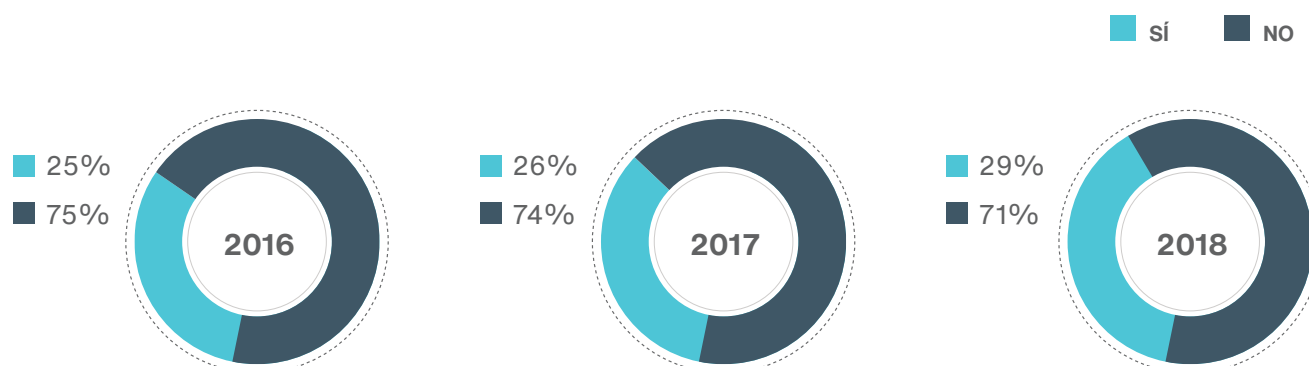
## EDAD



## PORCENTAJE DE ENCUESTADOS POR DISTRITOS



## EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES: ¿USTED HA SIDO VÍCTIMA DE ALGÚN DELITO?



## DISTRITO EN DONDE FUE VÍCTIMA DEL DELITO

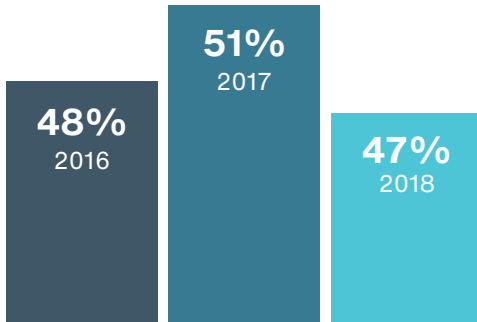
DISTRITO	2016	2017	2018
Miraflores	8%	10%	17%
Paucarpata	8%	11%	7%
Cerro Colorado	13%	12%	10%
Cercado	14%	19%	25%
Alto Selva Alegre	4%	13%	9%
JLBR	16%	9%	6%
Jacobo Hunter	11%	4%	6%
Cayma	3%	10%	4%
Mariano Melgar	7%	5%	6%
Tiabaya	2%	0%	2%
Socabaya	6%	6%	5%
Yanahuara	1%	1%	3%
Sabandía	1%	0%	0%
Sachaca	6%	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito

## TRANSPORTE PÚBLICO

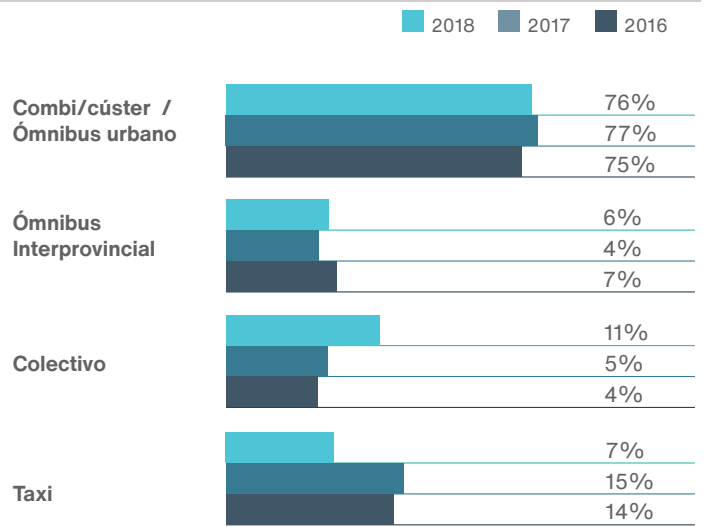


PORCENTAJE DE VICTIMIZADOS POR ROBO EN EL TRANSPORTE PÚBLICO



Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito.

## ¿CUÁL MEDIO DE TRANSPORTE PÚBLICO FUE?



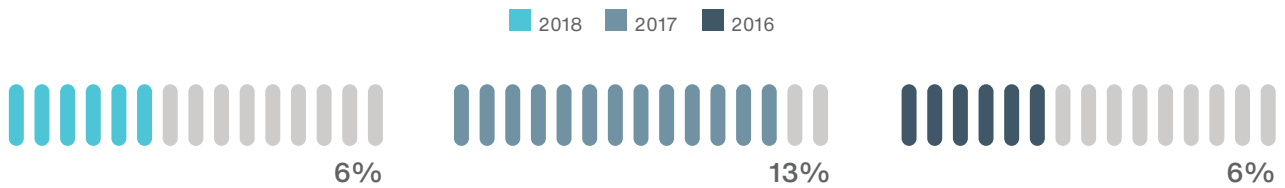
Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas en transporte público

## DISTRITO EN DONDE FUE VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO EN TRANSPORTE PÚBLICO

DISTRITO	2016	2017	2018
Miraflores	6%	12%	16%
Paucarpata	8%	8%	9%
Cerro Colorado	13%	13%	12%
Cercado	14%	14%	22%
Alto Selva Alegre	2%	14%	6%
JLBR	9%	8%	4%
Jacobo Hunter	20%	4%	6%
Cayma	2%	10%	5%
Mariano Melgar	4%	5%	8%
Tiabaya	4%	1%	1%
Socabaya	9%	2%	7%
Yanahuara	1%	2%	4%
Sabandía	2%	0%	0%
Sachaca	5%	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas en transporte público

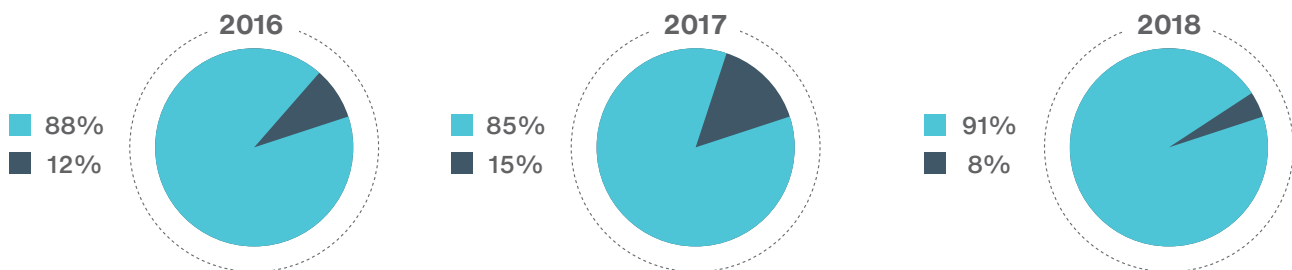
## PORCENTAJE DE VICTIMIZADOS POR ROBO DE VEHÍCULO



Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito.

## ¿QUE TIPO DE ROBO FUE?

■ Robo de accesorios o autopartes (llantas, espejos, radio, etc.) ■ Robo total



Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fueron víctimas de robo de vehículo (completo o autopartes).

## DISTRITO EN DONDE FUE VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO DE VEHÍCULO (COMPLETO O AUTOPARTES)

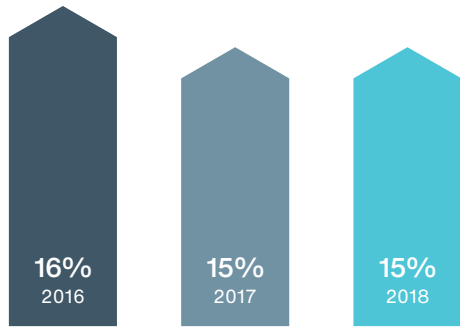
DISTRITO	2016	2017	2018
Miraflores	7%	0%	33%
Cerro Colorado	0%	23%	13%
Paucarpata	14%	4%	0%
Cercado	14%	27%	13%
Alto Selva Alegre	7%	10%	0%
JLBR	29%	4%	7%
Jacobo Hunter	0%	4%	7%
Cayma	0%	4%	20%
Mariano Melgar	14%	8%	0%
Socabaya	7%	4%	7%
Yanahuara	0%	8%	0%
Sachaca	7%	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fueron víctimas por robo de vehículo (completo o autopartes)



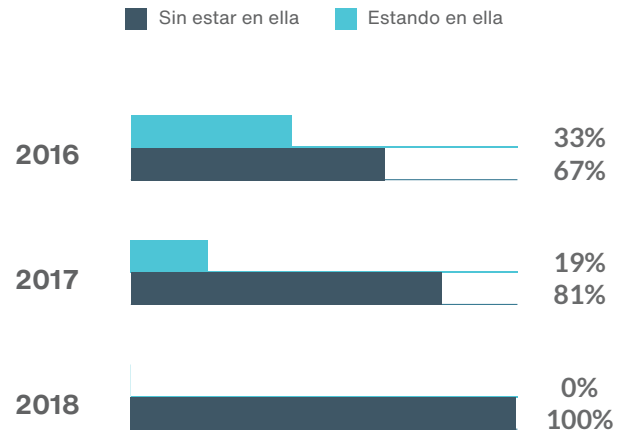
## HURTO EN RESIDENCIA

PORCENTAJE DE VICTIMIZADOS POR HURTO EN RESIDENCIA



**Nota:** Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito.

## EN EL MOMENTO DEL HURTO ¿SE ENCONTRABA EN SU RESIDENCIA?



## DISTRITO EN DONDE FUE VÍCTIMA DEL DELITO DE HURTO EN RESIDENCIA

DISTRITO	2016	2017	2018
Miraflores	6%	3%	6%
Paucarpata	0%	9%	6%
Cerro Colorado	31%	3%	3%
Cercado	0%	25%	3%
Alto Selva Alegre	6%	16%	35%
JLBR	25%	22%	3%
Jacobo Hunter	3%	0%	3%
Cayma	3%	6%	3%
Mariano Melgar	13%	6%	9%
Yanahuara	0%	6%	18%
Tiabaya	0%	0%	6%
Socabaya	6%	0%	0%
Sabandía	0%	3%	6%
Sachaca	3%	0%	0%
Uchumayo	3%	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Porcentajes calculados sobre el total de personas que fueron víctimas por robo de vehículo (completo o autopartes)

## LESIONES Y VIOLENCIA



¿Sufrió algún tipo de violencia durante el robo?

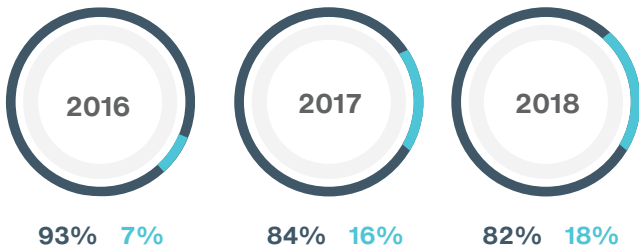
2018 Frecuencia



TOTAL 210

## COMO CONSECUENCIA DEL ROBO, ¿SUFRIÓ ALGUNA LESIÓN?

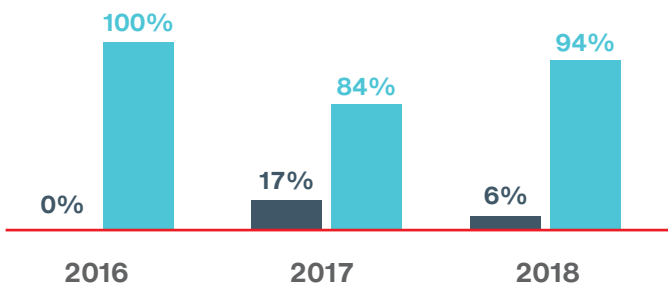
■ SÍ ■ NO



Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito.

## DICHA LESIÓN CONSIDERA QUE FUE:

■ LEVE ■ GRAVE

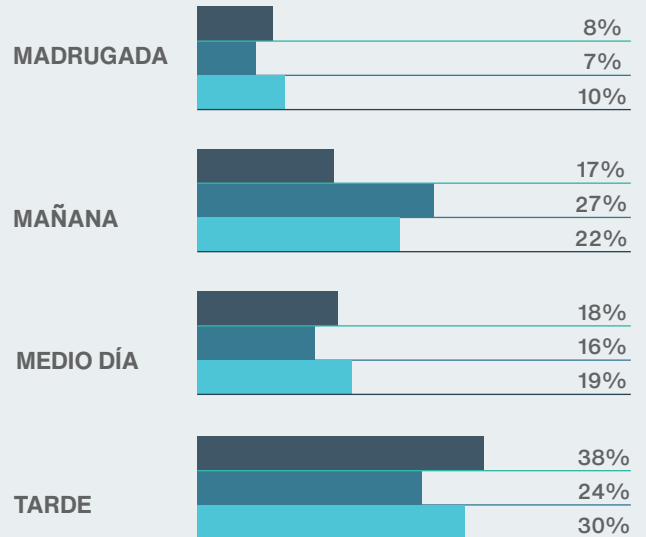


Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que sufrieron una lesión

## MOMENTO DEL DÍA

■ 2018 ■ 2017 ■ 2016

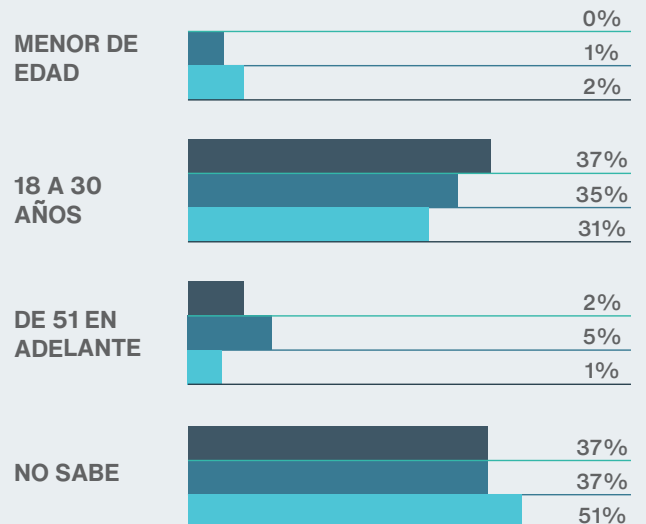
¿EN QUÉ MOMENTO DEL DÍA FUE COMETIDO EL DELITO?



Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito.

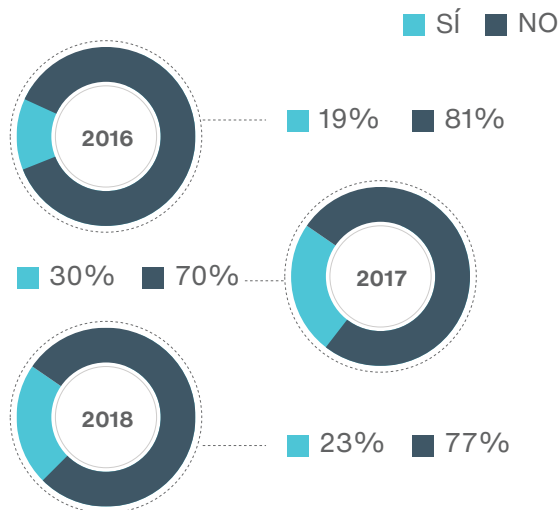
## QUÉ EDAD PROMEDIO CONSIDERA USTED QUE PODÍA TENER EL PRINCIPAL AGRESOR?

■ 2018 ■ 2017 ■ 2016



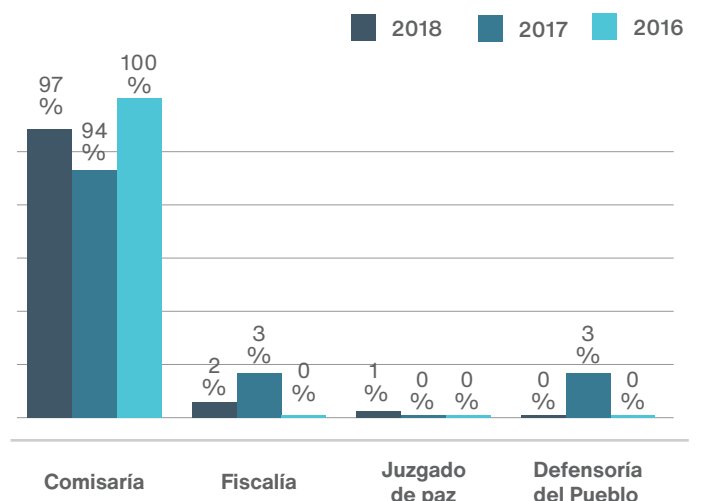
Nota: Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito.

## ¿DENUNCIÓ ESTE DELITO?



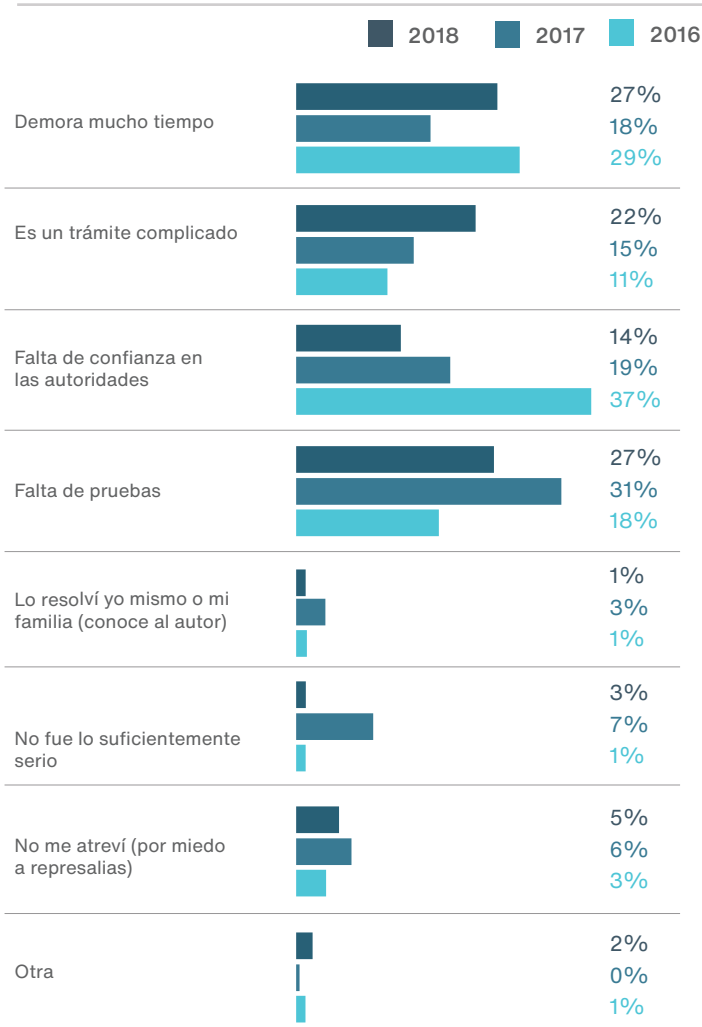
**Nota:** Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito.

## ¿EN QUÉ ENTIDAD FORMULÓ LA DENUNCIA?



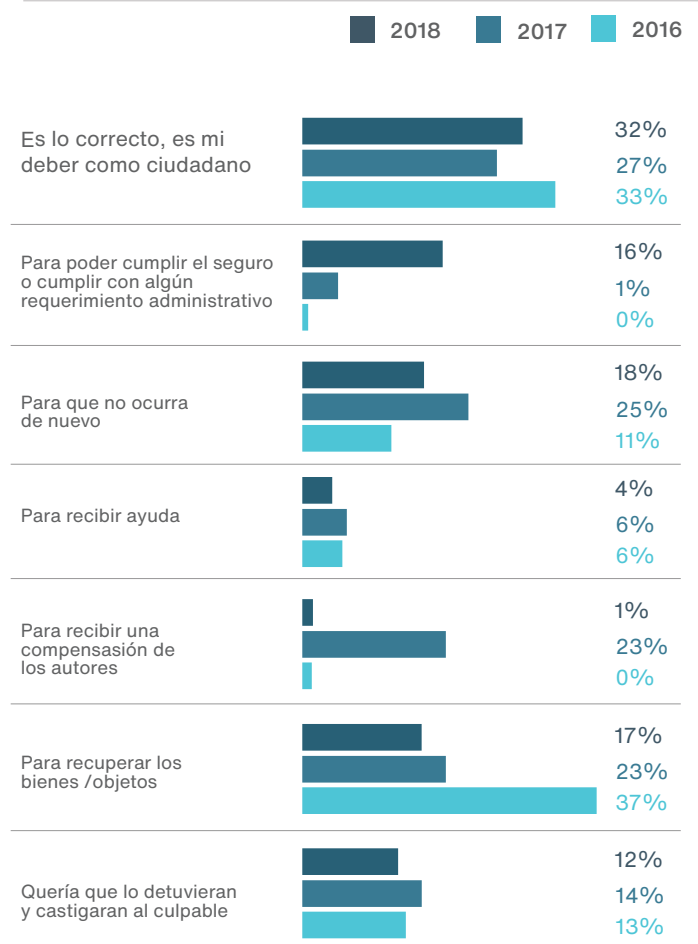
**Nota:** Porcentajes calculados sobre el total de personas que fuera víctimas de un delito.

## ¿POR QUÉ RAZÓN NO DENUNCIÓ?



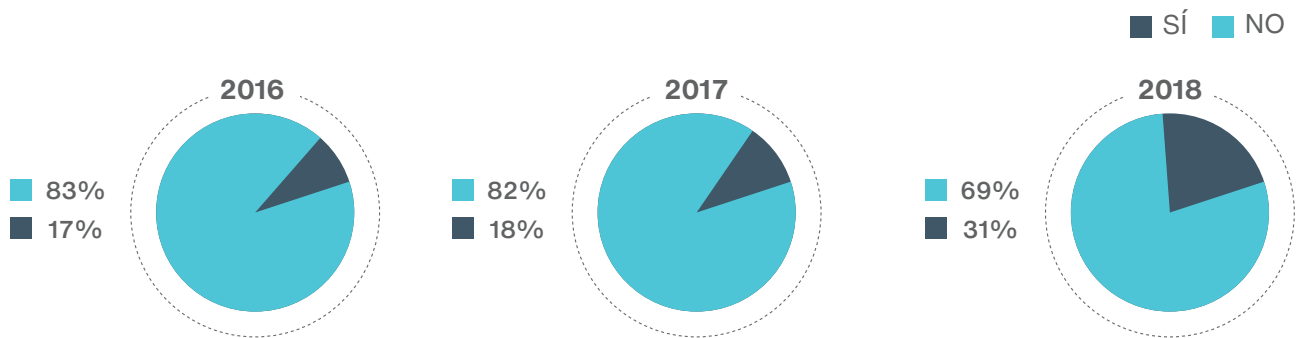
**Nota:** Porcentajes calculados sobre el total de personas que no denunciaron.

## ¿POR QUÉ RAZÓN DENUNCIÓ?

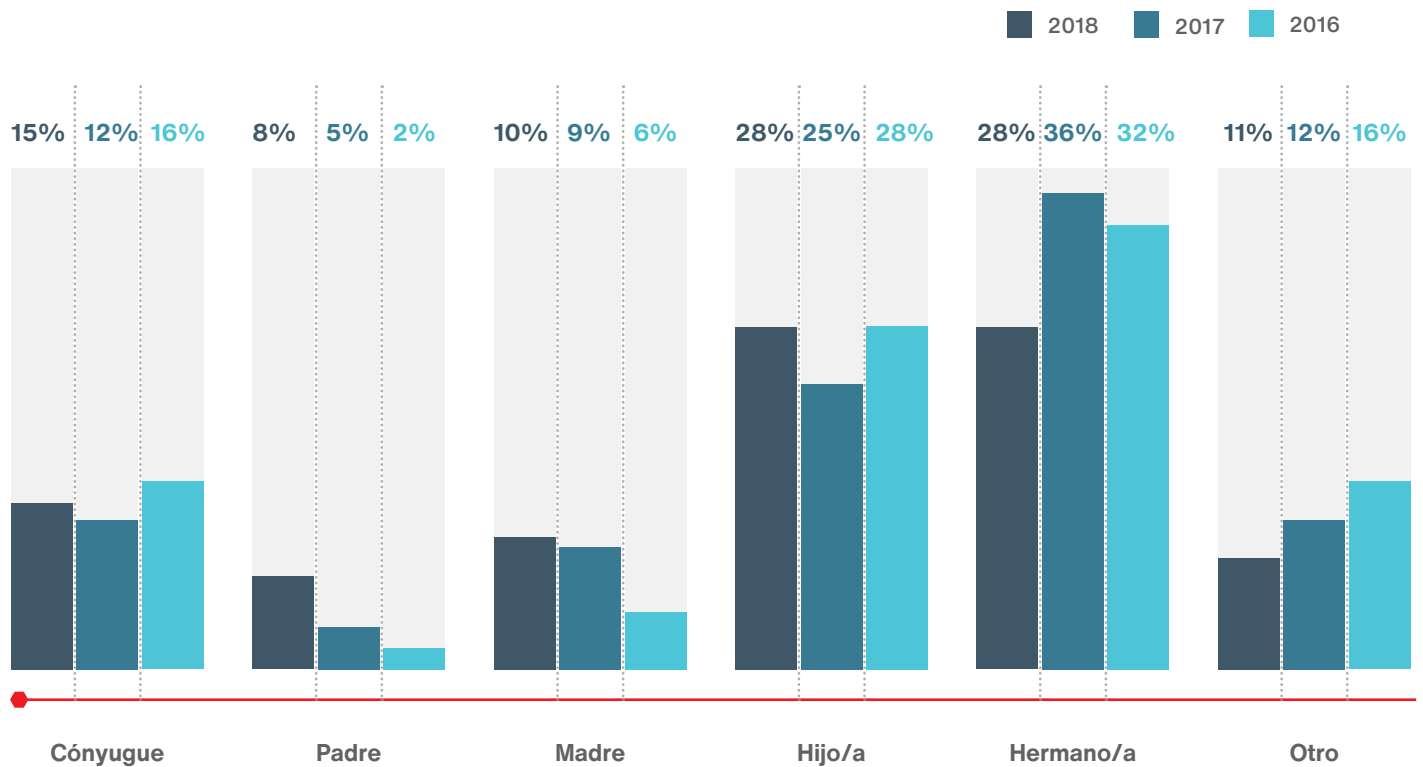


**Nota:** Porcentajes calculados sobre el total de personas que denunciaron.

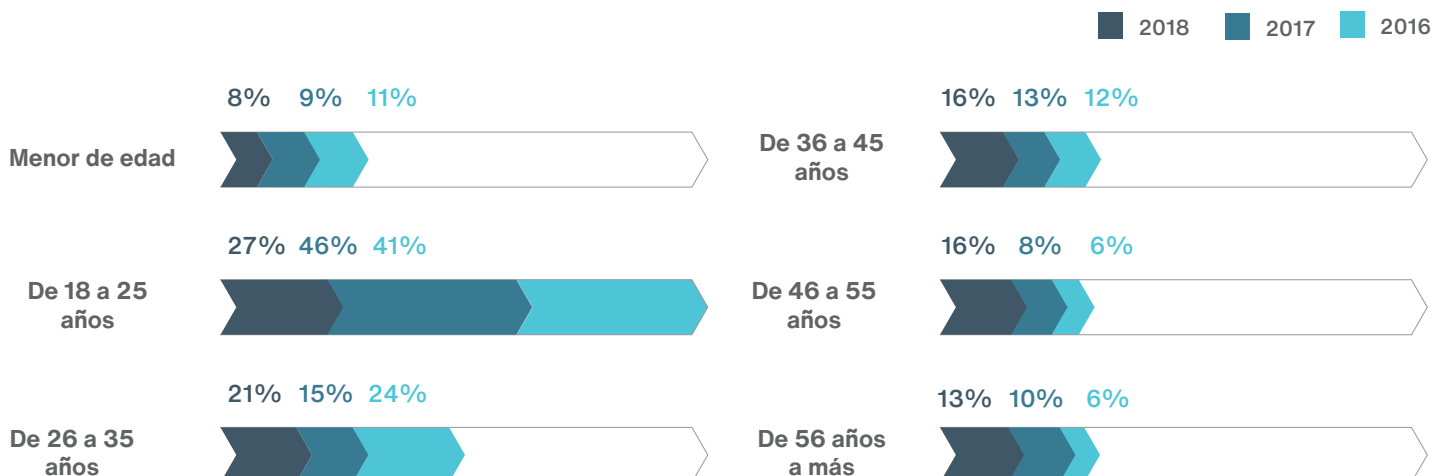
## EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ¿ALGÚN OTRO MIEMBRO DE SU HOGAR HA SIDO VÍCTIMA DE ALGÚN DELITO?



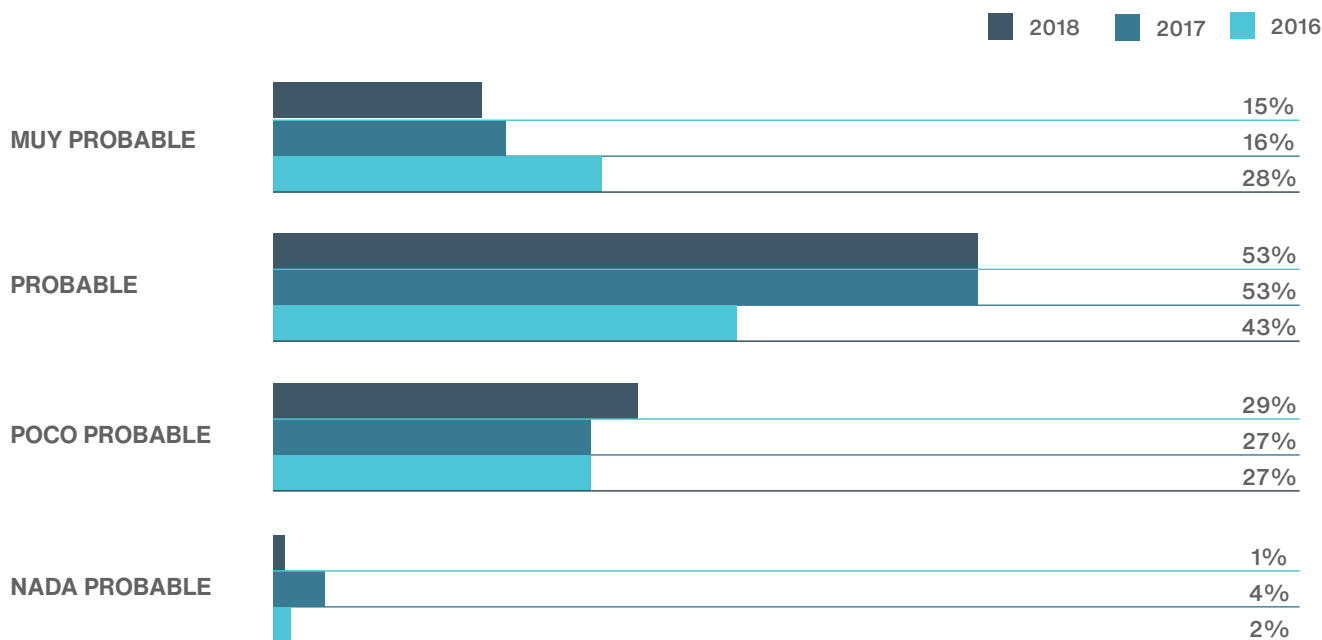
## ¿QUÉ RELACIÓN TIENE LA VÍCTIMA CON EL JEFE DE HOGAR?



## ¿QUÉ EDAD TIENE LA VÍCTIMA?



## ¿CUÁN PROBABLE CONSIDERA USTED QUE VAYA A SER VÍCTIMA DE UN DELITO PRÓXIMAMENTE?



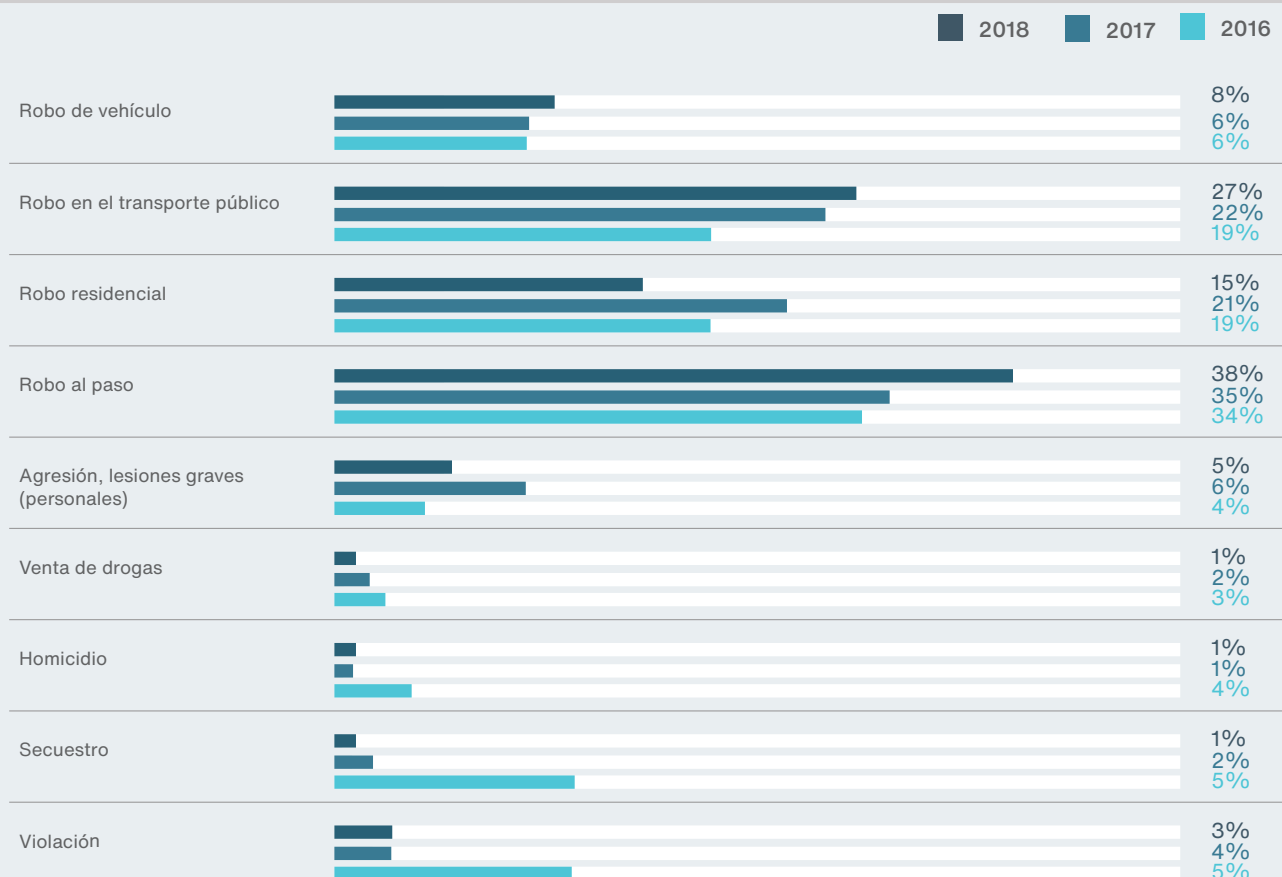
## ¿CUÁL ES EL DISTRITO QUE EVITA FRECUENTAR?

DISTRITO	2016	2017	2018
Alto Selva Alegre	6%	3%	6%
Cayma	0%	9%	6%
Cerro Colorado	31%	3%	3%
Jacobo Hunter	0%	25%	3%
JLBR	6%	16%	35%
Mariano Melgar	25%	22%	3%
Miraflores	3%	0%	3%
Paucarpata	3%	6%	3%
Sabandía	13%	6%	9%
Sachaca	0%	6%	18%
Socabaya	0%	0%	6%
Tiabaya	6%	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>OBSERVACIONES</b>	<b>120</b>	<b>315</b>	<b>292</b>

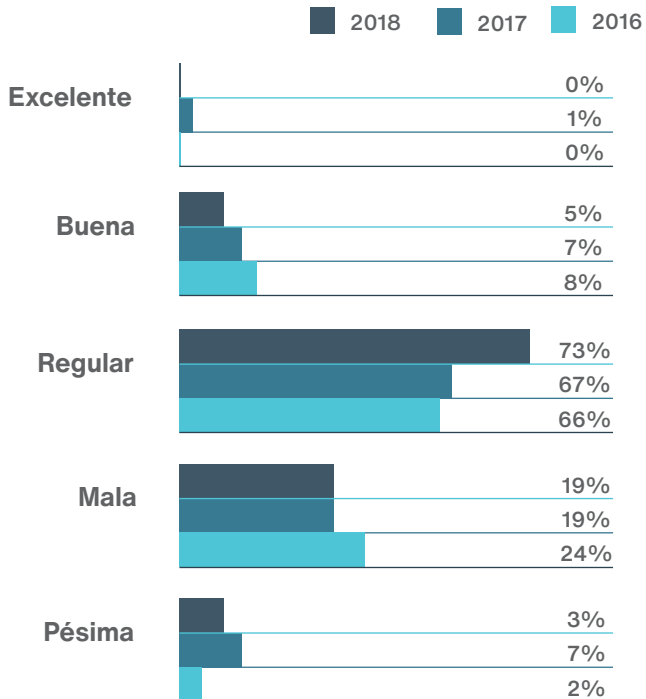
## PARA PROTEGERSE DE LA INSEGURIDAD, ¿CUÁL DE ESTAS ALTERNATIVAS LE INSPIRA MÁS CONFIANZA?

MEDIDAS DE PROTECCIÓN	2016	2017	2018
Medidas para la residencia (alarmas, rejas, cerraduras especiales)	23%	18%	12%
Vigilancia policial	33%	31%	25%
Juntas vecinales	29%	27%	17%
Vigilancia privada	12%	18%	12%
Cámara de video vigilancia	1%	0%	19%
Serenazgo	1%	0%	1%
Portar armas no letales (gas pimienta, electroshock, etc.)	0%	0%	1%
Portar armas de fuego	0%	0%	0%
Otra	1%	0%	1%
Ninguna	1%	5%	11%
Ns/Nc	0%	1%	1%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>OBSERVACIONES</b>	<b>800</b>	<b>801</b>	<b>800</b>

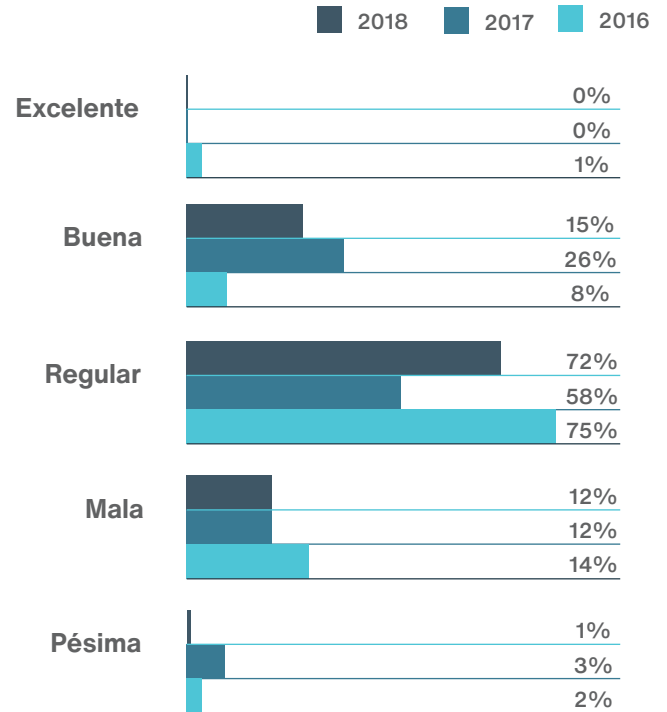
## PREOCUPACIÓN SOBRE MODALIDADES DELICTIVAS



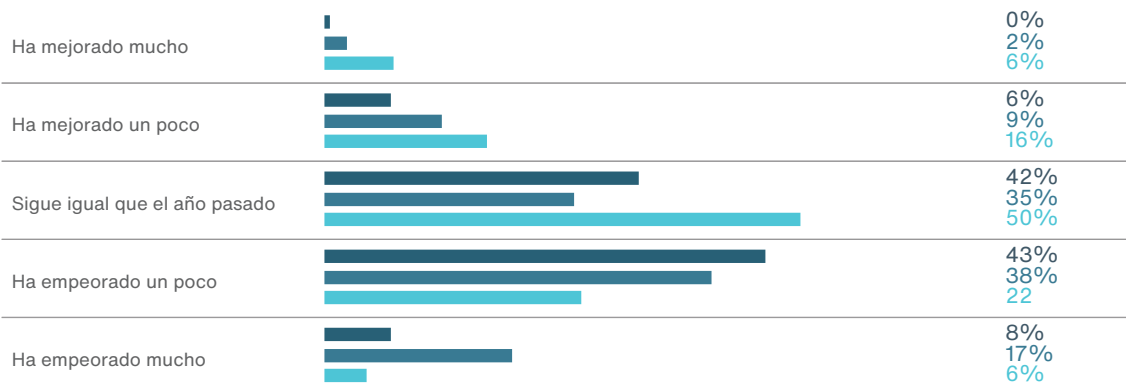
## CON RESPECTO A LA CIUDAD: ¿CÓMO CALIFICA LA SEGURIDAD EN EL TRANCURSO DE LOS ÚLTIMOS 12 MESES?



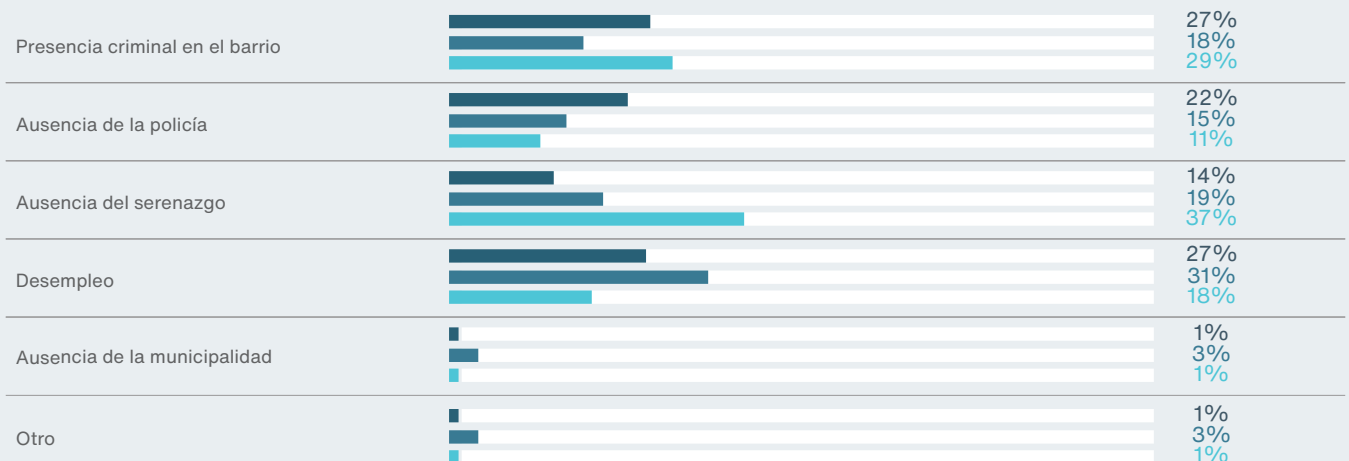
## LA SEGURIDAD EN EL BARRIO EN EL QUE USTED HABITA LA CALIFICA DE:



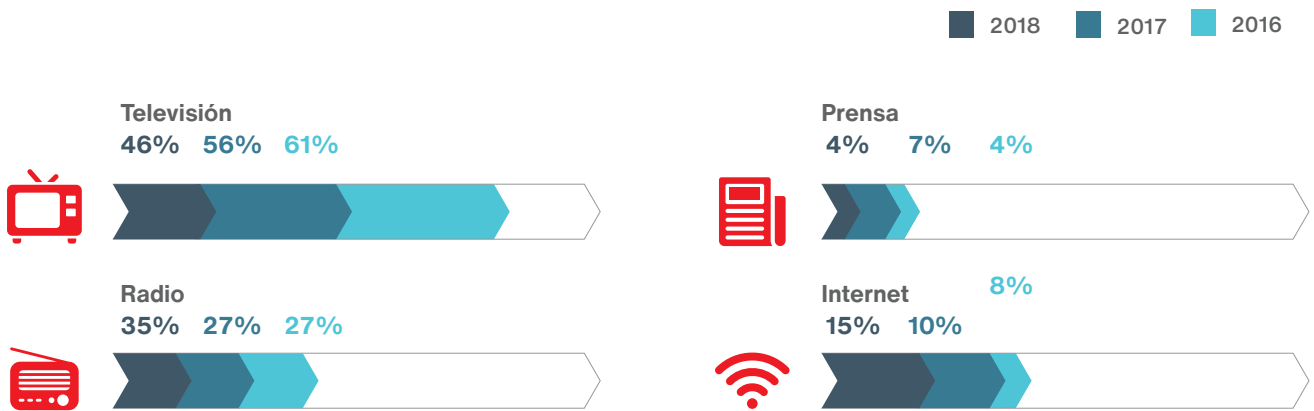
## CON RESPECTO AL AÑO PASADO, CONSIDERA QUE LA SEGURIDAD EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES



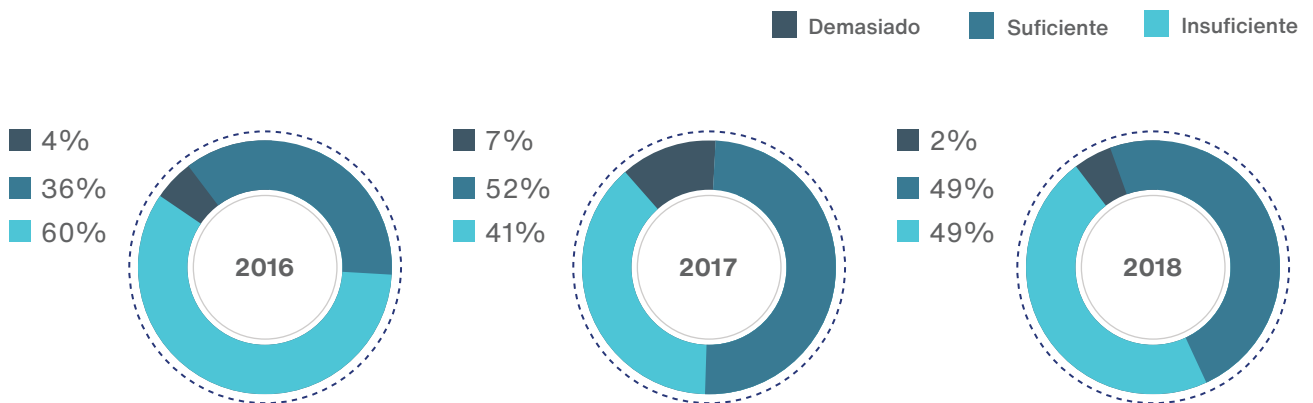
## ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE CONSIDERA QUE LA SITUACIÓN DE SEGURIDAD ESTÁ ASÍ EN SU BARRIO?



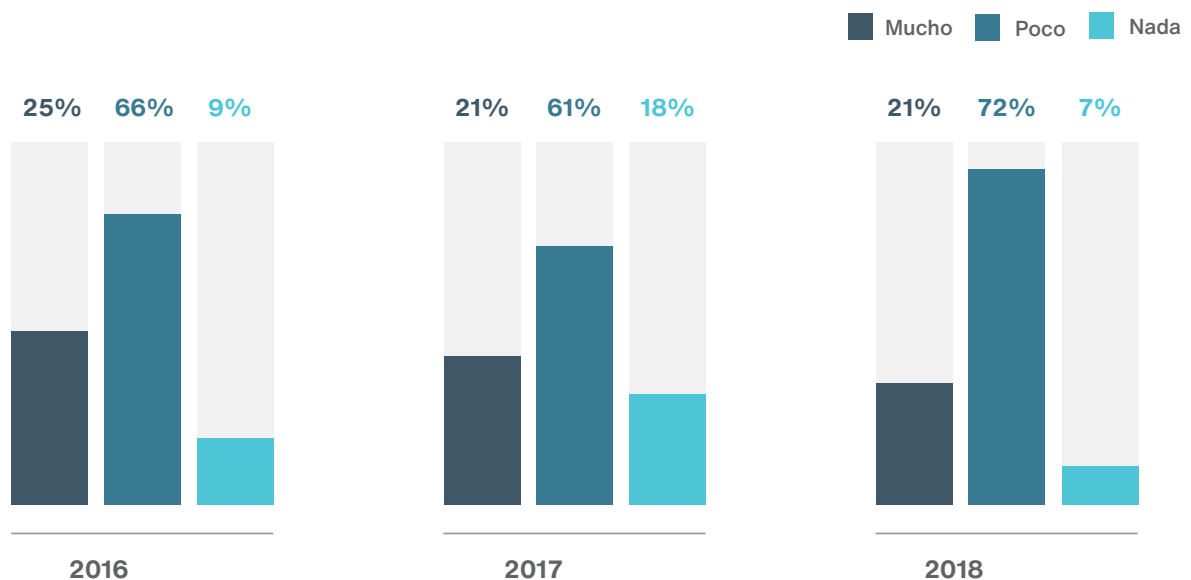
## ¿QUÉ MEDIO DE COMUNICACIÓN UTILIZA MÁS PARA ESTAR ACTUALIZADO?



## ¿CUÁNTA COBERTURA CONSIDERA USTED QUE EL MEDIO DE COMUNICACIÓN QUE UTILIZA DEDICA A INFORMAR SOBRE EL ESTADO DE LA SEGURIDAD?

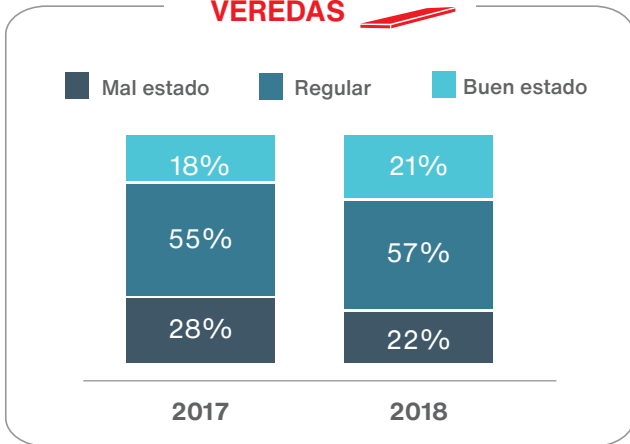


## ¿QUÉ TANTO CONSIDERA USTED QUE LAS NOTICIAS QUE ESCUCHA AFECTAN SU PERCEPCIÓN SOBRE LA SEGURIDAD?

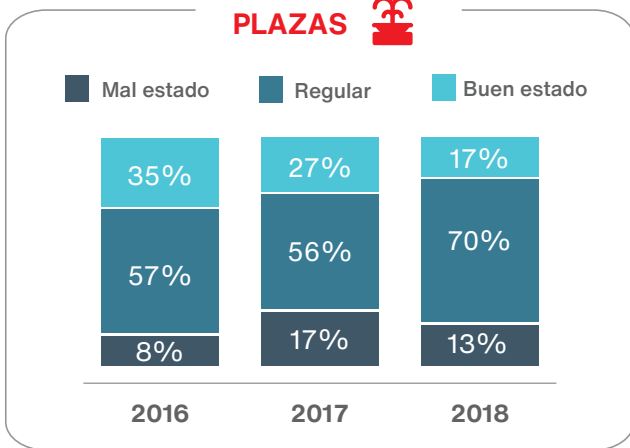




## VEREDAS



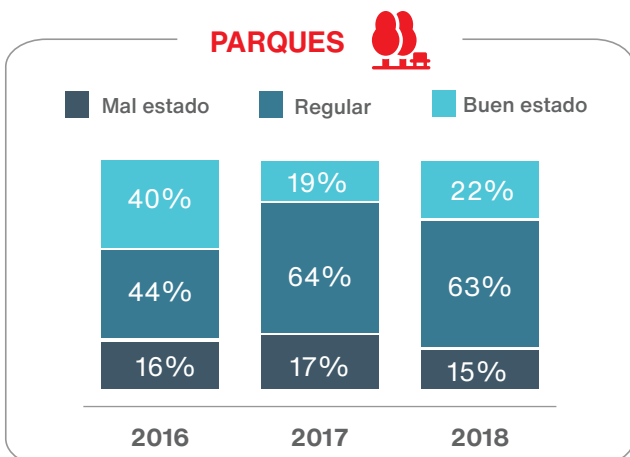
## PLAZAS



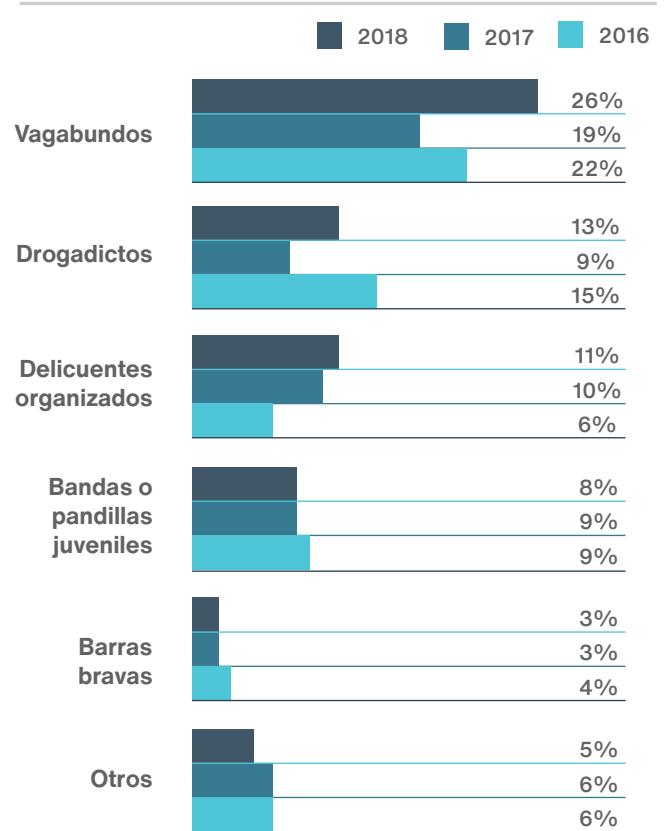
## ILUMINACIÓN PÚBLICA



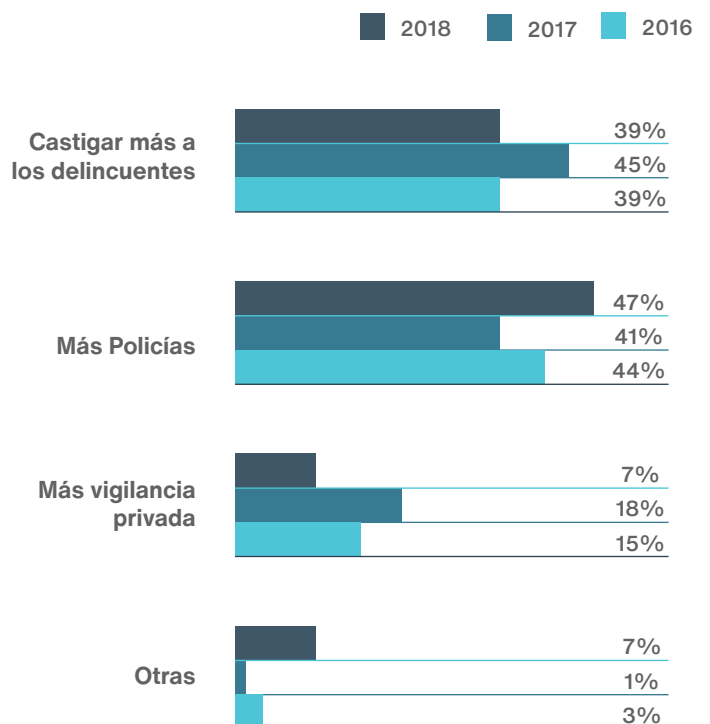
## PARQUES



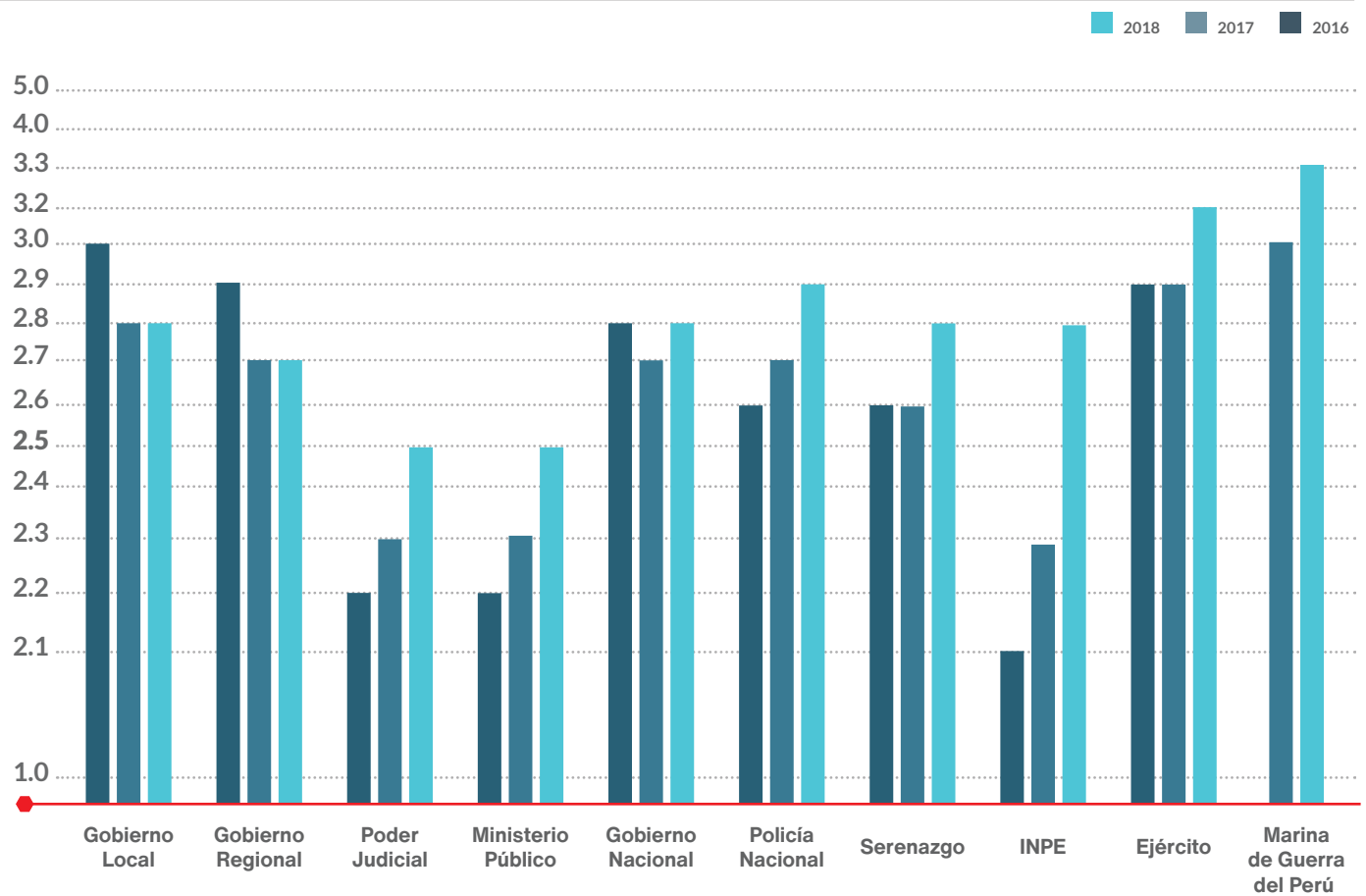
## ¿QUÉ PRESENCIA DE GRUPOS IDENTIFICA EN SU BARRIO?



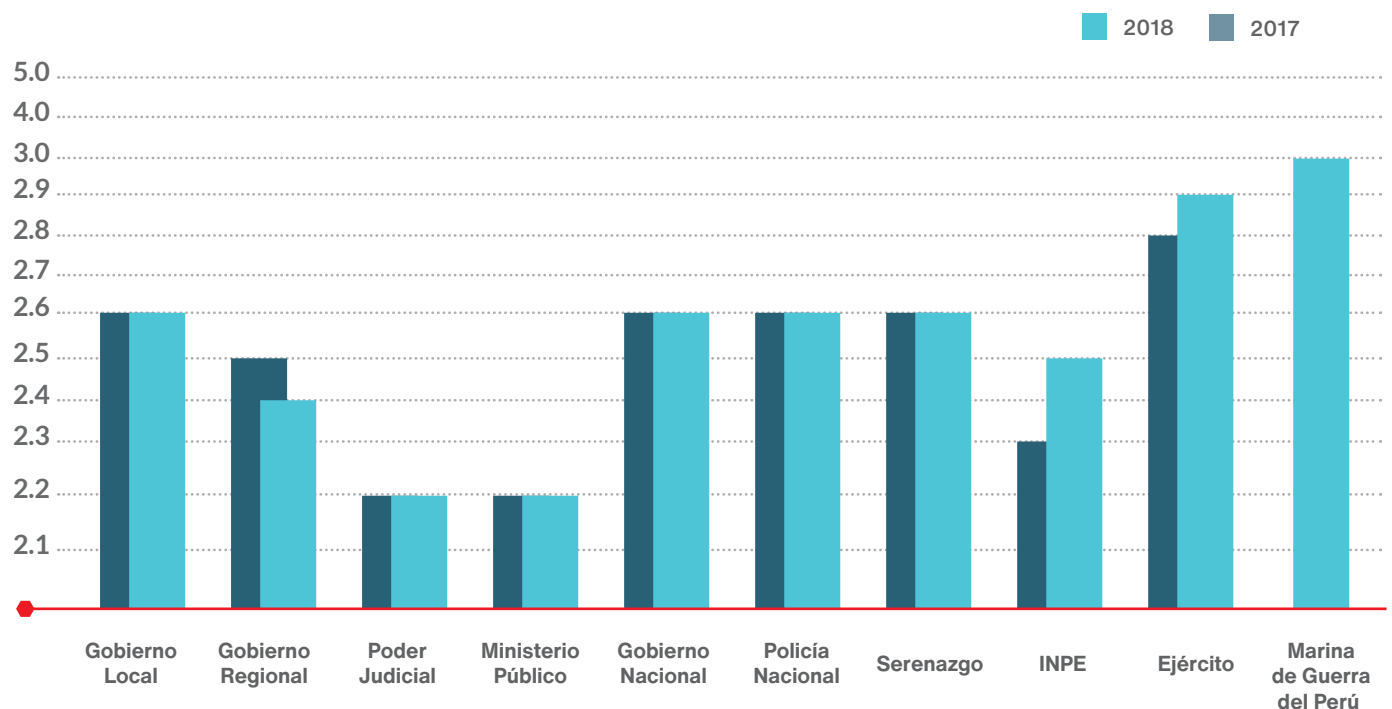
## ¿CONSIDERA QUE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES OPCIONES DEBERÍA AUMENTARSE PARA ATENDER MEJOR LOS PROBLEMAS DE INSEGURIDAD?



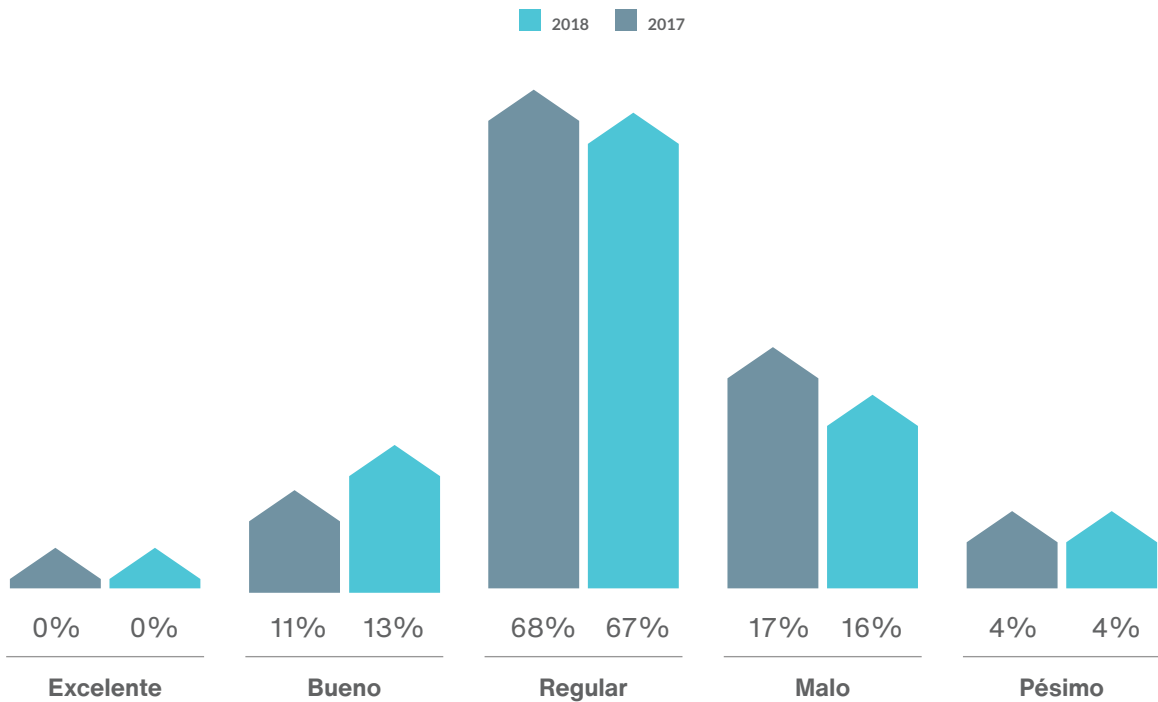
## EN UNA ESCALA DE 1 A 5, SIENDO 5 EXCELENTE ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE DARÍA A LA LABOR QUE DESEMPEÑAN LAS SIGUIENTES ENTIDADES EN MATERIA DE SEGURIDAD?



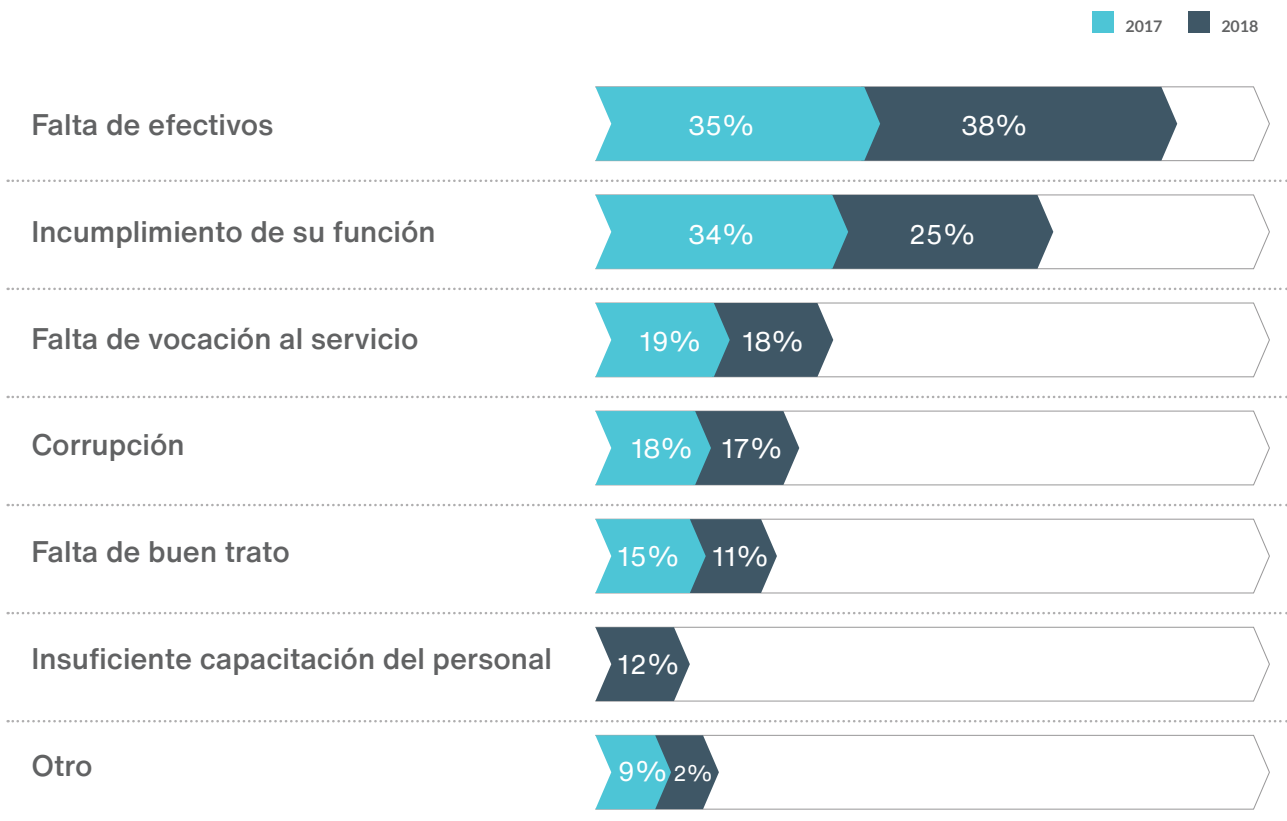
## ¿CUÁNTA CONFIANZA TIENES EN LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES?



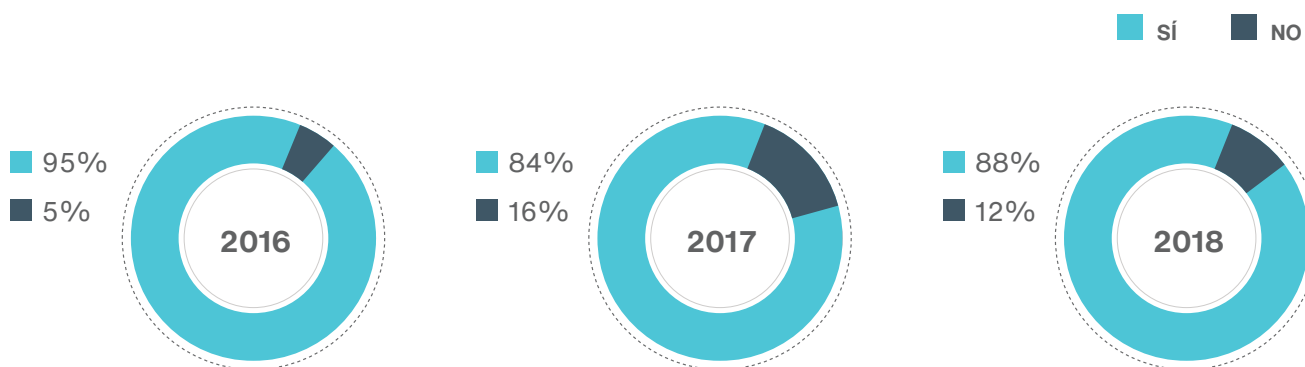
¿CÓMO CALIFICA EL SERVICIO PRESTADO POR EL SERENAZGO?



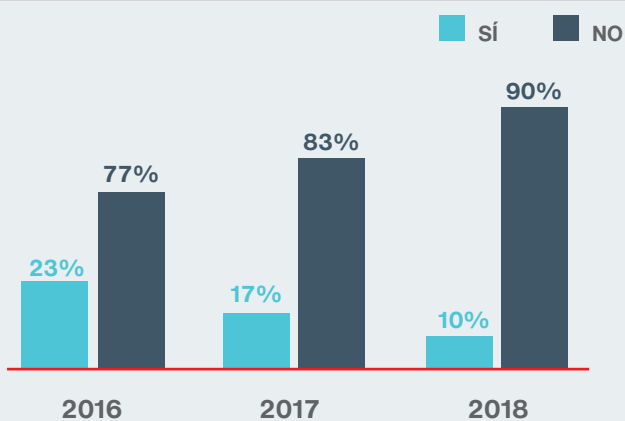
¿CUÁL ES LA PRINCIPAL RAZÓN DE LA CALIFICACIÓN?



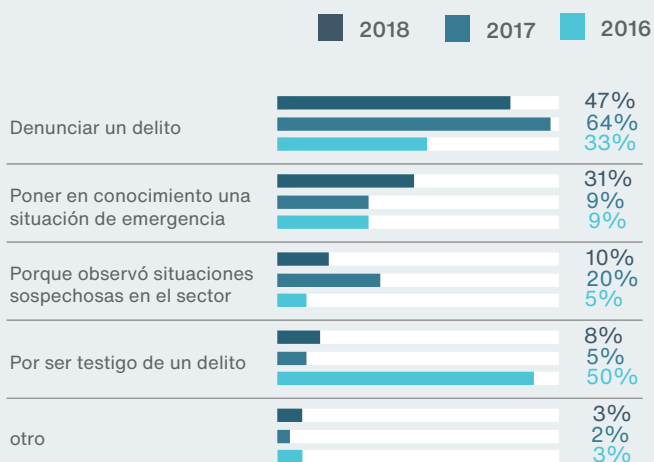
## ¿CONOCE LA UBICACIÓN DE LA UNIDAD DE POLICÍA MÁS CERCANA A SU RESIDENCIA?



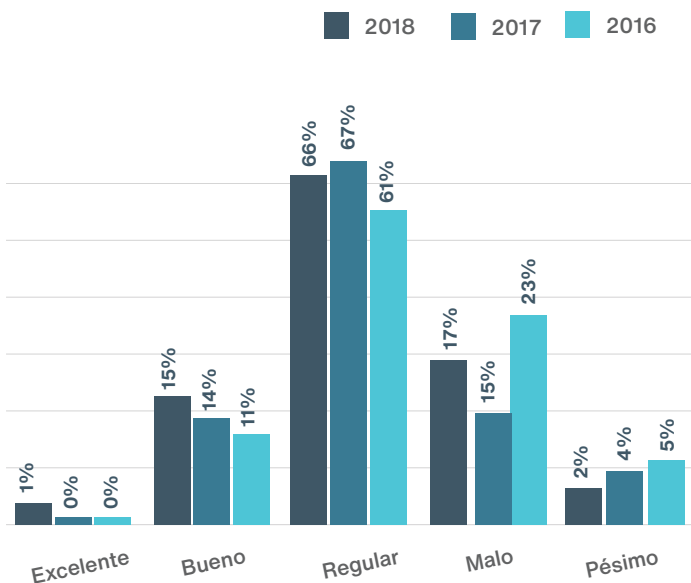
## EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ¿HA ACUDIDO A LA POLICÍA?



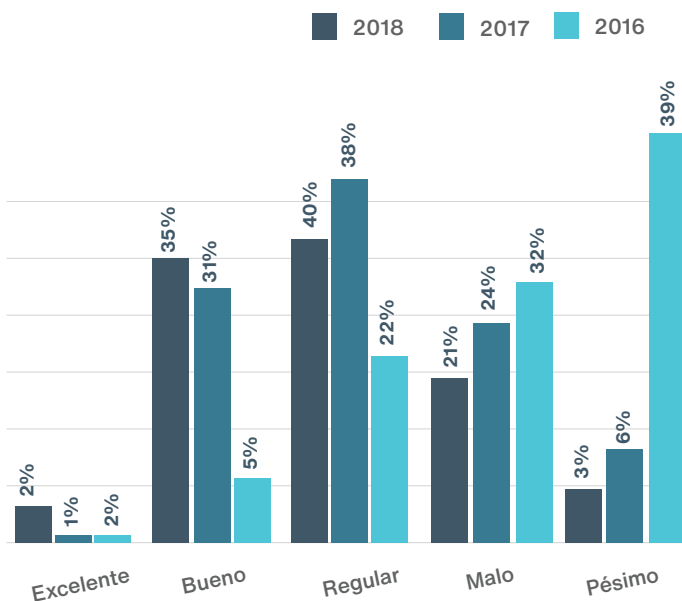
## ¿PARA QUÉ ACUDIÓ?



## ¿CÓMO CALIFICA EL SERVICIO PRESTADO POR LA POLICÍA?



## ¿CÓMO SE SINTIÓ ATENDIDO?





Universidad Católica  
**San Pablo**



CENTRO DE GOBIERNO  
JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO

Somos un instituto universitario católico dedicado a la investigación desde la perspectiva de familia, que busca renovar la cultura a través de la generación y transmisión del conocimiento orientado a fortalecer la vida conyugal y la institución familiar, contribuyendo de esta manera al desarrollo de la persona y la sociedad.

Para más información, comunicación y gestión de entrevistas:

Instituto para el Matrimonio y la Familia  
Universidad Católica San Pablo  
Campus San Lázaro - Edificio P. José de Acosta  
Quinta Vivanco s/n - Urb. Campiña Paisajista, Arequipa - Perú  
(054) 605 630 anexo 547  
[familia@ucsp.edu.pe](mailto:familia@ucsp.edu.pe)  
[ucsp.edu.pe/imf](http://ucsp.edu.pe/imf)